

АНАЛИЗ УСЛОВИЙ И ФАКТОРОВ СОЗДАНИЯ КРАСНОЯРСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Проанализированы условия создания городских агломераций как перспективной формы территориальной организации производства, определены преимущества и риски процесса агломерирования. Рассчитан коэффициент сложности для Красноярской агломерации. Предложен метод и выполнена экспертная оценка возможностей и ограничений создания Красноярской агломерации.

Ключевые слова: устойчивое социально-экономическое развитие, территориальная организация, агломерация.

Переход экономики региона от экспортно-сырьевой специализации к устойчивому социально-экономическому развитию определяет необходимость поиска новых форм территориальной организации производства, которая позволяет использовать преимущества сложившегося территориального размещения и создать на их основе производственные связи, дающие максимальных коммерческий и социальный эффект.

Как определено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., «обеспечение сбалансированного социально-экономического развития регионов как один из целевых ориентиров социально-экономического развития Российской Федерации требует синхронизации таких направлений региональной политики, как:

– стимулирование экономического развития путем создания новых центров экономического роста в регионах на основе конкурентных преимуществ;

– координация инфраструктурных инвестиций государства и инвестиционных стратегий бизнеса в регионах с учетом приоритетов пространственного развития и ресурсных ограничений, в том числе демографических;

– сокращение дифференциации в уровне и качестве жизни населения в регионах с помощью эффективных механизмов социальной и бюджетной политики» [1].

Все названные принципы реализуются в условиях агломерации, которая является одной из наиболее перспективных форм организации производства и сбалансированного социально-экономического развития территорий.

Необходимость развития агломераций отмечена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.: «Региональное развитие будет определяться в основном уже сформировавшимися зонами опережающего экономического роста, к которым относятся крупнейшие агломерации с наиболее динамичным экономическим ростом, обеспечивающим приток населения и инвестиций» [1].

Создание городских агломераций преследует цель обеспечения комплексного социально-экономического развития территорий, снижения дифференциации в уровне развития производства и благосостояния населения.

Несмотря на значительное количество городских агломераций, сформировавшихся в последние годы (более 30 заявленных и действующих документально по состоянию на 2010 г.), большинство вопросов методологического характера, связанных с необходимостью создания, эффективного функционирования, управления и оценки социально-экономического значения, являются не до конца исследованными. По этой причине значительное количество городских агломераций остаются лишь «на бумаге».

Теория городских агломераций получила широкое развитие в СССР в начале 70-х годов прошлого столетия. Тогда появились работы М. К. Бандмана, В. А. Ильина, Г. М. Лаппо, Р. Ю. Малышевой, Е. Н. Перцика, С. А. Селяковой и др. В последние годы эта тема активно обсуждается в экономической литературе. Следует отметить работы Э. Бозе, Е. С. Губановой, В. Желтикова, Н. Кузнецова, А. Нецадина, А. Прилепина, С. Тяглова и др.

Существует немало определений городских агломераций. Все они в основном определяют городскую агломерацию как компактное скопление населённых пунктов, главным образом городских, местами срастающихся, объединённых в сложную многокомпонентную динамическую систему с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями [2].

Однако по нашему мнению, в таком определении не существует основного признака агломерации – необходимости такого объединения, которая возникает на определенном уровне развития общественных производительных сил и является объективным условием территориального развития. В этом случае более точным является определение Е. Н. Перцика, где автор определяет городскую агломерацию как систему территориально сближенных и экономически взаимосвязанных населенных мест, объединенных устойчивыми трудовыми, культурно-бытовыми и производственными связями, общей социальной и технической инфраструктурой. Это качественно новая форма расселения, она возникает как приемник города в его компактной (автономной, точечной) форме, особый продукт современной урбанизации [3].

Следует отметить основные признаки агломерации [2; 4]:

- компактность;
- наличие транспортных коридоров;

- доступность;
- концентрация промышленного производства и трудовых ресурсов;
- высокая плотность населения;
- тесные экономические связи;
- тесные трудовые связи;
- тесные культурно-бытовые и рекреационные связи;
- тесные административно-политические и организационно-хозяйственные связи;
- высокий уровень функциональной связанности;
- целостность рынков труда, недвижимости, земли;
- правовая самостоятельность поселений;
- многокомпонентность.

Различают моноцентрические (сформировавшиеся вокруг одного крупного города-ядра) и полицентрические агломерации (имеющие несколько городов-ядер).

Особая роль городской агломерации как формы территориального объединения на основе производственных, научных, инфраструктурных, социальных связей заключается, по нашему мнению, в формировании нового конкурентоспособного потенциала объединенных территорий, который определяет достаточно высокий уровень развития производительных сил и способствуют формированию качественно более высокого уровня жизни населения.

Это происходит, во-первых, благодаря высокой степени концентрации и диверсификации производства, что обуславливает его максимальную эффективность; во-вторых, из-за более рационального использования квалифицированных кадров, возможности ускоренного наращивания человеческого капитала; в-третьих, путем установления тесных связей производства с наукой и учебными центрами; в-четвертых, при максимально эффективном использовании систем производственной и социальной инфраструктуры.

Однако наряду с положительным эффектом процесс агломерирования может нести в себе риски, к которым относятся следующие: потеря экономической самостоятельности входящих в агломерацию муниципальных образований; использование приле-

гающих к крупным городам сельских земельных территорий в основном для расселения городских жителей; сокращение бюджетных поступлений в сельских муниципальных образованиях; отток трудоспособного населения в города; вынос экологически «грязных» производств в пригороды; ухудшение экологической обстановки сельских территорий и др. Поэтому вопрос образования агломерации предполагает серьезное изучение внешних и внутренних факторов, влияющих на этот процесс, а также угроз и выгод процесса агломерирования.

Красноярский край характеризуется крайней неравномерностью территориального социально-экономического развития. Уровень развития производства обуславливает условия для социально-экономического развития муниципальных образований, которое находит выражение в уровне жизни проживающего на его территории населения.

Для Красноярского края характерна резкая дифференциации уровня жизни населения различных муниципальных образований (табл. 1).

Как следует из анализа табл. 1, более высокий уровень жизни сложился в крупных городах Красноярского края – Красноярске и Норильске. Для сельских районов края характерен в основном низкий уровень жизни.

В целом распределение муниципальных образований по уровню социально-экономического развития характеризуется пропорциями, представленными на рисунке.

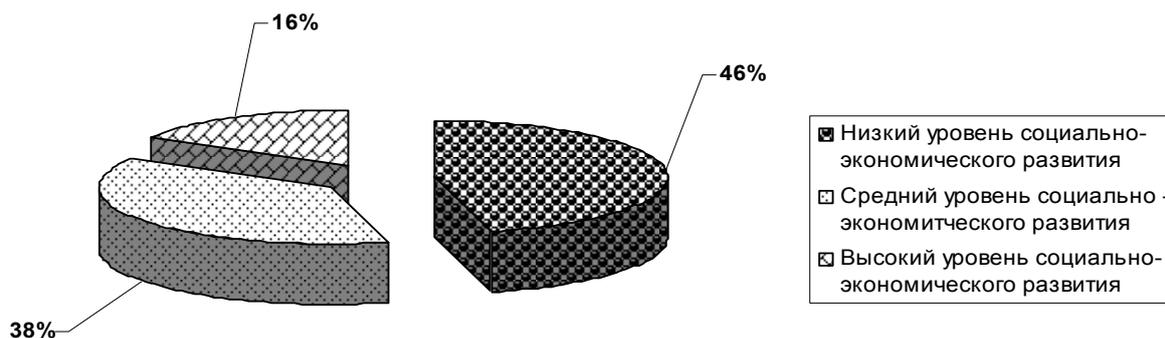
Распределение муниципальных образований по уровню социально-экономического развития показывает, что для наибольшей его доли – 46 % от общего числа, характерен низкий уровень социально-экономического развития, и только для 16 % от общего числа муниципальных образований характерен высокий уровень социально-экономического развития.

Районы с низким уровнем социально-экономического развития являются депрессивными. К ним относятся сельскохозяйственные районы края и районы и города, где прекращена добыча полезных ископаемых и закрыты крупные промышленные предприятия.

Таблица 1

Дифференциация уровня жизни населения Красноярского края (по состоянию на 2009 г.)

Показатели	Красноярский край	Максимальное значение показателя	Минимальное значение показателя	Соотношение max/ min
Смертность (на 1 000 чел.)	13,0	22,3 Большеулуйский район	5,5 г. Норильск	4 раза
Младенческая смертность (на 1 000 чел.)	10,4	30,1 Каратузский район	4,6 г. Норильск	6,5 раза
Среднемесячная заработная плата (руб./чел.)	20 277	44 385 г. Норильск	9 250 Канский район	4,8 раза
Обеспеченность врачами (на 10 000 чел.)	51,2	77 г. Красноярск	5 Ачинский район	15,4 раза
Розничный товароборот (руб./чел.)	95 540	175 620 г. Красноярск	18 270 Канский район	9,6 раза
Число преступлений (на 100 000 чел.)	2 731	4 166 г. Красноярск	1 160 Пировский район	3,6 раза



Распределение муниципальных образований Красноярского края по уровню социально-экономического развития (2009 г.), %

Наличие столь значительного количества депрессивных районов не может не вызывать опасения. Необходимы мероприятия по совершенствованию территориальной организации производства края, обеспечивающей сбалансированное развитие, производственную кооперацию отраслей экономики, интеграцию производств и создание новых направлений производственной специализации, рост благосостояния населения и увеличение налоговых поступлений в бюджетную систему.

Для решения названных проблем в 2008 г. было принято соглашение о создании Красноярской агломерации, куда вошли семь муниципальных образований: городские округа – Красноярск, Сосновоборск, Дивногорск и четыре района – Емельяновский, Манский, Сухобузимский, Березовский. Данная агломерация является моноцентрической. Ядро агломерации – г. Красноярск.

Принятое соглашение не привело к созданию жизнеспособной производственной и социально-экономической системы, которая позволила бы решить проблемы как городских округов, так и сельских районов, входящих в состав агломерации. Причина этого во многом кроется в отсутствии научно обоснованного подхода к процессу агломерирования.

Прежде всего, необходимо рассчитать коэффициент сложности Красноярской агломерации, который характеризует оценку уровня ее развития [3].

Он зависит от численности населения агломерации, числа городов и поселков городского типа и их доли в суммарной численности населения агломерации и рассчитывается по формуле

$$K_c = P (M \cdot m \oplus N \cdot n),$$

где K_c – коэффициент сложности агломерации; P – численность населения агломерации; M и N – количество городов и поселков городского типа; m и n – доля городов и поселков городского типа в общей численности населения агломерации.

Уровень развития агломерации определяется согласно приведенным критериям [3] (табл. 2).

По состоянию на 01.01.2010 г. численность населения Красноярской агломерации (P) равняется 1 155 477 чел. Число городов (M) равняется 3. Число поселков городского типа (N) равняется 3. Значение коэффициентов m и n равняется 88,6 и 3,3 % соответственно. Таким образом, значение коэффициента уровня развития агломерации (K_c) составляет 3,16, что свидетельствует о слаборазвитом уровне агломерации (II класс сложности). Таким образом, агломерация находится на начальной стадии своего формирования, и необходимо изучить условия и препятствия для ее дальнейшего развития.

Таблица 2

Градации агломераций по сложности

Градации	Значение K_c	Класс сложности
Перспективные	до 1	0
Развивающиеся	свыше 1 до 3	I
Слаборазвитые	свыше 3 до 7	II
Развитые	свыше 7 до 14	III
Сильно развитые	свыше 14 до 50	IV
Наиболее развитые	более 50	V

Основная цель создания Красноярской агломерации состоит в формировании единой экономической и социальной системы городов и районов, входящих в ее состав за счет наращивания производственного потенциала, создания общей логистической и транспортной системы, формирования новой градостроительной политики, организации системы подготовки и мотивации кадров, отвечающей экономическим потребностям агломерации, развития производственной и социальной инфраструктуры.

Административное объединение 7 муниципальных образований в агломерацию рассматривается под углом формирования оптимальной пространственной модели, учитывающей социальные, экономические и инфраструктурные особенности вошедших в ее состав муниципальных образований. Основным принципом политики объединения является максимальное вовлечение экономики и населения муниципальных образований, расположенных вокруг г. Красноярска,

в систему производственных и социальных процессов, сложившихся в ядре агломерации с наибольшим извлечением преимуществ от такого объединения.

Объективными предпосылками (возможностями) создания Красноярской агломерации являются:

1. Единая транспортная инфраструктура, относительно высокий уровень ее развития.

2. Общая система телекоммуникационного комплекса, объединяющая все муниципальные образования, входящие в агломерацию.

3. Примерно равный уровень развития жилищно-коммунального комплекса, с более высоким его потенциалом в городах (Красноярске, Дивногорске и Сосновоборске).

4. Относительно высокий образовательный уровень занятых в отраслях производства территорий, входящих в агломерацию.

Муниципальные образования, входящие в агломерацию, являются перспективными с точки зрения экономического развития и получают высокий объем инвестиций на развитие промышленности, строительства, транспорта и связи, инновационного комплекса, производственной инфраструктуры, сферы услуг.

Однако в развитии Красноярской агломерации существуют серьезные ограничения, которые не были объективно учтены при принятии соглашения об организации проекта по созданию агломерации. Основным ограничением социально-экономического развития Красноярской агломерации является крайне неоднородный уровень социально-экономического развития муниципальных образований, входящих в ее состав. Традиционно высокий уровень социально-экономического развития характерен для Красноярска, Дивногорска и Березовского района. Средний уровень социально-экономического развития сложился в Сосновоборске. Низким уровнем социально-экономического развития характеризуется Емельяновский, Сухобузимский и Манский районы. Это проявляется в резкой дифференциации уровня денежных доходов населения, развитии социально-бытовой сферы, бюджетной обеспеченности и т. д.

В качестве ограничения перспективного социально-экономического развития Красноярской агломерации можно назвать существующую в настоящее время производственную специализацию. Развитое промышленное производство в Красноярске является доминирующей составляющей производственного потенциала агломерации. Градообразующие промышленные предприятия в городах-спутниках Дивногорске и Сосновоборске практически прекратили свое существование. Сельскохозяйственные районы не имеют промышленных предприятий, за исключением прилегающего к Красноярску Березовского района, где расположены несколько средних предприятий пищевой промышленности, строительных материалов и производства мебели.

Для оценки возможностей и ограничений процесса агломерирования может быть использован метод экспертной оценки [5]. Он основан на оценке факторов положительного влияния (с плюсом) и отрицательного влияния (с минусом).

Особенность применяемого метода экспертной оценки состоит в том, что задается максимальный уровень влияния факторов, которые в сумме составляют 100 баллов. Методом экспертной оценки каждому фактору присваивается свой весовой коэффициент (реальная оценка). Они в сумме ≤ 100 баллам. Это необходимо для того, чтобы показать реальную значимость выбранных факторов по сравнению с максимально возможной.

Если общая сумма реальных баллов по каждому из факторов является положительной величиной, то это означает, что данный фактор рассматривается как возможность, если сумма является отрицательной величиной, то такой фактор выступает ограничением перспективного развития Красноярской агломерации.

Интегральная оценка возможностей и ограничений создания Красноярской агломерации проводилась по внутренним и внешним факторам. К внутренним факторам были отнесены демографические, природно-климатические и экономические факторы, которые оцениваются рядом показателей, каждый из которых имеет свой весовой коэффициент. К внешним факторам были отнесены политико-правовые, экономические, технологические, социальные факторы, которые оценивались в целом.

Расчет интегральной экспертной оценки факторов создания Красноярской агломерации представлен в табл. 3.

Оценка внутренних и внешних факторов, определяющих возможности и ограничения развития Красноярской агломерации, показывает, что роль внешних факторов, как со стороны возможностей, так и со стороны ограничений, незначительна. Это свидетельствует о том, что создание и развитие Красноярской агломерации в определяющей степени зависит от внутренних факторов экономического, экологического и политического характера.

По мнению экспертов, возможности развития Красноярской агломерации связаны в большей степени с экономическими факторами. Высокоразвитый промышленный сектор центральной части региона, представленный практически всеми отраслями специализации, определяет значительные перспективы увеличения производственного потенциала, развития высокотехнологичных отраслей, роста конкурентоспособности экономики агломерации. На втором месте – природно-экологические факторы, представленные богатыми природными ресурсами, удобным географическим расположением муниципальных образований, входящих в агломерацию, наличием транспортных магистралей, проходящих по территории агломерации.

Согласно проведенной балльной оценке, основными ограничениями в создании агломерации являются природно-экологические факторы. Это связано с ростом концентрации производства в городах агломерации, ухудшением экологической обстановки, растущими в связи с этим штрафами и платежами и ограничениями объемов производства промышленных предприятий.

Интегральная оценка факторов создания Красноярской агломерации по методу балльных оценок

Факторы	Внешние				Сумма реальных баллов
	Возможности		Ограничения		
	Максимальные	Реальные	Максимальные	Реальные	
Экономические	12	5	-12	-2	3
Технологические	15	8	-15	-2	6
Социальные	8	2	-8	-1	1
Политико-правовые	5	1	-5		1
	Внутренние				
Демографические, всего, В том числе:	15	8	-15	-5	3
– рождаемость	3	1	-3	-3	1
– смертность	7		-3	-2	-3
– трудовой потенциал	2	5	-7		3
– миграция	3	2	-2		2
Природно-экологические, всего, В том числе:	15	12	-15	-14	-2
– географическое положение	2	6	-2	-2	6
– природно-климатические условия	2	3	-5	-3	1
– природно-ресурсный потенциал	9	3	-4	-9	0
– экологическая ситуация	2		-4		-9
Экономические, всего, В том числе:	30	25	-30	-12	13
– уровень социально-экономического развития	12	9	-15	-7	2
– производственная специализация	12	10	-10	-5	5
– уровень образования трудовых ресурсов	6	6	-5		6
Всего	100	61	-100	-36	25

Несколько меньше влияние ограничений экономической группы факторов, связанных с дифференциацией социально-экономического развития территорий и отраслевыми диспропорциями.

В целом оценка возможностей перспективного развития Красноярской агломерации превосходит оценку ограничений. Это означает, что возможности развития агломерации оцениваются как достаточно высокие.

Переход от экспортно-сырьевой к социально ориентированной модели развития экономики Красноярского края определяет особую роль агломерации, которая рассматривается как полюс экономического роста, обеспечивающий устойчивое развитие экономики региона в целом.

Стимулирование агломерационного развития позволяет наиболее эффективно использовать социально-экономический потенциал каждого муниципального образования, входящего в Красноярскую агломерацию, и создать синергетический эффект в целом для агломерации.

Библиографические ссылки

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. [Электронный ресурс] : утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Ницадин А., Прилепин А. Городские агломерации как инструмент динамичного социально-экономического развития регионов России // Общество и экономика. 2010. № 12. С. 12–18.
3. Перчик Е. Н. Города мира: география мировой урбанизации. М. : Междунар. отношения. 1999.
4. Лаппо Г. М. Развитие городских агломераций в СССР. М. : Наука, 1978.
5. Поподько Г. И., Нагаева О. С. Оценка возможностей и ограничений перспективного развития Красноярской агломерации // Стратегическое управление пространственным развитием субъектов Федерации и городов Сибири : сб. науч. тр. / под ред. А. С. Новоселова. Новосибирск : ИЭОПП СО РАН. 2009. С. 76–102.

G. I. Popodko

ANALYSIS OF CONDITIONS AND FACTORS OF CREATION OF KRASNOYARSK AGGLOMERATION

In the article the authors consider conditions of creation of urban agglomerations, as a promising form of regional organization of production. The advantages and the risks of the process of agglomeration are defined. Complexity factor for the Krasnoyarsk agglomeration is calculated. Method for peer review opportunities and constraints for development of Krasnoyarsk agglomeration is proposed.

Keywords: sustainable socio-economic development, territorial organization, agglomeration.

© Поподько Г. И., 2012