

ЛОГИКО-СМЫСЛОВАЯ МОДЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Рассмотрена структура педагогической толерантности как профессионально важного качества педагога. Эта структура представлена в форме логико-смысловой модели, которая открывает возможность для углубленного изучения механизмов интенсификации процесса ее формирования.

Исследованию проблемы формирования, т. е. становления, воспитания, толерантности в научной литературе уделялось и уделяется достаточное внимание. Разработке теоретических основ понятия толерантности, ее природы, сущности и структуры посвящены труды философов, педагогов, психологов, социологов (И. В. Абакумовой, Т. З. Адамьянца, А. Г. Асмолова, Г. В. Безюлевой, Б. Э. Риэрдон, В. С. Библера, С. Л. Братченко, Б. З. Вульфо-ва, А. А. Галкина, Б. С. Гершунского, В. М. Золотухина, И. С. Кона, Б. И. Коваля, У. Лара, Д. А. Леонтьева, В. А. Лекторского, М. П. Мчедлова, Г. Оллпорта, А. В. Перцева, А. А. Погодиной, М. И. Рожкова, Л. И. Рюминой, Е. О. Смирновой, Л. В. Скворцова, В. С. Собкина, П. В. Степанова, С. Ю. Степанова, М. Уолцера, М. Феррейры, М. Б. Хомякова, Г. М. Шеламоной, Л. А. Шкаторой, И. С. Якиманской и др.).

В последние годы в России проблема толерантности исследуется в рамках теории поликультурного образования. Его концептуальные основы разрабатываются А. Н. Джуриным, В. В. Макаевым, З. А. Мальковой, Л. Л. Супруновой. Широкий спектр проблем поликультурного образования: от общетеоретических проблем до конкретных рекомендаций по организации учебной деятельности – рассмотрен в учебных пособиях «Многочкультурное образование» Г. Д. Дмитриева и «Поликультурное образование» А. А. Сыродеевой.

В работах Т. А. Балутина, В. Р. Маралова, В. А. Ситарова раскрывается содержание образования педагогики и психологии ненасилия.

Общепедагогические и психолого-педагогические проблемы воспитания (становления, формирования) толерантной личности исследуются А. Г. Асмоловым, И. В. Абакумовой, Б. Э. Риэрдон, В. С. Библером, Б. З. Вульфовым, В. М. Золотухиным, Л. И. Новиковой, М. И. Рожковым, Е. О. Смирновой, Г. У. Солдатовой, П. В. Степановым, Б. И. Хасаном, В. М. Холмогоровой, И. С. Якиманской и др.

Проблематику толерантности как устойчивого качества личности Р. Р. Валитова, В. М. Соколов, В. С. Собкин, В. И. Холмогорова, Л. В. Скворцов и др. соотносят с вопросами становления направленности личности: морально-нравственным развитием, ценностными установками а также с развитием самосознания и Я-концепции, разработкой проблем которых занимались И. В. Абакумова, К. А. Абульханова-Славская, Н. А. Бердяев, Р. Бернс, В. В. Глебкин, У. Джеймс, А. Капто, М. И. Лисина, А. А. Ухтомский, С. Л. Франк, Э. Эриксон и др.

Проблемы формирования толерантности как феномена общественного бытия – своеобразного состояния человека, его действительного отношения к тем или иным явлениям окружающего мира – рассматриваются в контексте возрастных и индивидуальных особенностей межличностных отношений, которые являлись объектом исследования А. В. Петровского, Г. А. Цукерман, И. С. Якиманской, Г. В. Безюлевой, Р. Бэрона, Л. Н. Галигузовой, В. С. Мухиной, М. И. Лисиной, С. Ю. Мещеряковой, Т. А. Репиной, Д. Ричардсона, Е. О. Смирновой, Г. У. Солдатовой и др. Они также связываются с проблемами межконфессиональных и межнациональных отношений в трудах В. С. Библера, А. Г. Владимирова, Р. Гельдыева, А. М. Грачевой, Н. А. Груба, Ю. М. Евстигнеевой, Т. Б. Коваля, В. Н. Петрова, Б. Э. Риэрдон, З. В. Сивевича, Г. У. Солдатовой, В. С. Собкина и др.).

Работы В. Д. Зиновьева, Н. Ю. Кудзиевой, Л. П. Лаптевой, Н. Я. Макаровой, М. А. Перепелицыной, В. И. Таланова, С. Ю. Толстенковой посвящены формированию толерантности у студентов вуза.

Большое значение для исследования проблемы формирования педагогической толерантности как компоненты профессиональной культуры и профессионально важного качества будущих педагогов имеют научные работы А. Г. Асмолова, А. М. Байбакова, Г. В. Безюлевой, И. В. Воробьевой, Б. З. Вульфо-ва, И. В. Ермаковой, П. Ф. Комогорова, О. Б. Крушельницкой, Л. М. Митиной, Н. Н. Михайловой, А. В. Мудрика, С. И. Осиповой, А. С. Панасюка, А. А. Погодиной, Е. Ю. Пономаревой, А. А. Реана, К. Роджерса, А. Н. Тубельского, Г. И. Чижаковой, Г. М. Шеламоной, Е. Г. Юдиной и др., рассматривающие особенности педагогической деятельности и субъект-субъектные взаимоотношения участников образовательного процесса.

Актуальность проблемы воспитания толерантной личности в современной России, не вызывает сомнений. Но толерантного ученика должен воспитывать толерантный педагог, который сам нуждается в формировании у себя педагогической толерантности. Однако, как отмечают многие исследователи, подготовка будущего педагога, осуществляемая современной системой образования, не отвечает насущным требованиям, предъявляемым обществом и государством. Большинство работ по проблемам формирования (воспитания, становления, развития) толерантности относятся либо к теоретическим (философским, социологическим, психологическим и т. п.) исследованиям

основ толерантности, либо к вопросам формирования общей толерантности.

Воспитание педагога с развитой культурой толерантности обусловлено спецификой педагогической деятельности и непрерывным повышением требований общества к личности педагога. Но педагогическая толерантность как научное понятие до сих пор не раскрыто в специальной педагогической литературе. В связи с вышеизложенным, не вызывает сомнений чрезвычайная важность и острая необходимость подготовки будущих педагогов, обладающих педагогической толерантностью, умением гибко мыслить, инициативно и творчески решать профессиональные и жизненные вопросы.

Педагогическая толерантность определяется как частный вид общей толерантности, включенный в определенную деятельность, в данном случае – в педагогическую (образовательную) деятельность. Выделенные в научной литературе признаки толерантности свойственны и педагогической толерантности. Кроме того, как и любой другой вид, педагогическая толерантность определяется рядом факторов специфических для той деятельности, в которую она включается: самой образовательной системой, образовательным учреждением; организацией образовательного процесса; субъектными особенностями педагога, прежде всего стилем его педагогической деятельности и характером взаимоотношений с обучаемыми и коллегами, а также субъектными особенностями других участников образовательного процесса.

Дадим определение педагогической толерантности.

Педагогическая толерантность – это личностное качество и принцип деятельности педагога, заключающиеся в признании ценности и уважении различий между субъектами образовательного процесса (педагогами, обучаемыми, их родителями, администрацией), признании права «другого» на инаковость, отказе от желания изменить его по своему образцу, умении адекватно понимать «другого» и стремлении строить демократические взаимоотношения со всеми субъектами образовательного процесса.

По мнению Б. З. Вульфова «толерантность – объективно динамичный феномен, за которым ценностные основания, нравственно-психологические ориентиры, которые тоже динамичны. Так создаются объективные возможности и пространство воспитания, то есть целенаправленного создания социально-педагогических условий изменения личности» [1].

Это в полной мере относится и к педагогической толерантности. Но для того чтобы знать, как ее формировать, необходимо знать, что должно быть сформировано, т. е. то, что составляет структуру педагогической толерантности.

Одна из особенностей современной науки состоит в переходе от аспектного исследования, которое охватывает одну сторону объекта, к комплексному изучению его как многомерного цело-

го. Поэтому вопросы формирования педагогической толерантности необходимо рассматривать как комплексную проблему, которая включает соотношение общей и педагогической толерантности, взаимодействие ее структурных компонентов, выявление закономерностей и условий ее развития.

Исходя из этого, педагогическая толерантность, являющаяся многоаспектным и многокомпонентным феноменом, должна быть рассмотрена в единстве ее взаимодействующих компонентов. Необходимо отметить, что выделение педагогической толерантности из структуры общей толерантности личности и определение ее содержания в некоторой степени носит условный характер. Это возможно сделать лишь теоретически с целью раскрытия ее сущности, структуры взаимодействия и взаимосвязи компонентов, выявления критериев и уровней ее сформированности. Такой подход необходим для того, чтобы увидеть данное явление глубже, полнее. Являясь целостной системой, общая толерантность и педагогическая толерантность, в частности, обладает свойствами целого, не сводимыми к свойствам ее компонентов. В нашем исследовании будут выделены те компоненты педагогической толерантности, которые, с нашей точки зрения, являются базовыми, системообразующими, позволяющими судить об уровне развития педагогической толерантности, обладая которыми, педагог может реализовать себя как успешный специалист.

В последние годы, как отмечает Э. Ф. Зеер, в социальных науках получило признание отражение многомерных процессов и явлений в форме логико-смысловых моделей, которые представляют собой новый класс моделей отображения информации в многомерных смысловых пространствах. Многомерный подход позволяет объединить разнородные компоненты, сгруппированные с помощью координатно-матричных систем в логико-смысловые модели. Смыслообразующими координатами модели являются содержательные компоненты. Число координат зависит от эвристической сущности логико-смысловой модели.

Содержательные компоненты определяют область потенциального развития педагогической толерантности как профессионально-личностного качества педагога. Актуализация одной или нескольких компонент запускает механизм реализации всего потенциала личности педагога в контексте педагогической толерантности. В зависимости от профессиональной образовательной ситуации одна или несколько компонент становятся доминантными, определяющими развертывание потенциала личности.

Достоинством логико-смысловой модели выступает возможность визуального отображения многомерности любого психического феномена, отображения его ключевых конструктов на координатных осях. Кроме того, логико-смысловая модель по способу своего формирования является открытой структурой, в которую могут быть внесены коррек-

тивы на основании полученных опытно-поисковых и экспериментальных данных [2].

Представим разработанную нами логико-смысловая модель личности, где в качестве ее центрального образования (тематического ядра) выступает педагогическая толерантность (см. рисунок).

Педагогическая толерантность включает аксиологический, акмеологический, когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Дадим характеристику структурных составляющих педагогической толерантности.

Аксиологическая компонента обеспечивает ценностное отношение к формированию и развитию педагогической толерантности как профес-

сионально-личностного качества педагога и условия успешности профессиональной деятельности. «Зрелая толерантность – это много больше простой компетентности в толерантном поведении, когнитивной „оснащенности“ и эмоциональной готовности. Ценностное начало по отношению ко всем другим компонентам можно рассматривать как „системообразующий фактор“, который интегрирует и регулирует действие всех иных „периферийных“ психологических составляющих педагогической толерантности. Это, с другой стороны, предполагает различение толерантности как преходящего состояния и как устойчивой личностной позиции» [3].



Логико-смысловая модель толерантной личности педагога

Акмеологическая компонента способствует профессиональному самосовершенствованию педагога, развитию его интеллектуальной и коммуникативной активности, продуктивности педагогической деятельности, собственного инновационного потенциала. Без стремления к постоянному самосовершенствованию, которое в свою очередь определяется осознанием своих недостатков и умением их исправить, способностью педагога к самоконтролю и самоанализу, построением программы действий по самовоспитанию, педагог не может характеризоваться как высококлассный специалист. Профессиональным кредо современного педагога должна стать заповедь: имею право учить до тех пор, пока учусь сам. В современных исследованиях педагогическая деятельность определяется как одна из разновидностей творчества. Труд педагога не допускает однажды усвоенного алгоритма действий. Это постоянный поиск оптимальных решений педагогических задач, эксперимент, который требует от педагога цельного и твердого характера, педагогического мастерства, педагогического творчества.

Как отмечает И. С. Якиманская, «воспитание толерантной личности доступно только педагогу с *высоким инновационным потенциалом*, который определяется как совокупность социокультурных и творческих характеристик личности, выражающей готовность совершенствовать свою педагогическую деятельность. В *инновационный потенциал педагога* также включаются желание и возможность развивать свои интересы и представления, искать собственные нетрадиционные решения возникающих проблем, воспринимать и творчески воплощать уже существующие нестандартные подходы в образовании.

Для успешной работы в области инновационной педагогики необходимы следующие характеристики:

- творческая способность генерировать и продуцировать новые идеи, проектировать и моделировать их в практических формах, в конкретной деятельности;

- культурно-эстетическая развитость и образованность, что предполагает интеллектуальную развитость и высокий уровень грамотности педагога;

- открытость личности новому, что базируется на толерантности личности и гибкости мышления» [4].

Когнитивная компонента содействует реализации информационной функции, способствующей фиксации в сознании субъекта информации об основных фактах, понятиях, раскрывающих сущность толерантности, особенностях ее формирования, правилах поведения в коммуникативных ситуациях, способах самопознания и

познания других. Необходимость психолого-педагогических знаний выражается не в их механическом присвоении, а в осмысленном отборе, оценке, построении на их основе концептуальной схемы собственной деятельности. В огромном количестве знаний необходимо выделить именно те, которые нужны педагогу во всех видах его педагогической деятельности: обучающей, воспитательной, организаторской и т. п.

Эмоциональная компонента выполняет функцию понимания, реализующуюся в перцептивной адекватности, а также регулятивную функцию, реализующуюся в умении управлять личным эмоционально-психическим состоянием, деятельностью и поведением, в способности инициировать адекватное поведение студентов.

Поведенческая компонента составляет наиболее видимую часть «айсберга толерантности» и традиционно привлекает особое внимание как при диагностике, так и при обучении. К поведенческой компоненте толерантности относится большое число конкретных умений и способностей, необходимых для толерантного взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса, организации процесса общения со студентами как творческого процесса, в котором не подавляется инициативность и изобретательность студентов, создаются условия для их полного творческого самовыражения и самореализации.

Таким образом, представленная в данной статье логико-смысловая модель раскрывает структуру педагогической толерантности, открывает возможность для углубленного изучения механизмов интенсификации процесса ее формирования как профессионально важного качества.

Библиографический список

1. Вульф, Б. З. Воспитание толерантности: сущность и средства / Б. З. Вульф // Внешкольник. 2002. № 6. С.12–16.
2. Зеер, Э. Ф. Профессиональное самоопределение и потенциал профессионала / Э. Ф. Зеер // Мир психологии. 2005. № 1. С. 141–147.
3. Братченко, С. Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании / С. Л. Братченко // Педагогика развития: Ключевые компетентности и их становление : материалы 9-й науч.-практ. конф. / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 2003. С. 104–117.
4. Якиманская, И. С. Личностная толерантность в условиях дополнительного образования [Электронный ресурс] / И. С. Якиманская. Электрон. дан. Режим доступа : <http://www.bank.orenipk.ru>. Загл. с экрана.

М. В. Yepina

LOGIC-SENSE MODEL OF PEDAGOGICAL TOLERANCE

It is considered the structure of pedagogical tolerance as a teacher's professionally important quality. This structure is show as the logic-sense model, which opens the possibility for the deeper studying of the intensification of its forming processes mechanisms.