

В. А. Кузнецова, Л. А. Фомина

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Результаты внешнеторговой деятельности предприятий находятся под влиянием государственного регулирования. Рассмотрена проблема оценки этого влияния.*

На положение государств в сфере международной торговли существенное влияние оказывает уровень их экономического развития: высокоразвитые государства играют ведущие роли, а слаборазвитые находятся в зависимом положении. В свою очередь это накладывает отпечаток на проводимую ими политику в сфере международной торговли, призванную защищать национальные интересы. Известно, что в основе формирования внешнеторговой политики лежат два разных подхода: рыночный и протекционистский.

Провозглашая рыночную политику, рыночно-ориентированные государства воздерживаются от непосредственного влияния на внешнюю торговлю, отводя роль основного регулятора рынку. Однако в чистом виде политика свободной торговли не проводится, поскольку каждое государство оставляет за собой право использовать инструменты протекционистского характера. Так, в сложный для российской экономики переходный период в политике ряда стран проявились элементы протекционизма, инспирируемого не только отдельными товаропроизводителями, но и определенными властными кругами, опасющимися возможной конкуренции экономически сильной России и поэтому достаточно откровенно выступающими за применение под разными предлогами в отношении нашей страны политики двойного стандарта.

Применяемые ведущими промышленно развитыми странами меры по защите внутренней экономики и интересов деловых кругов (в том числе административные) по жесткости значительно превосходят российские. Законодательство этих стран продолжает характеризовать Россию как государство с нерыночной экономикой, в отношении которой следует предпринимать особые меры.

Такая политика, проводимая правительствами ряда западных стран, позволяет под различными предлогами создавать препятствия на пути российского экспорта, причем даже в отношении сырьевых товаров, затрагивая интересы отечественных производителей. Что касается экспорта высокотехнологичной продукции и услуг, то на Россию оказывается давление даже в случае ее попыток выйти на рынки развивающихся стран.

Можно привести следующие примеры ущемления интересов российских экспортеров:

– применение антидемпинговых мер на основе дискриминационных положений национального законодательства, позволяющих игнорировать конкурентные преимущества России (против российских товаров действует свыше 20 таких мер: в США они распространяются на поставки урана, ферросилиция, карбамида; в странах ЕС – хлоркалия, чугуна, изобутанола, карбида кремния и др.);

– затрудненный доступ на рынки товаров и услуг высоких технологий, где Россия имеет очевидные конкурентные преимущества (космические запуски коммерческих грузов российскими носителями, ядерные технологии);

– ограничения доступа России к передовым технологиям на основе национальных списков товаров «двойного назначения»;

– использование стандартов и технических барьеров, процедур испытаний и сертификации, которые усложняют, а в ряде случаев делают невозможным экспорт российских товаров (гражданской авиатехники, пушнины – в страны ЕС).

Ответные меры, предпринимаемые российским правительством, оказались адекватными, поскольку были введены серьезные изменения в законодательное регулирование внешнеторговой деятельности предприятий, учитывающие в первую очередь интересы экспортеров (табл. 1).

По данным таблицы видно, что курс на либерализацию, осуществляемый российским правительством в области ВТД за анализируемый период коснулся, прежде всего, экспорта. Для предприятий-экспортеров существенным изменением явилось освобождение от уплаты НДС. С одной стороны, экспорт становится привлекательным в части экономии налоговых платежей для предприятий-посредников, с другой – производители экспортной продукции остаются в неравном положении на внешнем рынке, несут потери. Негативным моментом в этой связи является увеличение «лжеэкспорта», в отношении которого государство разрабатывает ответные меры – ужесточение процедур подтверждения экспорта и получения льгот (использует нетарифные барьеры). При этом, как показала практика, нетарифные методы при ограничении вывоза сырья оказались

более действенными, чем меры, направленные на стимулирование экспорта товаров, продукции, услуг. В целом период 90-х гг. характеризуется увеличением экспортной квоты до 40 % в конце 2000 г. (против 7 % в начале 1990 г.). Важным итогом в развитии внешнеторговых связей страны явилось устойчивое положительное сальдо торгового баланса, достигнутое преимущественно за счет резкого сокращения так называемого централизованного импорта и увеличения экспорта сырьевых товаров. За 1992–2005 гг. товарооборот России возрос с 96,8 до 231,1 млрд долл. Удель-

ный же вес России в международной торговле сократился с 2,5 % (без учета товарообмена с республиками бывшего СССР) в начале 90-х гг. примерно до 1 % в настоящее время. Ожидается, что вступление России в ВТО позволит решить ряд проблем в данной сфере.

Попробуем оценить результаты присоединения России к ВТО на примере разных отраслей экономики, поскольку в данный момент все они находятся в неравных конкурентных условиях и последствия для них будут неодинаковы (табл. 2).

Таблица 1

## Влияние изменения законодательства на характер внешнеторговой деятельности предприятий

Введение новых инструментов государственного регулирования ВТД предприятий	Период действия	Влияние на экспорт	Влияние на импорт
Снятие ограничений на экспорт готовой продукции (при сохранении жестких количественных и тарифных ограничений на вывоз топливно-сырьевых товаров)	1991 – 1-е полугодие 1992 г.	+	–
Обязательная продажа валютной выручки: по специальному курсу – 40 %, по рыночному – 10 %		+	–
Отсутствие ограничений на импорт		–	+
Установление особого порядка экспорта важнейших сырьевых товаров (контроль 70 % российского экспорта)	2-е полугодие 1992 г.	+	–
Использование преимущественно тарифных методов регулирования при снижающейся доле количественных ограничений (экспорта и импорта)	1993–1995 г.	+	+
Снижение ставок экспортных пошлин на 50 %, сокращение вдвое перечня облагаемых ими товаров		+	–
Освобождение от уплаты НДС экспортируемых товаров		+	–
Отмена квотирования экспорта		+	–
Ликвидация института спецэкспортеров (прекращение экспортных поставок для федеральных государственных нужд)		+	–
Повышение уровня импортных пошлин, введение комбинированных ставок в новом тарифе		–	+
Утверждение Федеральной программы развития экспорта	1996–1997 г.	–	–
Реализация соглашений между Россией и ЕС (например, с 1.07.1998 отменен антидемпинговый приказ в отношении российской титановой губки)	1998 г.	+	–
Изменение порядка продажи валютной выручки	1999 г.	+	–
Введение экспортных пошлин на нефтепродукты и сырьевые товары		+	–
Отмена режима внутреннего толлинга	2000 – настоящее время	+	–
Приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с нормами ВТО		+	+

## Отраслевые последствия присоединения к ВТО для отдельных секторов российской экономики

Сектор российской экономики	Отраслевые последствия присоединения к ВТО
Высоко-технологичные отрасли	Вариантны в зависимости от степени поощрения технического прогресса в стране
Пищевая промышленность	Пока не способна насытить рынок, обострение импортной конкуренции
Мебельная промышленность	Вступила в конкурентную борьбу с зарубежными фирмами. Важен каждый процент защитного тарифа
Фармацевтическая промышленность	Обострение конкуренции, но потребитель может выиграть на качестве импорта
Металлургическая промышленность	Конкурентоспособность будет зависеть от цен на товары и услуги естественных монополий
Химическая промышленность	Обострение конкуренции по малотоннажным химикатам, автомаслам и косметике
Авто- и авиапромышленность	Смогут «выжить» только при господдержке
Транспорт	Сохранение конкурентной среды
Связь и информатика	Обострение конкуренции, в результате чего выиграет потребитель
Торговля	Сохранение ситуации в оптовом звене. В розничной торговле – наступление зарубежных супермаркетов
Наука	ВТО мало что изменит. Главные проблемы: недофинансирование, «утечка умов»
Финансовые организации	Смогут выжить лишь при господдержке, но потребитель выиграет от конкуренции

Согласно табл. 2 видим, что вступление в ВТО в целом не приведет к сколько-нибудь масштабным изменениям в большинстве отраслей отечественной промышленности. В то же время оно может серьезно отразиться на результатах деятельности предприятий отдельных отраслей. Как свидетельствует международный опыт, наряду с либерализацией ВТД может возникнуть потребность в ужесточении политики государственного регулирования, а именно, в применении широкого спектра нетарифных методов при существенном ограничении тарифов.

В случае сохранения в ходе переговоров первоначальных ставок связывания (обеспечивающих согласование интересов сторон в период присоединения к ВТО), заявленных в российском переговорном оффере, возможен импортозамещающий рост производства, например, обуви (1,3 %), одежды (1,6 %), телевизоров (1,7 %) ликероводочной продукции (11,6 %), мяса птицы (12,4 %), виноградных вин (25 %) и т. д. Кроме того, защита отечественного производителя предполагает создание условий, реализующих интересы российского потребителя, заинтересованного в появлении на рынке более дешевых и разнообразных товаров. С другой – со вступлением в ВТО могут появиться серьезные проблемы в пищевой, вкусовой, мебельной, фармацевтической, металлургической, химической, автомобильной,

авиационной и ряде других отраслях промышленности. Присоединение к ВТО обещает быть противоречивым для **высокотехнологичных отраслей** промышленности. Замедление темпов технического развития в стране снизило долю их продукции в российском экспорте до 1 %, а в мировом – до ничтожной величины, что делает их весьма слабыми конкурентами в рамках ВТО. В то же время подобное участие в этой организации позволит выйти на такие рынки многим странам, в том числе развивающимся, которые ранее вообще не имели научного потенциала. Учитывая специфические условия России, эффект от вступления в ВТО будет вариантным в зависимости от того, в какой степени в экономике страны будет востребована еще сохранившаяся отечественная наука и как Россия сможет воспользоваться механизмами государственного стимулирования инноваций, разрешенными ВТО.

Отечественная **пищевая** промышленность пока неспособна насытить отечественный рынок, прежде всего мясными и молочными продуктами, сахаром и растительным маслом, а ее крупнейшие перерабатывающие предприятия, как правило, свою продукцию импортируют. Значения импортных пошлин (тарифные методы), на которых настаивают основные зарубежные поставщики продовольствия на переговорах в ВТО, пока заметно ниже заявленных Россией. Однако ключе-

вым здесь является вопрос не о пошлинах, а о тех допускаемых ВТО объемах государственной поддержки сельского хозяйства (нетарифные методы), которые в России пока на порядок ниже, чем в ЕС или США, хотя отечественные аграрии работают в менее благоприятных климатических условиях. При запрошенных для поддержки в 13 млрд долл. в год реальные бюджетные ассигнования на эти цели не превысят 1 млрд долл., что вряд ли удовлетворит партнеров. Поэтому разрешение данного вопроса следует искать не в Женеве, а скорее внутри страны.

Отечественная **мебельная** промышленность активно осваивает внутренний рынок, и для нее важен каждый процент импортного тарифа. Судя по ходу переговоров, первоначально названные Россией ставки связывания вряд ли удастся удерживать, и потому следует ожидать обострения иностранной конкуренции на данном рынке.

Столь же активна российская **фармацевтика**, увеличившая свою долю на рынке с 30 % в 1997 г. до 50 % в 2001 г. Ее предприятия ставят задачу довести эту долю до 70 %, но на переговорах заявленные Россией исходные ставки связывания (тарифные методы), видимо, придется снижать. Это обострит конкуренцию, однако российский потребитель может от этого выиграть, так как многие отечественные аналоги лекарств (например, инсулина) по качеству уступают зарубежным.

Конкурентоспособность отечественной **металлургии** как на внешнем, так и на внутреннем рынке будет зависеть прежде всего не от ВТО, а от цен на товары и услуги естественных монополий. Metallургия окажется одной из первых в выигрыше от возможного пересмотра в ВТО антидемпинговых санкций на её продукцию.

В **химии** даже при сохранении заявленных ставок связывания возможно обострение конкуренции в производстве малотоннажных продуктов, лаков, красок, отделочных материалов, что ставит перед отраслью серьезные проблемы, усугубляющиеся сохраняющейся недогрузкой многих её предприятий. Можно ожидать «войны цен» на рынке моторных масел и автокосметики, который российские нефтяные компании активно отвоевывают ныне у иностранных поставщиков, так как правительство предприняло очередную попытку реорганизации отечественного **автостроения** за счет роста пошлин и привлечения иностранного капитала. Эти меры выходят за рамки заявленных Россией предложений и могут не получить согласия ВТО.

Проблемой отечественного **авиастроения** является отсутствие внутреннего рынка, без которого невозможно наладить серийный выпуск новых моделей (исходный объем их заказов должен со-

ставлять не менее 100 машин). Кроме того, партнеры России настаивают на присоединении ее к необязательному Соглашению ВТО по авиатехнике, которое устанавливает нулевые ставки импортных пошлин на эту продукцию, а также вводит ограничения на шумовые параметры (нетарифные методы), под которые подпадает 80 % действующего гражданского авиапарка. Очевидно, что если в этой отрасли не восстановить госзаказа или эквивалентных ему мер, перед российским гражданским авиастроением, включая составляющие его градообразующие предприятия, возникнет (и при, и без ВТО) проблема выживания.

**Последствия для сферы услуг.** Отсутствие статистической и методологической базы не позволяет выполнить каких-либо количественных измерений последствий вступления России в ВТО в сфере услуг. На практике все российские рынки услуг уступают зарубежным по любым стандартам, и динамика их роста будет зависеть не столько от ВТО, сколько от притока в них отечественного и иностранного капитала. По отдельным сферам услуг сложилось следующее положение.

**Транспорт.** Вступление в ВТО ничем не грозит железнодорожному и трубопроводному транспорту страны. Главная проблема морского транспорта состоит в нехватке тоннажа и уходе судов под «удобные флаги». В результате отечественный флот перевозит ныне лишь 6 % внешне-торговых грузов. Грузовой автотранспорт и авиатранспорт и без ВТО работают (особенно в международных перевозках) в условиях жесткой конкуренции и на импортных моделях машин. Вступление в ВТО мало изменит ситуацию на этих рынках, хотя может стимулировать транзитные потоки грузов и пассажиров через территорию страны.

**Связь.** Отставание России в научно-техническом прогрессе обусловило ее слабость на его передовых направлениях – связи и информатике. Их развитие поддерживается в основном притоком иностранных инвестиций, которые контролируют 44 % объема услуг связи. Присоединение России к ВТО явится лишь стимулом к дальнейшему притоку капитала, и российский потребитель от этого выиграет. Можно ожидать от ВТО содействия в создании более благоприятных условий для осуществления коммерческих космических запусков, в том числе спутников связи.

**Торговля.** Российский капитал является почти монопольным (99,7 %) в оптовом звене, однако в розничном его активно теснят сети иностранных магазинов («Рамстор», «Метро» и т. п.). Эти процессы продолжатся, по крайней мере, в крупных городах, в том числе под влиянием ВТО.

**В науке и научном обслуживании** при 4%-й доле иностранного капитала главной проблемой является ее недофинансирование и отток кадров за рубеж. Вступление в ВТО мало что изменит. Наиболее заметно иностранное присутствие (49 % объема услуг) в так называемых «**рыночных услугах**» (в том числе реклама, аудит, менеджмент), что закономерно ввиду их прежнего отсутствия в России. Однако российский бизнес накопил в этой сфере определенный потенциал конкурентоспособности и может противостоять дальнейшему сужению емкости отечественного рынка.

Сложная ситуация складывается на рынках **финансовых услуг**, российские провайдеры которых требуют для себя специальной защиты, хотя иностранный банковский капитал пока неактивен в освоении этого российского рынка. В то же время в перспективе ситуация может измениться. Что же касается отечественного страхования, то оно в его нынешнем не сложившемся виде может быть подорвано конкуренцией по правилам ВТО. В целом возможные выгоды и потери от присоединения к ВТО в сфере услуг балансируются, и ситуация на рынке будет зависеть от того, как быстро обретут конкурентоспособность отечественные провайдеры.

Необходимо отметить, что анализ последствий вступления России в ВТО проведен на макроуровне, результаты деятельности конкретного предприятия оценить не представляется возможным. Существующие методы оценки ВТД не позволяют проанализировать влияние изменений в законодательной сфере в период реформ на внешнеторговую деятельность предприятия.

Среди основных мер, предусмотренных в области ВТД (некоторые уже приняты), необходимо выделить программы развития экспорта, системы кредитования и страхования экспорта, разработку процедур введения защитных мер, отвечающим правилам и нормам ВТО, снижение экспортных контрактов и валютного контроля, введения на

этой базе единой государственной системы внешнеторгового и валютного контроля и учета. Вопросы оценки влияния таких мер на ВТД предприятий в этой связи приобретают особое значение.

Вместе с тем уже сейчас становится ясно, что вышеперечисленные пункты программы отнюдь не обеспечивают реализацию всего комплекса задач, стоящих перед ВТД на современном этапе. Они лишь намечают основные пути начала движения. Конкретные механизмы пока лишь обозначаются. В случае же их оптимальной отработки ВТД может стать реальным, весомым фактором структурной перестройки российской экономики, восстановления и роста ее производственного потенциала. Объективный процесс интернационализации современного мирового хозяйства требует нового уровня многосторонних экономических взаимоотношений, поэтому изучение различных аспектов и форм внешнеторговой деятельности предприятий России представляет особую актуальность.

Особенности России, в частности – короткий период рыночных преобразований наряду с невысоким уровнем ее экономического развития, накладывает отпечаток на внешнеторговую политику. В целом для нее характерно увлечение административными методами государственного регулирования с преобладанием нетарифных барьеров, применение которых зачастую ставит в невыгодное положение многих участников ВТД, поскольку последствия сказываются быстро, но сложно предвидеть их заранее, чтобы предпринять какие-то превентивные меры. Поэтому, на наш взгляд, представляется актуальной проблема оценки влияния государственного регулирования на внешнеторговую деятельность предприятий, которая в настоящее время недостаточно исследована. Разработка соответствующей методики поможет предприятиям, занятым во внешнеторговом бизнесе, своевременно реагировать на изменяющиеся условия.

V. A. Kuznetsova, L. A. Fomina

## STATE REGULATION OF ENTERPRISES FOREIGN TRADE ACTIVITY

*The results of enterprises foreign trade are under the state regulation influence. The problem of its influence valuing is considered.*