

ла поставщиков комплектующих материалов и изделий, недостаточно проектного подхода к решению глобальных задач, которые обеспечивает эта отрасль. Ко всем проектам требуется применить интеграционную модель деятельности, а управление в этой модели осуществлять по принципу управления логистическими цепями поставок.

Библиографический список

1. Хребтов, В. Премьерный показ / В. Хребтов // Экономика и жизнь – Сибирь. 2008. № 8 (275), октябрь. С. 3.
2. Сток, Дж. Д. Стратегическое управление логистикой : пер. с 4-го англ. изд. / Дж. Д. Сток, Д. М. Ламберт. М. : Инфра-М. 2005. 830 с.

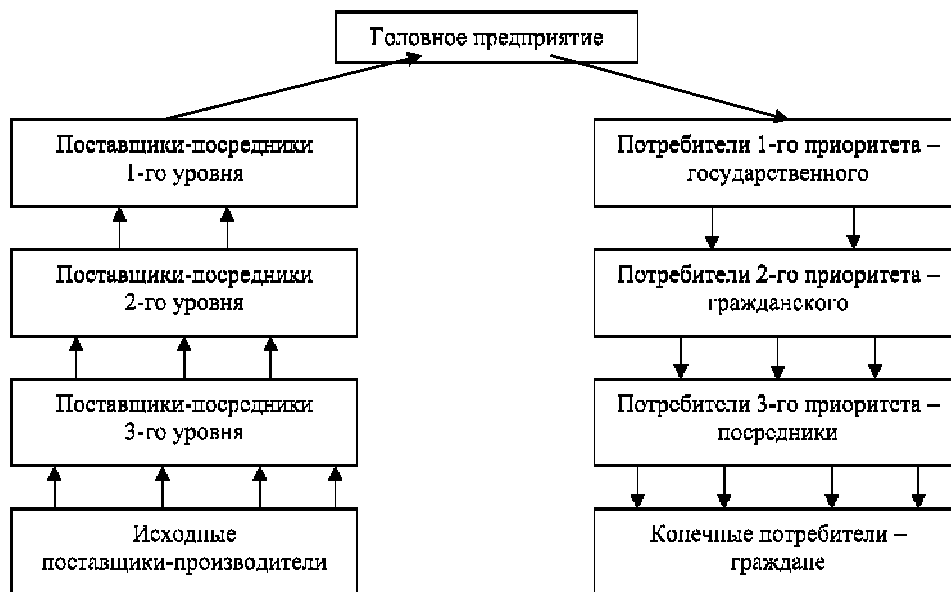


Рис. 4. Сетевая структура цепей поставок в аэрокосмической отрасли

V. F. Lukinykh

LOGISTICS SUPPLY CHAINS IN THE AEROSPACE BRANCH

The activity of the aerospace branch enterprises, their suppliers and consumers is analyzed. Possibilities of prerequisites to modernize their relations into a logistics supply network on the base of the supply chain management principles are showed. The model of supply chains network structure and content of the elements structure management block is given.

Keywords: aerospace branch enterprises, logistics supply chains.

УДК: 339.137.2:005

Н. Т. Аврамчикова

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛЯРИЗОВАННОГО ПРОСТРАНСТВА И ДИФФУЗИИ НОВОВВЕДЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

Исследуется возможность применения теорий поляризованного развития и диффузии нововведений в их взаимосвязи в регионе с разреженным экономическим пространством.

Ключевые слова: пространственные полюса экономического роста, диффузия нововведений, разреженное экономическое пространство, поляриность пространства, концентрированное экономическое пространство.

В рамках государственной региональной экономической политики страны необходима выработка специальной системной и комплексной экономической стратегии, адаптированной к сложной современной хозяйственной ситуации и одновременно нацеленной на ре-

шение долгосрочных геоэкономических и геополитических задач.

Определение направлений эффективного регионального роста способствует дальнейшему углублению рыночных отношений, совершенствованию территориаль-

ных пропорций развития экономики и решению проблем целостности развития регионов и страны в целом.

Регион – субъект Российской Федерации – необходимо исследовать с учетом различных факторов, влияющих на формирование и функционирование регионального социально-экономического комплекса. При этом значительное место необходимо отводить изучению важнейших теоретических и методологических аспектов регионального роста и развития, раскрытию соответствующих понятий и особенностей региона как социально-экономической системы и территориальной формы хозяйства.

Теория пространственных полюсов экономического роста и теория диффузии нововведений в системном взаимодействии решают проблему целостного и эффективного развития экономики региона: новые технологии полюса роста являются ретранслятором нововведений, диффузия которых способствует активизации слаборазвитых территорий.

При определении концепции управления региональным развитием автором изучен мировой опыт проведения региональных исследований и определено место теорий пространственных полюсов экономического роста и диффузии нововведений в системе региональных исследований [1].

Концепция пространственных полюсов экономического роста занимает центральное место в системе теорий регионального развития и активно разрабатывалась французскими учеными Ф. Перру и Ж. Будвилем. Общая теория Ф. Перру основывается на трех концепциях: доминирующей экономики, гармонизированного роста и всеобщей экономики. Отправной пункт теории Ф. Перру – «эффект доминирования», состоящий в изменении сущности и форм отношений между экономическими единицами. Этот эффект приводит к «поляризации производства» вокруг отрасли («полюса роста»), где экономические единицы ведут себя как части единого целого («макроединицы»). В итоге стихийная «агрессивная» конкуренция исчезает, а совокупная эффективность действий партнеров возрастает. Ф. Перру рассматривал экономическое пространство как абстрактное силовое поле, напряженность которого неравномерна и в котором действуют определенные центростремительные силы, направленные к центрам, полюсам или фокусам, и исходящие из них центробежные силы. Каждый фокус имеет свое собственное силовое поле, помещающееся в системе других фокусов, при этом с фокусами соотносят функциональные полюса роста [2].

Полюс роста – понятие не столько пространственное, сколько функциональное (носитель динамики), однако в практике хозяйственной деятельности он наиболее рельефно выступает именно в традиционном географическом пространстве и базируется обычно на отраслях промышленности. Именно промышленность оказывает наиболее существенное влияние на развитие других отраслей, имеет с ними тесные производственные связи и способствует экономически эффективной концентрации.

Ж. Будвиль развил и дополнил первоначальные положения теории полюсов роста Ф. Перру и перенес эту теорию в конкретное экономическое пространство, конкретный регион, дал региональное толкование полюса

роста. Он объединил пространство и функцию в одном понятии – «поляриность пространства». Однако не каждый региональный центр представляет собой полюс роста, а только тот, в котором есть пропульсивные отрасли. Задача развития регионов определяется тем, что необходимо найти отрасли, которые дадут «толчок» к развитию всей региональной системы. Ж. Будвиль показал, что в качестве полюсов роста можно рассматривать не только совокупности предприятий лидирующих отраслей, но конкретные территории.

При этом полюс роста трактуется как географическая агломерация экономической активности, или как совокупность городов, располагающих комплексом быстро развивающихся производств, а средства достижения цели связаны с переходом региона к поляризованному развитию и созданием нового пространственного каркаса из территорий – «полюсов роста» на компактной территории.

В данной работе автором развиты положения теории поляризованного развития и приведены результаты исследования по выявлению влияния пространственных полюсов экономического роста региона на развитие территорий со слабой полярированностью.

Для описания развития периферийных территорий (выходящих за пределы полюсов роста и осей развития) автором использована известная схема «диффузии нововведений», предложенная Т. Хегерстрандом, который применил для этой цели математические методы, что позволило получить строгие и оригинальные результаты. Он изучил процесс диффузии как волнового явления.

Согласно теории Т. Хегерстранда, диффузия нововведений осуществляется путем перехода от центра к центру, но в сочетании со сплошным, или площадным движением – расползанием. Есть основание предполагать, что в каждом конкретном случае распространения какого-либо нововведения имеет место сочетание (в разных пропорциях) движения от центра к центру и движения сплошной волной [3].

Т. Хегерстранд, опираясь на эмпирические данные, описал влияние соседства на пространственную диффузию нововведений. Восприятие новшеств им рассматривалось с учетом психологических особенностей людей, было показано сопротивление принятию новшеств и дана математическая модель диффузии нововведений, а также возможность определения избыточности и недостаточности контактов людей с пространственно-временной точки зрения.

Современная наука представляет диффузию нововведений как процесс расширения территории, охваченной техническими, технологическими, социальными, политическими и другими нововведениями. Понятие «диффузии нововведений» по своему характеру может интерпретироваться, с одной стороны, как процесс экспансии и расширения, в результате которого нововведения – материальные предметы и идеи – распространяются от одного места к другому, при этом процессе те явления или предметы, сфера распространения которых расширяется, сохраняются и в пределах района своего возникновения; с другой стороны, как процесс перемещения – распространения в пространстве, в ходе которого нововве-

дения покидают территории, где они возникли, и перемещаются в новые регионы [4].

Современные регионалисты выделяют новые формы движения нововведений, такие как дискретная и континуальная.

При дискретной форме движения нововведение будет скачкообразно передаваться из инновационных центров или центров ретрансляции в определенные локализованные точки пространства, проникая туда и минуя территориальные единицы, разделяющие центр инноваций и среду адаптации.

Континуальная форма движения представляет собой распространение нововведений по всем направлениям, по всем точкам пространства (города, района), окружающего инновационный центр или ретранслятор.

Существует разница между характером движения и характером адаптации нововведения. Нововведение может распространяться по всем направлениям, т. е. иметь континуальный характер движения, но за счет того, что оно не везде успешно адаптируется, характер адаптации средой нововведения будет дискретным.

Инновации распространяются также и как результат контактного типа процессов межличностного взаимодействия, т. е. через непосредственный контакт и через третьих лиц, процессы обучения и принятия решения. Контактная диффузия нововведений связана с непосредственными контактами. Этот процесс в значительной степени зависит от фактора расстояния, поскольку вероятность контактов между соседями или смежными районами гораздо больше, чем у людей и районов, разделенных значительными расстояниями или границами как природного плана – ландшафтными особенностями, так и экономического – различными уровнями развития, социально-религиозными убеждениями, а также политического плана – государственными границами.

Диффузия инноваций является необходимой составляющей регулирования регионального роста, а ее количественные показатели – индикатором экономического развития. Изучение автором традиционных теорий регионального роста и регионального регулирования, разработанных в мировой практике рыночного хозяйства и имеющихся в России концепций регионального развития, позволило сформировать методические подходы к реализации пространственного развития региона с разреженным экономическим пространством и теоретические предпосылки формирования пространственных полюсов экономического роста с учетом особенностей развития региона данного типа.

Плотность населения в регионах с разреженным экономическим пространством составляет около 2...3 человека на квадратный километр, что является недопустимо малой величиной. За вычетом практически непригодных для жизни территорий, мы имеем плотность порядка 20 человек на квадратный километр, однако, как показывает анализ по развитым странам, этого недостаточно для интенсификации и модернизации производства. При всех достижениях современных технологий такая модернизация требует плотности населения не менее 50 человек на квадратный километр. Достичь подобной плотности можно только одним способом – путем искусственного де-

мографического сжатия (исключая районы вахтового освоения), т. е. необходимо осознанно пойти на депопуляцию периферийных районов, которые, как правило, являются труднодоступными и находятся в сложных климатических условиях. Автором рассмотрена также возможность применения теории диффузии нововведений в условиях региона с разреженным экономическим пространством и отмечено, что в условиях современных коммуникационных возможностей удаленность объектов друг от друга определяется не столько фактическим расстоянием между ними, сколько способностью связаться и возможностью обмена информацией, предметами или услугами в максимально короткий период времени. Наличие новых Интернет-технологий позволяет решить проблему географических расстояний, и в этом смысле развитие и совершенствование современных информационных коммуникаций для территориально обширных регионов являются наиболее актуальным [5].

Формирование полярности пространства и диффузии нововведений в регионе, имеющем очаговый тип развития промышленного комплекса и большие неосвоенные пространства, осуществляются последовательно (см. рисунок).

Таким образом, проведенные автором теоретические исследования устанавливают взаимосвязь методов теории пространственных полюсов экономического роста и теории диффузии нововведений и свидетельствуют, что новые технологии в пропульсивных отраслях полюса роста являются ретранслятором нововведений, диффузия которых способствует активизации экономики зон влияния и обеспечивает целостность развития региона.

Есть основания предположить, что имеющееся в большинстве регионов сырьевой направленности разреженное экономическое пространство в силу особенностей своего развития не готово к созданию в нем эффективной концентрации производства. Однако формирование в регионе соответствующих условий для реализации теории пространственных полюсов экономического роста, учитывающей особенности развития экономики региона данного типа, позволит создать полярность пространства и обеспечит наиболее эффективное использование факторов производства на компактной территории, использующей агломерационные эффекты.

Библиографический список

1. Кузнецова, О. Теоретические основы государственного регулирования экономического развития регионов / О. Кузнецова // *Вопр. экономики*. 2002. № 4. С. 46–66.
2. Perroux, F. *Les techniques quantitatives de la planification* / F. Perroux. Paris : Presses Universitaires de France, 1965.
3. Скопин, А. Ю. Введение в экономическую географию / А. Ю. Скопин. – М. : Владос, 2001.
4. Хагетт, П. География: синтез современных знаний / П. Хагетт. М. : Прогресс, 1979.
6. Аврамчикова, Н. Т. Формирование концентрированного экономического пространства региона сырьевой направленности как необходимое условие его эффективного развития / Н. Т. Аврамчикова // *Евразийский*

международ. науч.-аналит. журн. «Проблемы соврем. экономики». 2007. № 4. С. 250–253.

5. Гранберг, А. Зарубежный опыт региональной политики / А. Гранберг. М. : Экономика, 2001.



Интегрированная схема формирования полярности пространства и синтеза теорий поляризованного развития и диффузии нововведений

N. T. Avramchikova

THEORETICAL BASES OF THE POLARIZED SPACE FORMATION AND THE INNOVATIONS DIFFUSION IN REGIONAL ECONOMY

The possibility of application of the polarized development and innovations diffusion theories in their interrelation in the region with the rarefied economic space is investigated.

Keywords: spatial poles of economic growth, diffusion of the innovations, the rarefied economic space, polarity of the space, the concentrated economic space.