

М. В. Мичурин

ПРОБЛЕМА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ «УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК» В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ

Раскрыты различные подходы к диалектике отношений «преподаватель – студент», «студент – студент», и выявлен механизм этих взаимоотношений в условиях педагогического сопровождения.

Современные исследования показывают, что почти каждый молодой человек 15–24 лет, попадая в массовые институты (колледж, вуз, армия и пр.), испытывает проблемы адаптации, так как его прежние навыки являются неадекватными, точнее – нетождественными требованиям представленных учреждений.

Системно-аналитические исследования последних лет в области физиологии показали огромную сложность диагностики функционального состояния организма студента и позволили сформулировать основной подход к оценке его психофизиологического статуса [1; 2]. Конкретные пути к достижению этой цели были открыты теорией функциональных систем, предложенной П. К. Анохиным и творчески развиваемой в настоящее время К. В. Судаковым [1] применительно к анализу физиологических процессов человека в различных условиях его деятельности. Для изучения сложных динамических объектов представляется перспективным системно-симметричный подход с использованием методов распознавания образов [1. С. 4–5].

Накопленный опыт экспериментальных исследований на основе полипараметрического метода диагностики функциональных состояний побудил экспертов использовать его для изучения динамики развития адаптационного синдрома у человека. В качестве стрессорного фактора использовалась ситуация экзаменационной сессии у студентов 2-го курса медицинского института. По данным исследований составлена следующая диаграмма (рис. 1), на которой четко видно, что 84 % студентов (44 % + 40 %) находятся в период семестра в состоянии перенапряжения и нарушения адаптационных процессов. Гистограммы распределения студентов по классам адаптационного синдрома перед экзаменами и после указывают на определенные статистически достоверные сдвиги функционального состояния: основная часть обследованных студентов перед экзаменом находилась в состоянии срыва и перенапряжения адаптационных процессов. Динамика адаптационного синдрома в условиях экзаменационной сессии обнаруживала не только количественные сдвиги распределения студентов по классам состояний, но и качественные.

Необходимо также отметить, что молодежь студенческого возраста, определенного рамками 17–23 лет, все еще находится в фазе физиологи-

ческого формирования и гормональные процессы в этот период достаточно сильны. Часто подобные процессы действуют на мыслительную деятельность и функцию центральной нервной системы, что не может не влиять на поведение обучающегося [15].

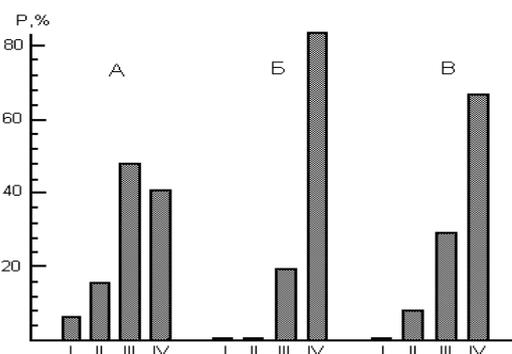


Рис. 1. Распределение студентов по классам (I–IV) функциональных состояний по результатам полипараметрического обследования (диагностики и анализа состояния индивидуального здоровья) в период семестра (А), перед (Б) и после (В) экзаменов

Сложность адаптационных процессов, происходящих в рамках новой социально-экономической системы, требует и соответствующей системы школьного и вузовского образования, где будут созданы образовательные условия для получения учащимися и студентами образования в соответствии с их индивидуальными проблемами.

Современного успешного человека можно представить как субъекта, способного к самоопределению в ситуации повышенной динамичности происходящих процессов, у которого на основе образования сформирована позиция свободного выбора форм и способов деятельности и который способен разрешать различные проблемы. В настоящее время перед студентами вузов России стоит широкий спектр проблем, вызванных рядом причин как внутреннего, так и внешнего характера. В процессе педагогического сопровождения отдельного студента или учебной группы могут возникать различные препятствия, задачи, вопросы, которые при адекватном решении помогают получить полезный опыт в приобретении определенных навыков. В противном случае ситуация может перерасти в нерешаемую, что может привести студентов к отторжению процесса обучения в целом.

Имеется и другой взгляд на эту проблему. На сайте <http://ua.trainings.ru> она рассматривается как конфликт между желаемым и действительным, между тем, «что есть», и тем, как «должно быть» в представлении человека. Если перенести данную трактовку на среду классического вуза, то возникает некоторое указание на то, что «уже есть» и как оно должно сочетаться с тем, что может и должно быть, что это напрямую касается проблемы взаимоотношений участников образовательного процесса. Данное взаимоотношения во многом определяют дальнейшее комфортное пребывание человека в будущей профессиональной деятельности, его готовность нестандартно решать проблемы в сложных производственных и коммуникативных ситуациях, а также его субъектное бытие в процессе взаимодействия с другими людьми.

Анализ проблем, возникающих у студентов (особенно младших курсов), позволил выделить наиболее важные из них.

Высокие учебные нагрузки. Современные студенты, особенно приезжие, не всегда способны выдержать большие объемы учебной нагрузки в высшем учебном заведении. «Добавьте к этому интенсивные учебные нагрузки, личные проблемы, связанные с адаптацией к условиям и требованиям вуза, тем более такого, как МГИМО, где по шесть пар в неделю первого языка, плюс три пары второго языка, плюс третий язык, множество других предметов, секции...» [3].

Проблемы адаптации. По результатам исследования, проведенного на этапе адаптации студентов 1-го курса Северо-Кавказского государственного технического университета к условиям образовательного пространства вуза, 70 % первокурсников не могут приспособиться к изменившимся обстоятельствам. Для 65 % студентов 1-го курса юридической и технических специальностей трудности адаптации личности в новой жизненной ситуации обусловлены затруднениями в решении экзистенциальных проблем [4]. Некоторые из проблем могут быть связаны с возрастом студента, что подтверждает и комментарий И. А. Логинова: «...нынешние студенты часто еще совсем дети. Даже по возрасту – в институт поступают сейчас уже в 15–16 лет, в то время как раньше нормой были 17–18» [3].

Одиночество. Современные студенты, особенно приезжие, остро нуждаются в психологической поддержке: «К примеру, тех, кто приехал с Севера, из Сибири, с Дальнего Востока, Москва может просто шокировать. Новый уклад, новые лица, новые отношения – в этом можно потеряться. Кроме того, родителей рядом нет, а что касается новых друзей... тут возможны самые разные проблемы. Многие сегодня очень остро переживают одиночество. Таким ребятам необходима помощь» [3].

Безразличие. «Современные люди в своих действиях руководствуются зачастую только одним принципом: мне абсолютно *безразлично*, что будет через 20–30 лет» [3]. По нашему мнению, *безразличие* доминирует у студентов младших курсов. Субъективное оценивание и стереотипное мышление часто связано с моделями, которые студенты вуза берут из ненадежных источников, в которые искренне верят. В России данная ситуация тесно связана с общим культурным кризисом, включающим такие недостатки современной молодежи, как нежелание читать, работать, а также перманентное ожидание помощи от кого-либо.

Отсутствие обратной связи. Многие талантливые студенты отказываются от своих убеждений в силу авторитетной установки преподавателя. Данная проблема также находит свое отражение в диалектике отношений «учитель – ученик». В чем же состоит причина этой проблемы? Мы считаем, что инициатор осуществления обратной связи преподавателя с аудиторией ищет некую истину, которая свидетельствовала бы о качестве познавательного процесса. Он получает такое «свидетельство», причем достаточно объективное. Нередки случаи, когда сам преподаватель, чья работа подвергается оценке, уверен, что он не нуждается в обратной связи с аудиторией. Он может искренне полагать, что он вполне владеет «истиной», сопрягаемой с качеством его работы, хотя, на самом деле, он владеет не абсолютной истиной, а «правдой», которая выражает его собственное понимание своей профессиональной значимости (например, он здесь работает очень давно, не имеет замечаний, его уважают, он был участником каких-то важных событий в жизни учреждения и т. п.). В связи с этим можно привести цитату из сборника статей «Образы образования» («Факел»): «Учитель должен наконец понять, что он знает не все!» [5]. Внутренний мир и особенности студента излагают сущность его личности и показывают современный культурный уровень молодого человека. Но часто этот уровень может рассматриваться старшим поколением (в данном случае педагогами) как неадекватный.

Неактивность личности. Многие студенты, особенно студенты 1–2-го курсов, могут испытывать проблемы активности личности – активной жизненной позиции человека, выражающейся в его идейной принципиальности, последовательности в отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела. По мнению А. А. Парахина, разная степень активности человека играет основную, если не главную роль, в развитии его способностей, достижении высоких результатов в том или ином виде деятельности [6]. Можно предположить, что преподавательский состав часто путает низкую активность студентов с их психической или академической отсталостью. Это в свою очередь может вызвать неадекватную реакцию со стороны студентов: прогулы, грубость, безразличие и пр.

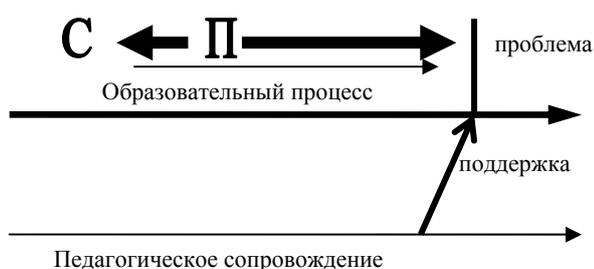


Рис. 4. Схема постфигуративной культуры

В постфигуративной культуре оба участника конструктивно взаимодействуют в решении проблемы. Каждый из них принимает сторону другого, и фактор самостоятельности решения проблемы повышается.

В учебном пространстве России до сих пор образовательная культура носит прекофигуративный характер [10]. Мы считаем, что в рамках подобной культурной модели проблемы и препятствия возникают не при взаимодействии, а скорее при некотором линейном воздействии, при котором субъектом будет являться педагог, а объектом – студент. И в том, и в другом случае односторонность воздействия не сможет способствовать развитию таких личностных качеств, как самодостаточность, толерантность и мобильность. Мы также склонны полагать, что зачастую часть студенческих проблем в рамках вуза возникает по вине педагогов именно на классическом уровне префигуративной культуры.

Библиографический список

1. Судаков, К. В. / К. В. Судаков // Вестн. АМН СССР. 1985. № 2. С. 3–11.

2. Судаков, К. В. Диагноз здоровья / К. В. Судаков ; Моск. мед. акад. М., 1993. 122 с.

3. Логинов, И. А. Здоровье начинается с души. О психологических проблемах и духовных потребностях современных студентов [Электронный ресурс] / И. А. Логинов. Электрон. дан. М., 2005. Режим доступа : <http://www.rcb.ru/archive/perh.asp>. Загл. с экрана.

4. Солдатова, О. / О. Солдатова // Наука – Северо-Кавказскому региону : материалы VIII регион. конф. / Сев.-Кавк. гос. ун-т. Т. 2. Общественные науки. Ставрополь, 2004. С. 120–122.

5. Образы образования (Факел) : сб. ст. / под ред. Ю. Грымова. М., 2002.

6. Парахин, А. А. О некоторых проблемах формирования и развития способностей личности студента [Электронный ресурс] / А. А. Парахин. Электрон. дан. Барнаул, 2005. Режим доступа : <http://aeli.altai.ru/nauka>. Загл. с экрана.

7. Контобойцева, М. Г. К вопросу индивидуализации процесса обучения студентов вуза [Электронный ресурс] / М. Г. Контобойцева. Электрон. дан. Режим доступа : <http://urora.ru/konf/konf2005>. Загл. с экрана.

8. Басхаева, И. И. / И. И. Басхаева // Студент и научно-технический прогресс : материалы XXXVII Междунар. науч. студ. конф. / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 1998. С. 56–57.

9. Мид, М. Преемственность в культурной эволюции / М. Мид. М., 1988. 250 с.

10. Горохов, С. А. Институт образовательной политики «Эврика» [Электронный ресурс] / С. А. Горохов. Электрон. дан. М., 2005. Режим доступа : <http://www.eurekanet.ru>. Загл. с экрана.

M. V. Mitchourin

PROBLEM OF «TEACHER – STUDENT» RELATIONSHIP IN THE PEDAGOGICAL ACCOMPANYING

It is considered the different relationship approaches to «teacher – student» and «student – student» and revealed the mechanism of relationship in the pedagogical accompanying.