

РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Проблема совершенствования управления социально-экономическим потенциалом в условиях децентрализации является темой малоизученной в отечественной науке и практике, которая основное внимание уделяла разработке практических рекомендаций, касающихся регионального воспроизводства и управления ресурсами. Исторически сложившаяся неоднородность пространства страны оказывает влияние на функционирование государства, структуру, стратегию и тактику институциональных преобразований. В связи с этим, одной из наиболее важных экономических задач в России является выравнивание уровней социально-экономического развития и финансово-бюджетного состояния субъектов Федерации.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие территорий, региональная политика.

Для грамотного управления любыми объектами необходима научная теория. Так, планирование и оценка деятельности предприятий происходит на основе теории организаций, что касается научной базы управления территориями, то она развита пока недостаточно. Современный менеджмент помогает получить знания и необходимый практический опыт для руководителя любой организации, но руководителю территорий приходится по-прежнему опираться на опыт предшественников. Поэтому анализ существующей теоретической базы формирования региональной экономики является необходимым для получения соответствующей управленческой подготовки и разработки эффективных моделей развития региона.

В общем смысле, регион – это территория, которая отличается от других по ряду признаков, обладает целостностью и взаимосвязанностью составляющих ее элементов. Общепринятым значением этого термина является то, что это часть территории, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и других условий, т. е. регион – это определенная территория в рамках административных границ субъекта Федерации, которая характеризуется комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью.

В 20-х гг. прошлого века ученые-регионалисты не обратили внимания на возможности новой экономической политики, а во второй половине 1960-х гг. не слишком активно способствовали экономическому реформированию на региональном уровне. Сильной стороной отечественной школы региональной экономики были работы, которые обеспечивали планирование размещения производительных сил и регионального развития. Эти исследования были направлены на определенные сдвиги в размещении производительных сил (движение на восток и север), разработку региональных программ и крупных инвестиционных проектов, создание методических основ системы территориального планирования и управления [1].

В советской регионалистике, по сравнению с западной региональной наукой, недостаточное внимание уделялось социальным, демографическим и экологическим проблемам, а также изучению этнических отношений, развитию инфраструктуры, сферы услуг, информационной среды и распространению инноваций. Противоречия между интересами районов и государства разрешали путем декларирования единства «экономического районирования и административно-территориального устройства страны», а

их согласование происходило путем совмещения границ. В 1970–1980-х гг. в структуре советской регионалистики расширилось изучение социальных и экологических аспектов, а также механизмов развития межрегиональных отношений. Однако объявление того, что «экономическое районирование неразрывно связано с национально-политическим устройством страны» не решало выявленных проблем, и потребность в создании способов практического урегулирования противоречий остро ощущалась в связи с тем, что так и не удалось найти оптимальное административно-хозяйственное районирование, а в постсоветской период они только обострились [2].

На протяжении второй половины XX в. отечественная региональная наука постоянно отставала от зарубежной, что объяснялось объективными причинами, связанными с внутренними закономерностями развития науки, и определялось особенностями развития страны. Следует также отметить, что в целом проблематика типовых региональных исследований в СССР соответствовала требованиям расширяющейся экономики на стадии индустриализации с преобладанием экстенсивных факторов роста. Активное развитие региональной науки в последние десятилетия вызвано рядом причин экономического и политического характера. К первым относят возрастание роли региональных аспектов в развитии экономики, изменения в хозяйственной деятельности вследствие научно-технической революции и т. д. Политическим фактором является возникновение региональной политики, которое обусловило развитие системы регионального управления. К внешним причинам, способствующим развитию теоретических региональных исследований, относят тенденцию к международной интеграции, стремление развитых государств усиливать свои позиции в разделении труда.

Для повышения эффективности комплексного исследования региона необходимо иметь полное представление о самом объекте изучения, знать тенденции и специфику его развития, диспропорции между отдельными элементами. В отечественной научной литературе в последнее время появляются работы, в которых предлагаются концепции социально-экономического развития регионов и отмечается, что многие современные экономические трудности можно решить только на основе возрастающей роли региона [3].

Экономическая дезинтеграция может быть вызвана политикой крупных предприятий монополистов, не заин-

тересованных в свободной конкуренции. Например, попытки отдельных регионов-квазикорпораций – Таймырского Долгано-Ненецкого автономного округа, за которым стоит РАО «Норильский никель», Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов (крупные нефтяные компании и РАО «Газпром») – выделиться из состава, соответственно, Красноярского края и Тюменской области. Преодоление этих тенденций и сохранение единого экономического пространства страны должно быть одним из важных направлений региональной экономической политики.

Основной задачей региональной экономики является создание целостной теории пространственной экономики, объединяющей анализ связей внутри регионов, а также на национальном и глобальном уровнях. Без такого синтетического знания трудно объяснить хозяйственную организацию отдельных регионов, городов, промышленных центров и предприятий, так как разрабатываемые модели устойчивого развития регионов, а также их систем, должны иметь комплексную экологическую, социальную и экономическую основу. Региональная экономика благодаря методу системного анализа социально-экономического состояния каждой территории позволяет выявить различия в стартовых условиях при вхождении в общероссийский рынок регионов, для этого:

- выделяются регионы, нуждающиеся в помощи федерального правительства (в основном, с высокой концентрацией стагнирующих и кризисных видов деятельности);
- определяются регионы с незавершенными инвестиционными программами;
- выявляются регионы, наиболее зависимые от поставок продовольствия и топлива;
- выделяется группа регионов с неблагоприятной экологической ситуацией;
- для регионов со своеобразными природными условиями устанавливается специальный режим экстремальной природопользования;
- выявляются регионы социального бедствия, где уровень безработицы очень высок, а уровень жизни критически низок, где происходит деградация основных производственных фондов и разрушение социальной инфраструктуры.

В последние годы в России формируется система современной рыночной экономики, однако, в настоящее время в стране существует эклектическая экономическая система, состоящая из ряда элементов административно-командной системы, рыночной экономики свободной конкуренции и современной рыночной системы. В бывших советских азиатских республиках к этому добавляются еще и элементы традиционной системы. Проблема в том, что при этом отсутствует важная особенность экономической системы – ее относительная стабильность, поэтому до сих пор не сформировался тот или иной вид модели, в связи с чем, существующая переходная (от административно-командной – к современной рыночной) экономика может быть названа системой, так как ее создание затягивается во времени. В пользу термина «переходная система», или «экономика переходного периода», говорит также то, что у этой системы уже есть довольно много моделей (восточноевропейская, прибалтийская, среднеазиатская). В своеобразных видах переходная система существует в КНР и Вьетнаме. Формиро-

вание конкретной модели переходной системы в России будет зависеть от характера проводимых экономических преобразований, исторических традиций, эффективности поддержки реформ международным сообществом и стратегических планов развития регионов страны.

Россия выгодно расположена по отношению к главным мировым центрам научно-технического прогресса, развитым странам Европы, США, Японии. Страны СНГ и Балтии заинтересованы в сохранении интеграционных форм сотрудничества с Россией, так как на нее приходится более 70 % их хозяйственных связей. После распада СССР в декабре 1991 г. и создания СНГ, экономические и политические отношения между этими странами формируются на основе норм международного права, по результатам регулярно проводимых встреч глав государств, с учетом работы Координационно-консультативного комитета постоянных представителей государств СНГ.

Распад СССР ухудшил транспортно-географическое положение России, лишив ее многих выходов к странам – бывшим соседям, особенно Центральной Европы. Россия потеряла более 90 % железнодорожных и портовых пунктов международных контактов на Западе, лишилась лучших возможностей выхода к Мировому океану, потеряла многие морские порты. Нет у России территориально-транспортного единства с Калининградской областью, для связей с которой приходится пересекать границы Литвы и Белоруссии или Украины и Польши либо двигаться по Балтийскому морю. Вне России (в Казахстане) оказались части Южно-Сибирской и Туркестано-Сибирской железных дорог. Железнодорожная магистраль Москва–Харьков–Ростов проходит через территорию Украины, поэтому приходится вести строительство новых портов, обходных трубопроводов, так как новые государства стараются свое транзитное положение сделать предметом торговли.

Экономическое пространство России в настоящее время состоит из территориальных образований, регионов, имеющих существенные отличия по уровню экономического развития, видам деятельности и природно-климатическим условиям. Вместе с тем они взаимосвязаны современным специализированным высокотехнологичным производством. Для востока России, включающего шесть экономических регионов (Поволжский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный и Северный), характерно преобладание ресурсопроизводящих видов деятельности. В начале 1990-х гг. в этих регионах производилось более 80 % продукции нефтегазовой промышленности всей России, почти 75 % угольной промышленности, свыше 75 % черной, почти 90 % цветной металлургии, около 60 % химической промышленности, свыше 65 % лесной и лесоперерабатывающей.

В западных регионах – Северо-Западном, Центральном, Волго-Вятском, Центральном-Черноземном и Северо-Кавказском – в основном сосредоточены ресурсообрабатывающие виды деятельности. В начале 1990-х гг. здесь производилось более 70 % продукции легкой промышленности всей России, свыше 52 % машиностроения и пищевой промышленности.

При всех сложностях 1990-х гг. в России увеличиваются размеры инвестиций в основной капитал, осознается необходимость развития отечественного производства и роста

инвестиций на эти цели. Например, индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году) составлял в России в 1991–1998 гг. в среднем 83 %, а в 1999–2000 гг. – уже 111 %, в том числе в виды деятельности, производящие товары, соответственно, 78 и 112 %, оказывающие рыночные и нерыночные услуги, соответственно, 88 и 110 %. Увеличивается занятость в непродуцирующей сфере экономики [4].

В настоящее время существует много вариантов классификации регионов России по уровню социально-экономического развития. Например, специалисты федеральных ведомств России и ученые РАН выделяют три группы регионов с качественно различными характеристиками состояния экономики и социальной сферы: развитые регионы с достаточно высоким уровнем производства и жизни людей, регионы со средним экономическим потенциалом и проблемные регионы с низким уровнем социально-экономического развития. С учетом этого, специфика регионов позволяет сформулировать основные цели и задачи регионального развития:

– обеспечение стабильного экономического развития, восстановление и рост объемов производства для повышения благосостояния людей данной территории;

– преодоление резких различий в социально-экономическом развитии регионов, сглаживание диспропорций в жизни и расселении жителей, а также предоставление им необходимых социальных гарантий и благ;

– совершенствование территориального разделения труда между регионами и экономическая кооперация, направленные на достижение региональной и общей эффективности экономики страны.

Для определения степени зависимости объема внутреннего конечного продукта региона от уровня изменения его внешних связей используется специальная экономико-математическая модель, которая представляет собой оптимизационную статистическую модель баланса региона России по видам деятельности. При этом под внешними связями понимаются не только отношения с другими регионами России, но и международные экономические связи с ближним и дальним зарубежьем. Согласно этой модели все экономические районы России можно объединить в три группы. В первую группу попадает наиболее независимый регион – Уральский, объем конечного продукта которого наименее зависит от внешних связей. При их изменении на 1 % внутренний конечный продукт меняется менее чем на 0,5 %. Во вторую группу включаются Западно-Сибирский, Поволжский, Центральный, Северный, Дальневосточный, Восточно-Сибирский, Северо-Кавказский, Волго-Вятский и Северо-Западный экономические районы, у которых при изменении внешних связей на 1 % конечный продукт меняется на 0,6–0,8 %. Третью группу представляет самый зависимый Центрально-Черноземный район, у которого каждый процент уменьшения внешних связей снижает его внутренний конечный продукт более чем на 0,9 % [5].

Для решения поставленных целей необходимо выделить структурные задачи, позволяющие преобразовать экономику регионов:

– выравнивание уровня жизни населения в отдельных регионах страны;

– обеспечение экологической безопасности и ее устойчивого развития;

– обеспечение комплексного социально-экономического развития регионов;

– своевременное реформирование хозяйственной структуры регионов в соответствии с требованиями рыночной экономики;

– реконструкция хозяйственных комплексов старопромышленных районов и крупных городов путем конверсии оборонного комплекса и реструктуризации всего хозяйства с целью повышения его эффективности;

– создание условий для формирования программно-целевых территориально-производственных комплексов на базе уникальных природных ресурсов;

– своевременное совершенствование инфраструктуры регионов;

– создание свободных экономических зон в оптимальных для этого условиях.

Некоторые ученые полагают, что сегодня, возможно, уже нет смысла бороться за сохранение «единой и неделимой России», поэтому рекомендуют разделить ее, например, по Уральскому хребту на две «федеральные» части. Так, ядром нового крупного экономического района потенциально может стать Западно-Сибирский нефтегазовый комплекс на территории Тюменской и Томской областей, развитие которого связывается, помимо нефтегазодобычи, с нефтегазохимией, тепловой электроэнергетикой и формированием транспортной инфраструктуры: трубопроводной, железных и автомобильных дорог, морских и речных путей. Процесс районообразования постепенно складывается и на юге Дальнего Востока, где происходит концентрация отраслей, использующих океанические ресурсы – биологические и углеводородные, наряду с формированием транзитной транспортной сети, ориентированной на обслуживание межконтинентальных евразийских и тихоокеанских грузопотоков.

Для анализа роли системы государственного регулирования рыночных отношений использовались результаты исследований, ведущихся с 1993 г. в Институте народно-хозяйственного прогнозирования РАН, которые выявили функции федерального и регионального государственного регулирования по обеспечению целостности российской экономики – обеспечение существования экономических районов-доноров и районов-реципиентов. Выявление этих функций и количественный анализ результатов деятельности позволяют сформулировать основные направления их совершенствования:

– дальнейшее осуществление донорства востоком России ради сохранения экономической стабильности в стране;

– использование результатов этого донорства для нужд России, а не для дальнего зарубежья;

– обеспечение большей равномерности в образовании общего положительного сальдо регионами-донорами востока России и в его распределении между регионами-реципиентами страны. Это предполагает значительное снижение доли Центрального, Северо-Западного регионов и одновременное резкое увеличение удельного веса Дальневосточного и Центрально-Черноземного экономических районов.

Таким образом, существующая динамика макроэкономических региональных пропорций в современной России требует усиления федерального и регионального государственного регулирования в целях укрепления целостности российского экономического пространства и сохранения социальной и экономической стабильности в стране. Государственное регулирование экономического развития регионов – избирательное целенаправленное воздействие государства на экономическое развитие отдельных территорий. Так, по мнению О. В. Кузнецовой, региональная экономическая политика (или региональная политика) употребляется как синоним государственного регулирования экономического развития регионов и не включает в себя экономическую политику региональных органов власти.

Социально-экономическое развитие регионов в настоящее время испытывает возрастающее влияние трех главных факторов – рыночного, конкурентного и производственного, которые ведут от территориальной дифференциации и разделения труда к его интеграции, от национальной региональной политики к собственно региональной на уровне отдельных субъектов Федерации. Сущность рыночного фактора заключается во взаимопроникновении региональных, национальных и мирового рынков. Для России и ее регионов наиболее значимой является либерализация внешней торговли и снятие протекционистских ограничений в ближайшем будущем в результате вступления в силу соглашения с Евросоюзом и возможного принятия во Всемирную торговую организацию. Конкурентный фактор понимается как усиление конкуренции на всех перечисленных рынках и особенно неценовом, т. е. конкуренции в области качества жизни и инноваций. Производственный фактор – это постепенный переход от фордизма к постфордизму как способу организации производства, подразумевающему замену массового производства мелкосерийным, вертикальной организации труда – горизонтальной и низкую индивидуальную ответственность.

Факторы, благоприятные в настоящее время для размещения производительных сил на определенных предприятиях, в будущем означают дополнительные возможности для привлечения инвестиций, увеличения занятости и решения возникших региональных проблем. Так, они одновременно становятся условиями и индикаторами успешного социально-экономического развития регионов. При этом необходимо учитывать воздействие этих изменений на конкурентоспособность регионов, для которых это может означать, что одни станут развиваться как экономически наиболее сильные, способные мобилизовать собственные ресурсы и привлечь дополнительные инвестиции, другие остаются на периферии, а третьи развиваются лишь в отдельных специфических сферах. Поэтому необходимо выяснить, какие факторы должны учитывать в своей деятельности хозяйствующие субъекты, а какие должны улучшать регионы для повышения конкурентоспособности.

Нематериальное производство постепенно становится парадигмой экономического развития, что заставляет по-новому оценивать степень благосостояния территорий, которые во все времена традиционно анализировались с точки зрения богатства лесом, полезными ископаемыми,

почвами, климатическими условиями, основными факторами, своим географическим положением. Однако представления о нематериальном производстве как о сфере, где создается большая часть стоимости, начинают менять критерии оценки регионов. Сейчас в первую очередь рассматриваются такие факторы, как богатство людьми, их квалификацией, управленческими технологиями, рыночной инфраструктурой, сетью бизнеса, организационной культурой. Новые представления об источниках и факторах экономического развития также изменяют взгляд на роль образования, науки, медицины, телекоммуникаций, навыков менеджмента в жизни людей и территорий, так как они оказывают решающее влияние на темпы и направление экономического развития страны в целом.

Таким образом, на уровне региона следует рассматривать следующие критерии и соответствующие им показатели социально-экономического развития:

- валовой национальный продукт или валовой внутренний продукт (абсолютная величина на душу населения), темпы роста этих показателей;
- средний уровень доходов населения и степень их дифференциации;
- продолжительность жизни, уровень физического и психического здоровья людей;
- уровень образования;
- уровень потребления материальных благ и услуг, обеспеченность домашних хозяйств товарами длительного пользования;
- уровень здравоохранения;
- состояние окружающей среды;
- равенство возможностей людей;
- обогащение культурной жизни населения.

Как и любая экономическая система, регион имеет взаимодействующую друг с другом внутреннюю и внешнюю среду, причем связи могут быть как прямые, так и косвенные. Для качественной характеристики и оценки динамики изменения внутренней среды достаточно проанализировать группы факторов, характеризующих производственно-ресурсный потенциал региона, структуру регионального рынка, кадровый потенциал региона, его региональный бюджет и стратегию развития. Внешняя среда прямого воздействия на регион включает взаимосвязи с внешними поставщиками товаров и услуг, потребителями, регионами-конкурентами, финансовыми организациями и транспортными предприятиями. Среда косвенного воздействия на регион включает следующие группы факторов влияния: общеэкономические, общеполитические, научно-технические, природно-экологические и демографические.

Традиционно в отечественной экономической литературе выделяются следующие группы факторов размещения: природные, демографические, экономико-географические и экономические. В зарубежной теории и практике принят другой стандартный набор факторов, например различают две группы – «жесткие» и «мягкие». Под «жесткими» факторами понимаются количественно измеряемые факторы:

- ориентированные на производственные ресурсы;
- ориентированные на производство и сбыт продукции (близость партнеров по кооперации, инфраструктура, структура населения и потребления);

– установленные государством (налоги, система хозяйствования, субсидии и программы поддержки).

Если между существующими отечественными и «жесткими» факторами можно провести параллели, то «мягкие» факторы являются для нашей экономики пока количественно трудноизмеряемой категорией, так как они зависят от уровня развития социальной среды, это такие факторы, как стабильность политической ситуации, уровень квалификации работников, региональная структура экономики, качество системы образования и профессиональной подготовки кадров, оснащение региона вузами, технологическими центрами, научными и исследовательскими организациями, наличие факторов, ориентированных на производство услуг, качество жизни в регионе.

Соотношение между отдельными факторами размещения и их значимость постоянно меняются. Так в настоящее время происходит снижение «жестких» факторов размещения в пользу мягких, которые все чаще становятся условиями экономического успеха региона и страны. В соответствии со структурной перестройкой экономики по группе «жестких» факторов от первичного (сельское хозяйство) сектора, ко вторичному (промышленность) и третичному (услуги и информация), факторы «земля», «близость к источникам сырья» и «издержки на заработную плату и первоначальный капитал» теряют свое значение в пользу агломерационных преимуществ (близость рынка, оснащение инфраструктурой). В результате развития транспорта и коммуникаций стала снижаться роль транспортных издержек, хотя качество транспортных соединений играет сейчас значительную роль.

Среди «мягких» факторов основной вес получают стабильность экономического, социального и политического положения, также повышаются требования близости к исследовательским центрам, к хорошим условиям жизни для высококвалифицированных работников. Важным фактором является наличие стратегии согласованного развития, главной целью которого становится создание благоприятного имиджа региона. Однако не все тенденции одинаково важны для регионов, например, более высокую значимость будут иметь те факторы, которые характерны для производственной специализации регионального социально-экономического комплекса. Поэтому вес фактора будет зависеть от его способности быть мобильным, т. е. наиболее привязанными к территории будут факторы с сильной концентрацией и немобильные. В связи с этим, необходимо адекватно оценивать реальные факторы размещения производительных сил, учитывая современные тенденции.

Проводимые в последние годы действия по сглаживанию последствий социальных, экономических, экологических и других кризисов в нашей стране и ее регионах, подчеркивают необходимость выработки долговременной стратегии их развития с учетом специфики каждого. Предсказуемость территориального развития может быть достигнута только на основе применения комплекса инструментов регионального планирования и прогнозирования. Однако «в настоящее время система территориального планирования в России и республиках бывшего СССР отсутствует, а перспективы ее частичного восстановления связаны с переходом на новые идеи, принципы и методы, используемые в западных странах» [6].

Таким образом, в настоящее время актуальным требованием становится работа по анализу и позитивному влиянию на «мягкие» факторы размещения, так как заинтересованные в этом региональные органы власти и управления нацелены на долговременную деятельность по улучшению производственной, социальной, институциональной и экологической инфраструктур региона, созданию и поддержанию его имиджа как средства привлечения инвестиций. Поэтому, регион из места реализации маркетинговых решений хозяйствующих субъектов сам превращается в продукт, сбываемый на рынке.

Библиографический список

1. Воронин, Ю. А. Теория районирования и управление территориями / Ю. А. Воронин, Л. Ф. Спивак. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2004.
2. Лавровский, Б. Л. Региональная асимметрия в Российской Федерации: измерение и регулирование / Б. Л. Лавровский // Региональная политика, направленная на сокращение экономической и правовой асимметрию. Новосибирск, 2000. С. 272–306.
3. Кузнецова, О. В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования / О. В. Кузнецова. 4-е изд. М.: Изд-во ЛКИ, 2007.
4. Гладкий, Ю. Н. Экономическая география России / Ю. Н. Гладкий, В. А. Доброскок, С. П. Семенов. М.: Гардарики, 1999.
5. Гладкий, Ю. Н. Регионоведение / Ю. Н. Гладкий, А. И. Чистобаев. М.: Гардарики, 2002.
6. Скопин А. Ю. Введение в экономическую географию / А. Ю. Скопин. М.: Владос: ИМПЭ им. А. С. Грибоедова, 2001.

O. V. Patsuk

DEVELOPMENT OF THE REGIONS: PROBLEMS AND DECISION

Improvement of management of social and economic potential in the situation of decentralization has lacked the attention of the native economic theory and practice concentrated at that time on designing practical recommendations concerning regional production and resources management were priority areas. Historically developed heterogeneity of the country's area influences the state's functioning; strategy and structure of institutional changes. Thus, equalization of the levels of Russian regions' social and economic development and financial state is one of the main economic objectives.

Keywords: social and economic development of territory, regional policy.