

ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Рассматриваются и анализируются резервы агроэкономической системы и факторы, обеспечивающие ее стабилизацию и последующее устойчивое развитие. Выделяется приоритетное направление политики устойчивого развития системы, базирующееся на пяти взаимосвязанных составляющих, основанных на использовании экономических инструментов стимулирования природоохранной деятельности земледельцев.

Ключевые слова: устойчивое развитие, система, окружающая среда, земледелие.

Устойчивое развитие системы в условиях становления рыночных отношений – одно из основных требований успешного реформирования и функционирования многоукладной экономики. В большинстве случаев под устойчивым развитием подразумевается такое развитие, при котором удовлетворяются материальные и духовные потребности настоящего времени, но не ставится под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности. При этом под «стратегией устойчивого развития» понимается достижение гармонии между индивидами, с одной стороны, природой и обществом – с другой. Выживание и последующее устойчивое развитие системы существенно зависит от того, насколько территории смогут вести хозяйство по-новому, максимально сберегая природу и собственные ресурсы; использовать наукоемкие технологии, получать высокие экономические результаты при ограниченных естественных ресурсах.

Мировая социально-экономическая практика показывает, что дестабилизация неизбежно сопровождает любое сообщество на переходном этапе. Однако в каждом сообществе имеются резервы и факторы, обеспечивающие стабилизацию и последующее устойчивое развитие системы, и их реализацией можно управлять (рис. 1).

Во многих работах российских ученых анализируются макроэкономические факторы, влияющие на дестабилизацию различных территорий, изучаются проблемы

слаборазвитых, депрессивных и проблемных регионов; разрабатываются меры по выравниванию различий в состоянии их социально-трудовой сферы. Особое внимание отводится проблемам стагнации и дестабилизации сельских территорий. Но изучение резервов и факторов устойчивого развития сельских территорий как важнейшего элемента социально-экономической организации аграрной сферы России часто остается за рамками научного исследования.

Отсутствие устойчивого перехода к новым условиям жизнедеятельности населения сельских территорий выражается в том, что существенная часть их жителей, обладая высокими социально-экономическими качествами, не проявляет трудовой активности и мобильности, а многие из них затрудняются найти для себя достойное место в резко изменившейся на этапе реформирования многоукладной аграрной экономике. Это ведет к сокращению источников трудового потенциала сельских территорий разного уровня и прогрессирующему развитию таких социально негативных явлений, как хроническая безработица, бедность, снижение брачности и рождаемости, девиантное и противоправное поведение, самоубийства, социальные противоречия и конфликты. В свою очередь, указанные социально негативные явления резко снижают качество пространства жизни на селе и личного фактора аграрного производства, тормозят социально-экономическое развитие главной производительной силы

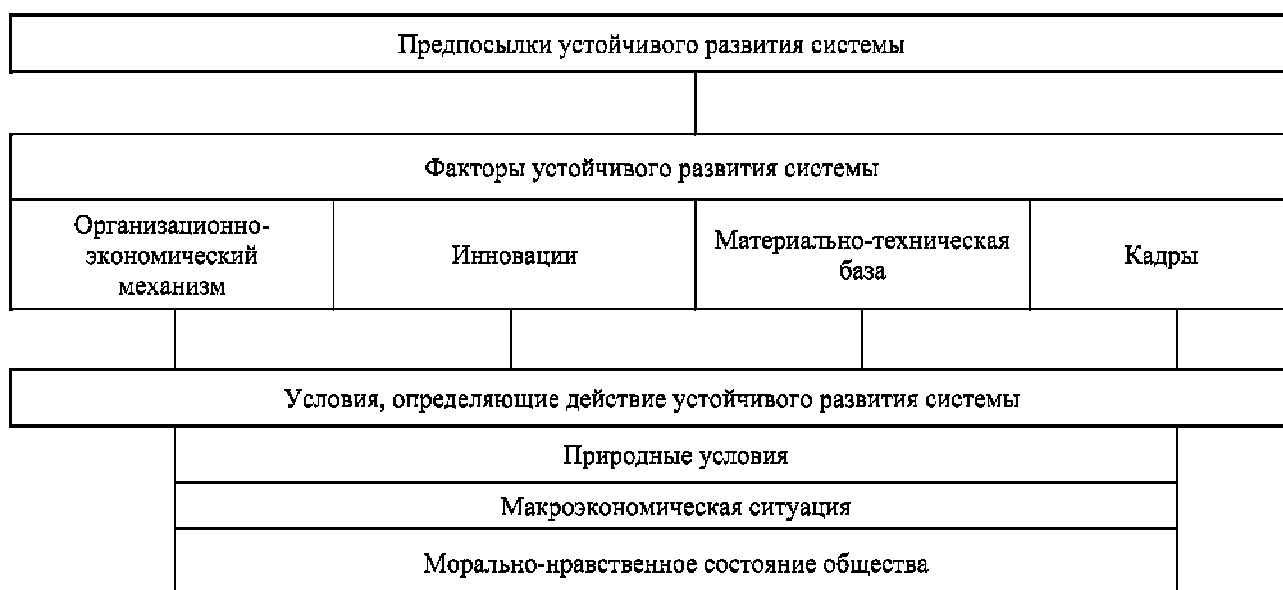


Рис. 1. Предпосылки и факторы устойчивого развития системы

сельских территорий, блокируют формирование их устойчивого развития.

От того, насколько складывающиеся условия агропромышленного производства способствуют выполнению его задач, зависит наличие предпосылок устойчивого развития агроэкономической системы, которые можно подразделить на три группы: не поддающиеся массовому регулированию; частично регулируемые при помощи тех или иных факторов; полностью зависящие от проводимых мер по развитию сельского хозяйства и осуществляемой аграрной политики.

К первой группе относятся условия, складывающиеся под влиянием неподвластных человеку природно-климатических факторов: это обеспеченность землей, количество осадков, длина вегетационного периода. Влияние их при современном уровне развития науки и техники не может быть устранено в более или менее значимых масштабах, хотя может быть в определенной мере ослаблено. Вторую группу образуют условия, которые формируются при одновременном влиянии природных и экономических факторов, но поддаются в той или иной мере регулированию: почвенное плодородие, структура земельных угодий, трудообеспеченность. Третья группа включает условия, складывающиеся в результате осуществления определенных мер по развитию сельского хозяйства: это обеспеченность материально-техническими ресурсами, платежеспособность сельхозтоваропроизводителей, квалификация кадров, возможности инновационного развития, функционирование продовольственного рынка.

Соответственно природе каждой из этих групп условий, при рассмотрении и использовании их в качестве предпосылок устойчивого развития агроэкономической системы необходим дифференцированный подход. Если условия первой группы – это данность, которая воспринимается как она есть, то по условиям третьей и частично второй групп речь уже может и должна идти о создании соответствующих предпосылок обеспечения устойчивого развития агроэкономической системы. В той мере, в какой имеет место или возможно количественное и качественное изменение исходных условий, предпосылки становятся факторами устойчивого развития агроэкономической системы.

Мероприятия, обеспечивающие использование системообразующих факторов и их активизацию, формируют пути устойчивого развития агроэкономической системы. Организационно-экономический механизм, инновации, материально-техническая база как факторы развития агроэкономической системы тем успешнее будут функционировать, чем полнее в их содержании будут учтены и отражены природные особенности агропромышленного производства, а именно: обеспечение сохранения и повышения плодородия почвы, повышение засухоустойчивости сельскохозяйственных культур, борьба с переувлажнением почвы. Академик В. В. Милосердов подчеркивает, что «необходим принципиально иной механизм взаимодействия науки, сельскохозяйственного производства и органов государственного управления. Появилась необходимость организационной и методической перестройки как институтов, так и Россельхозака-

демии в целом. Сегодня ученым-экономистам следует переходить на новый этап научных разработок и внедрения результатов исследований в производство – на проектирование со всеми его атрибутами: разработкой проекта, его привязкой к природно-экономическим условиям, сдачей «под ключ», научным сопровождением» [1].

Рост производительных сил сельского хозяйства, происходящий на основе научно-технического прогресса, включает повышение почвенного плодородия, повышение биологического потенциала продуктивности растений и животных; повышение производительности труда, изменение его характера путем замены ручного труда механизированным; рост материально-вещественных элементов путем расширения масштабов применения и качественного совершенствования средств производства (рис. 2).

Исторически считается, что земля является одним из важнейших элементов производительных сил. До недавних пор существовал единственный подход к использованию земель сельскохозяйственного назначения, основанный на том, что «с точки зрения современных достижений науки, принципиально возможно получение продукции с единицы сельскохозяйственной площади в несколько раз больше достигнутых средних показателей» [2]. Рост плодородия почвы и урожайности в результате научно-технического прогресса включал в качестве основных звеньев оптимальные для каждой сельскохозяйственной зоны способы обработки почвы, комплексное применение удобрений, севообороты, защиту растений, мелиорацию земель. Наряду с этим подходом изучение мирового опыта показывает, что сельское хозяйство вступило в полосу перехода от периода постоянного роста производства к периоду экологических ограничений, обусловленных необходимостью сохранения устойчивых агроэкосистем. По словам М. Минасова, «хозяйственный механизм устойчивого развития АПК – это механизм, обеспечивающий синхронность взаимодействия участников производства с природой, действием биосистемы, системой рисков, в том числе природно-метеорологических. На этой основе можно сделать вывод, что повышение устойчивости земледелия – одно из направлений роста эффективности сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей перерабатывающей промышленности» [3].

В многообразии трактовок понятия «устойчивое развитие» агроэкономической системы наиболее приемлемой для России является позиция Европейского союза, отстаиваемая в рамках Всемирной торговой организации (ВТО). Согласно этой позиции устойчивое развитие сельского хозяйства следует рассматривать как многофункциональную систему, целью которой является не только производство товарной продукции, но и решение эколого-экономических, а также социальных проблем каждого конкретного региона.

Стратегические цели развития агроэкономической системы должны способствовать полному использованию сельскохозяйственных земель, что означает передачу в собственность субъектам Федерации неиспользуемых долей и резервных фондов перераспределения земель, реализовывать предусмотренное действующим законодательством приоритетное право приобретения

государством подлежащих продаже земельных участков. Результатом поступления земли, оцененной в денежном эквиваленте, может быть включение ее в уставный капитал, что позволит увеличить сумму собственных средств организации и быть более привлекательным для инвесторов. Следует отметить, что для современного этапа развития агроэкономической системы главное заключается не в изменении форм собственности, а в совершенствовании организации производства, создании более благоприятных условий развития.

Прямыми экономическими регуляторами в данной области являются рентные платежи (земельный налог и арендная плата), дотации на производство экологически чистой продукции, компенсационные выплаты на возмещение экологических затрат, штрафы за нарушение экологического законодательства, страхование экологических рисков, субсидии, капитальные вложения. Существуют также косвенные экономические регуляторы, создаваемые рынком. К таковым относится, например, увеличение нормативной (и, как следствие, рыночной) цены земельного участка за счет благоприятной экологической составляющей, либо дополнительная прибыль, полу-

ченная за счет увеличения цен на экологически чистую сельхозпродукцию, от продажи побочной продукции (например, древесины, ягод, грибов, добываемых в лесонасаждениях на сельскохозяйственных землях) или увеличения продуктивности сельхозугодий вследствие средостабилизирующего влияния особо охраняемых природных территорий.

В Красноярском крае на 1 января 2008 г. площадь земель сельскохозяйственного назначения составила 39 865,9 тыс. га. Площадь этой категории земель по сравнению с предшествующим годом увеличилась на 31 254,1 тыс. га за счет объединения Красноярского края с северными территориями.

Рассмотрим изменения, которые произошли в последние годы в распределении земель сельскохозяйственного назначения, вовлеченных в сельскохозяйственный оборот (табл. 1). Площади сельскохозяйственных угодий в структуре земель сельскохозяйственного назначения занимают 4 924,6 тыс. га, или 12,4 %. Только часть сельскохозяйственных угодий – 4 556,1 тыс. га, или 11,4 % от общей площади занимаемых земель сельскохозяйственного назначения вовлечена в сельскохозяйственный оборот;



Рис. 2. Направления научно-технического прогресса в агроэкономической системе

368,5 тыс. га сельскохозяйственных угодий находятся в фонде перераспределения земель и в настоящее время не используются. В структуре сельскохозяйственных угодий площадь пашни занимает 60,1 % (в 2006 г. – 57,8 %), залежи – 2,5 % (в 2006 г. – 2,6 %), многолетних насаждений – 0,5 % (в 2006 г. – 0,7 %), сенокосов – 13,6 % (в 2006 г. – 14,4 %), пастбищ – 23,3 % (в 2006 г. – 24,5 %) [4].

Площадь несельскохозяйственных угодий в структуре земель сельскохозяйственного назначения составила 34 941,3 тыс. га. Это – земли под зданиями, сооружениями, внутрихозяйственными дорогами, лесными насаждениями, не входящими в лесной фонд, замкнутыми водоемами, а также земельными участками, предназначенными для обслуживания сельскохозяйственного производства. В 2007 г. в данную категорию включены земельные участки с тундровой растительностью, не вошедшие в другие угодья на территориях Таймырского Долгано-Ненецкого и Эвенкийского муниципальных районов. Данные земельные участки используются малочисленными коренными народами Севера для разведения оленей и занятием промыслами (охотой, рыбалкой).

Площади сельскохозяйственных угодий в 2007 г. увеличились на 55,0 тыс. га. За 2007 г. увеличение общей площади земель фонда перераспределения на 25 131,7 тыс. га произошло в результате объединения края (24 451,1 тыс. га), перевода земель сельскохозяйственных предприятий и отказа граждан от пользования и аренды земельных участков (680,6 тыс. га), что в целом по фонду перераспределения составляет 25 682,2 тыс. га, или 64,4 % от общей площади земель сельскохозяйственного назначения.

На 01.01.2008 г. в Красноярском крае нарушенные земли, в основном среди земель промышленности, в количестве 16 540 га имеют 249 хозяйствующих субъектов (предприятий, организаций, частных предпринимателей) на территории 39 районов и 7 городов края. В 6 районах края в землях запаса находятся 245 га нарушенных земель. В Таймырском (Долгано-Ненецком) муниципальном рай-

оне имеется 183 га ранее нарушенных земель, принадлежность которых документально не установлена. В разрезе отраслей хозяйственной деятельности наибольшие площади нарушенных земель – 12 546 га, или 75,6 % от их общего количества в крае приходятся на предприятия по добыче золота (6 073 га), угольной промышленности (4 710 га), черной и цветной металлургии (1 763 га).

За 1991–2007 гг. в результате хозяйственной деятельности было нарушено 23 469 га земель. В этот же период отработано 21 717 гектаров нарушенных земель, проведена рекультивация на площади 20 465 га (табл. 2), из которых возвращено в пашню 1 409 га, или 6,9 % от общего количества восстановленных земель, в другие сельскохозяйственные угодья – 2 034 га (9,9 %), лесные насаждения 15 730 га (76,9 %), водоемы и на другие цели – 1 292 га (6,3 %).

В 2007 г. на территории края работы с нарушением почвенного покрова были проведены на площади 260 га. За счет уточнений площадь нарушенных земель увеличилась на 1 169 га. Из них по отраслям: земель цветной металлургии – 285 га, угольной промышленности – 44 га, газовой промышленности – 59 га, геологоразведки – 576 га, строительства автомобильных дорог – 2 га, других отраслей – 20 га, а также за счет земельных участков, принадлежность которых не установлена – 183 гектара. За счет уточнений площадь нарушенных земель по отраслям электроэнергетики (75 га) и сельского хозяйства (56 га) уменьшилась на 131 га.

Предприятиями в 2007 г. было рекультивировано 255 га нарушенных земель, из которых переведено в пашню 11 га, что составляет 4,3 % общего количества рекультивированных, в пастбища и сенокосы – 44 га (17,3 %), в лесные насаждения – 176 га (69,0 %), в промышленное строительство, водоемы и другие цели – 24 га (9,4 %). Снято и заскандировано плодородного слоя почвы в количестве 421 тыс. м³.

В целом по краю за 2007 г. площадь нарушенных земель увеличилась на 1 298 га, из которых на долю вошед-

Таблица 1

Распределение земель сельскохозяйственного назначения за 2006–2007 гг.

Наименование угодий (тыс. га)	Годы		Расхождение в сравнении с 2006 г.
	2006	2007	
Общая площадь, в том числе:	8 611,8	39 865,9	+31 254,1
Сельскохозяйственные угодья, из них:	4 910,1	4 924,6	+14,5
пашня	2 958,3	2 958,2	–0,1
залежь	125,3	125,0	–0,3
многолетние насаждения	26,1	26,1	0
сенокосы	664,2	669,6	+5,4
пастбища	1 136,2	1 145,7	+9,5
Лесные земли	2 797,4	3 656,0	+858,6
Древесно-кустарниковая растительность	177,7	2 741,3	+2 563,6
Под водой	37,6	2 985,6	+2 948,0
Земли застройки	23,3	24,1	0,8
Под дорогами	40,5	40,5	0
Болота	130,0	7 031,6	+6 901,6
Нарушенные земли	0,7	0,9	0,2
Прочие угодья	494,3	18 461,3	+17 966,8

ших в состав Красноярского края Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского муниципальных районов приходится 1137 га (676 га и 461 га соответственно).

Почва, как фактор окружающей среды, может служить источником вторичного загрязнения подземных вод, атмосферного воздуха, сельскохозяйственной продукции. Загрязнение и последующая деструкция почвы обусловлены либо локальным влиянием источника на почву, либо атмосферным переносом токсикантов в аэрозольной фазе. В почве кумулируются химические загрязнения, сохраняют жизнеспособность патогенная микрофлора и яйца гельминтов, что создает опасность для здоровья людей.

Показатели загрязнения почвы на территории Красноярского края по сравнению с показателями по Российской Федерации остаются стабильно высокими. Результаты лабораторных исследований, проведенные учреждениями Госсанэпиднадзора за период 2000–2007 гг., свидетельствуют о стабильно высоком химическом загрязнении почвы в районах размещения промышленных объектов и развязок автомобильных дорог (табл. 3).

Ситуация с загрязнением почвы жилых территорий населенных мест Красноярского края характеризуется как неблагоприятная (табл. 4). По микробиологическим показателям имеется снижение доли неудовлетворительных проб с 25,5 % в 2004 г. до 9,8 % в 2007 г. Эпидемиологическая ситуация по паразитарному загрязнению почвы жи-

лых территорий характеризуется как стабильно удовлетворительная; доля положительных находок за период 2004–2007 гг. не превышала 2,8 %.

Выборочные исследования проб почвы, проведенные на территории Красноярского края, свидетельствуют о наличии очагов химического загрязнения. На отдельных территориях Красноярского края удельный вес не соответствующих санитарным нормам проб почвы жилых территорий в 2007 г. составил: в Минусинском районе – 71,4 % (в 2006 г. – 40,0 %), в Красноярске – 61,5 % (в 2006 г. – 65,0 %), Норильске – 12,3 % (в 2006 г. – 83,0 %), Лесосибирске – 5,0 % (в 2006 г. – 31 %).

В Красноярске основной вклад (до 99,0 %) в суммарное загрязнение почвы вносят мышьяк и бенз(а)пирен, отмечаются превышения ПДК фтора. В Норильске отмечается повышенное содержание в почве никеля, кобальта, свинца и меди. В Ачинске превышают ПДК никель, мышьяк, медь.

На протяжении последних лет на селитебных территориях Красноярского края остается высоким уровень микробного загрязнения почвы. Причинами высокого уровня биологического загрязнения почв ряда территорий края является отсутствие в Красноярском крае общей краевой и территориальных программ, направленных на сокращение отходов производства и потребления, обеспечение рациональной организации систем сбора, утилизации и уничтожения твердых и жидких бытовых отхо-

Таблица 2

Динамика нарушенных и рекультивированных земель за 1992–2007 гг.

Год	Нарушено, га	Отработано, га	Рекультивировано, га
1992	2 928	1 112	1 138
1993	1 621	614	1 896
1994	1 364	1 570	1 671
1995	1 796	1 853	1 856
1996	1 493	988	1 041
1997	1 047	1 963	1 197
1998	679	950	967
1999	471	463	682
2000	621	2 538	2 305
2001	830	1 011	701
2002	1 184	1 390	1 118
2003	1 226	1 098	1 782
2004	1 226	1 241	724
2005	1 195	887	824
2006	2 484	1 031	1 072
2007	1 298	907	255
Итого:	23 469	21 717	20 465

Таблица 3

Результаты исследований почвы в зоне влияния промышленных предприятий и транспортных магистралей Красноярского края за 2000–2007 гг.

Наименование показателей	Доля проб, не отвечающих санитарным требованиям, по годам, %							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Санитарно-химические	42,9	19,4	79,5	53,3	50,0	75,0	38,0	23,8

дов, отсутствие централизованной системы канализации в ряде жилых районов городов и сельских поселений, наличие несанкционированных свалок отходов производства и потребления.

Следовательно, приоритетное направление политики устойчивого развития агроэкономической системы должно базироваться на пяти взаимосвязанных составляющих:

1) экономическом регулировании – использовании экономических инструментов (налогов, дотаций, компенсаций) стимулирования природоохранной деятельности сельскохозяйственных землепользователей;

2) экологическом просвещении – развитии экологических ценностей у населения и вовлечении сельских жителей в процесс принятия решений;

3) технико-технологической политике – разработке экологических нормативов и технологий, техническом обеспечении природоохранной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей;

4) экологическом мониторинге – контроле за состоянием всех природных компонентов, в том числе земельных ресурсов;

5) правовом и организационном государственном обеспечении экологической деятельности субъектов сельскохозяйственных отношений.

Сочетание мер государственного регулирования и рыночных механизмов природопользования в агроэкономических системах должно строиться на принципе «нарушение природоохранных требований ведет к уменьшению прибыли землепользователей». Экономическое стимулирование природоохранных мероприятий в аграр-

ной сфере в настоящее время предусматривает два пути: либо на это непосредственно выделяются бюджетные средства (как правило, через федеральные и региональные целевые программы), источником которых являются платежи за пользование землей и штрафы за нарушение земельного законодательства; либо за счет бюджета полностью или частично компенсируются убытки собственникам земли, причиненные снижением их доходов при передаче земель под государственные и муниципальные лесонасаждения или иные природоохранные объекты, а также компенсируются произведенные затраты на использование и охрану земель.

Библиографический список

1. Милосердов, В. В. Рыночная кооперация и интеграция – магистральное направление развитие АПК регионов / В. В. Милосердов // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. 2004. № 1. С. 11–14.
2. Курцев, И. В. Устойчивое развитие агропромышленного комплекса Сибири: предпосылки, факторы, пути / И. В. Курцев // РАСХН. Сиб. отделение ; СибНИИЗСХ. Новосибирск, 2005. 374 с.
3. Минасов, М. Стратегия устойчивого развития агропромышленного комплекса / М. Минасов // АПК: экономика, управление. 2004. № 9. С. 3–11.
4. Государственный доклад о состоянии и охране окружающей среды в Красноярском крае за 2007 г. // М-во природных ресурсов и лесного комплекса Краснояр. края. Красноярск, 2008. 266 с.

Таблица 4

Результаты исследования почвы селитебных территорий Красноярского края

Наименование показателей	Доля проб почвы, не отвечающих гигиеническим нормативам, %			
	2004	2005	2006	2007
Красноярский край				
Санитарно-химические	45,5	51,5	35	16,9
Микробиологические	25,5	22,9	13	9,8
Паразитологические	2,8	2,3	0,8	2,6
Российская Федерация				
Санитарно-химические	11,4	10,4	8,6	н/д
Микробиологические	16,3	15	14,2	н/д
Паразитологические	2,6	2,4	2,1	н/д

L. V. Kalyagina, N. I. Pyzhikova

ECOLOGICAL LAND TENURE – NECESSARY CONDITION FOR THE STEADY DEVELOPMENT OF AGROECONOMIC SYSTEM

The reserves and the factors, which ensure stabilization and subsequent steady development of agro-economic system are examined and are analyzed. Is separated the priority direction of the policy of the steady development of agro-economic system, which is been based on five interconnected components, based on the ecological use of natural resources, and also on the use of economic tools) the stimulation of the nature-conservation activity of agricultural tenant farmers.

Keywords: steady development, agro-economic system, environment, land tenure, agricultural land, rural territories.