

МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ РЕГИОНА

Рассматриваются методы управления промышленным комплексом региона в современных условиях. Обосновывается необходимость создания механизма трансформации структуры промышленного комплекса региона в пользу высокотехнологичных производств как основного метода управления.

Ключевые слова: методы управления, промышленный комплекс, регион.

В постиндустриальном обществе имеет место переориентация промышленности на развитие конечных производств и удовлетворение потребительского спроса. Это связано с тем, что в конце XX – начале XXI вв. структурные изменения в технологиях, экономике и рынках происходят с такой скоростью, что можно с уверенностью прогнозировать сохранение и даже усиление турбулентности в ближайшие годы. А происходящие сегодня события на финансовых, сырьевых, энергетических, трудовых и иных рынках, только укрепляют эту уверенность. Опыт ведущих зарубежных стран убедительно свидетельствует о том, что для гарантии устойчивого экономического роста необходимо построение сбалансированной структуры промышленного комплекса тех регионов, которые, как известно, оказались в гораздо более сложных экономических условиях из-за резкого падения цен на ресурсы, экспортируемые из этих регионов. Таким регионом является Красноярский край.

Эффективность промышленного комплекса в значительной степени предопределяется сложившейся отраслевой структурой, характеризующейся соотношением добывающих и перерабатывающих отраслей, долей высокотехнологичных и наукоемких производств. Темпы роста экономики региона тесно связаны с наличием как технологических, так и управленческих, организационных инноваций, которые бы привели к созданию новых отраслей или новых видов услуг. Именно отсутствие крупных нововведений в экономике любой страны приводит к началу стагнационного периода. Это не означает обязательный спад, но темпы роста экономики значительно снижаются как в целом по стране, так и в регионах, что сейчас и наблюдается во многих странах мира.

Базовые отрасли промышленного комплекса – черная и цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность – всегда находились и находятся под угрозой, исходящей от технологически далеких от них сфер.

Распространение технологического прогресса характеризуется увеличением темпов научных исследований, систематическим подходом, всеобщим охватом, что приводит к сокращению технологического срока эксплуатации созданных товаров и сокращению времени, отводимого на возмещение затрат на исследования и разработки.

Распространение технологических инноваций имеет всеобщий характер, охватывая различные секторы экономики, страны и фирмы, но при этом они оказываются «деструктивными», так как приводят к исчезновению существующих отраслей [1. С. 56].

Систематичность инноваций проявляется в том, что если раньше научными исследованиями занимались более или менее изолированные друг от друга ученые, то теперь эти исследования имеют институциональный характер, т. е. проводятся в фирмах, университетах, частных и общественных специализированных центрах. Значительную роль в этих сферах играет власть, так как она распределяет ресурсы, необходимые для проведения научных и промышленных исследований. Технологические инновации более не зависят от случайных открытий, становясь результатом организованных, плановых усилий, которые сами по себе имеют определенную теоретическую базу. Применение теоретических методов в фундаментальных исследованиях плавно перетекает во внедрение методов, которые могут напрямую использоваться в производстве товаров и оказании услуг. Иначе говоря, исследования имеют плановый характер в том смысле, что проводятся с использованием проверенной методологии и подчиняются заранее установленным целям. Таким образом, технологические инновации оказывают прямое влияние и на промышленную политику того или иного региона, что требует создания современного механизма трансформации структуры промышленного комплекса региона (МТСПКР).

Низкая конкурентоспособность промышленного комплекса Красноярского края во многом обусловлена его неадекватной отраслевой структурой, в основном сформированной в советское время с акцентом на развитие отраслей добывающей промышленности, тяжелого машиностроения и металлообработки. Существующие структурные деформации носят критический характер и не могут быть исправлены посредством действия рыночных механизмов. Необходимо государственное управляющее воздействие.

Односторонний экспортно-сырьевой уклон как российской экономики в целом, так и отдельных регионов заведомо создает реальную опасность для ее структурной устойчивости. Если общая динамика экономического роста страны в последние годы измеряется в 5–7 %, то темп роста валового внутреннего продукта, не связанный с динамикой цен на энергоресурсы, не превышает 2–3 % [2. С. 6]. Создание предпосылок устойчивых темпов роста требует, прежде всего, коренных изменений в структуре производства, в уровне диверсификации экспорта и экономики в целом, в выборе приоритетов развития. В первую очередь, это означает укрепление и расширение наиболее перспективного сектора – наукоемких и высокотехнологичных производств, т. е. относящихся к технологическому укладу 5–6 уровней. Способность

этого сектора к воспроизводству знаний и информации – основы активной инновационной деятельности – обеспечивает интенсификацию процесса создания добавленной стоимости.

В последнее десятилетие для российской экономики сложились крайне благоприятные условия для развития. Во-первых, удалось запустить механизм самоподдерживающегося развития предприятий в рамках рыночного регулирования экономики. Во-вторых, несмотря на противоречивые прогнозы цен на углеводородное сырье, прежде всего на нефть, в страну продолжал поступать внешний поток валютно-финансовых средств. Этот ресурс государство и бизнес могут и должны превратить в эффективные инвестиции, направив их на глубокую структурно-технологическую модернизацию производительных сил и на создание новых высокотехнологичных рабочих мест. Этим редким сочетанием необходимого и возможного, балансом социально-экономических потребностей и их ресурсной обеспеченностью следует уметь, руководствуясь стратегией долговременных общественных и государственных интересов, своевременно воспользоваться.

Таким образом, необходимость выработки методов управления промышленным комплексом региона обусловлена нерациональными отраслевыми пропорциями, выбором неэффективных направлений развития промышленного производства и управленческих структур, занимающихся непосредственно оптимизацией промышленного комплекса региона. Отсутствие в настоящее время комплексной государственной политики в отношении промышленного комплекса, наряду со значительной дифференциацией отраслевой структуры промышленности в различных субъектах РФ, предопределяет необходимость управления структурными преобразованиями на региональном уровне.

Изучение эмпирического опыта управления структурными преобразованиями различных субъектов РФ, наряду с анализом программно-целевых документов, раз-

работанных отечественными учеными на федеральном уровне, позволяет классифицировать современные подходы к определению оптимальной отраслевой структуры промышленного комплекса, в зависимости от выбранных приоритетных направлений и уровня реализации, на пять категорий (см. таблицу).

На основании изученных материалов можно сделать вывод о том, что существующие программы развития промышленности с упором на сохранение существующих отраслевых соотношений не позволят в ближайшие десятилетия существенно изменить структуру промышленного производства России. Государственное воздействие на промышленный комплекс, осуществляемое в настоящее время во многих регионах России, следует классифицировать как излишне консервативное. Причины для этого несколько, но главными из них являются отсутствие научно-обоснованного подхода к распределению отраслевых приоритетов государственной поддержки, адекватного инструментария и методов и механизма управления процессом структурных преобразований и др.

Методы и организационные подходы управления не являются застывшими, данными раз и навсегда, необходимо искать и находить такие методы управления, которые в большей степени соответствуют особенностям и задачам данного этапа развития экономики. Важнейшая задача современного управления – правильно сочетать на каждом этапе развития экономики региона различные методы управления, прежде всего экономические и организационно-административные. Совокупность воздействия первых, обеспечивающих определенные экономические стимулы, и вторых, основанных на прямых директивных указаниях органов государственной власти, делает экономически выгодным для общества структурную перестройку промышленного комплекса, а кроме того, повышает роль рыночных механизмов в управлении. Большое значение в управлении трансформацией структуры промышленного комплекса имеют и социально-

Основные подходы к определению оптимальной отраслевой структуры промышленного комплекса

№ п/п	Методы оптимизации отраслевой структуры	Уровень реализации	Опыт реализации
1	Поддержка сырьевых производств	Региональный	Челябинская область, Красноярский край, Пермский край, Республика Карелия, Астраханская область
2	Поддержка отраслей-лидеров несырьевого сектора промышленности	Региональный	Республика Татарстан, Нижегородская область, Тамбовская область, Приморский край
3	Развитие обрабатывающих отраслей промышленности	Региональный	Свердловская область, Московская область, Ярославская область, Томская область, Хабаровский край
4	Поддержка производств, ориентированных на внутренний рынок	Региональный	г. Москва
5	Поддержка отраслей промышленности, обладающих серьезными научно-техническими достижениями	Федеральный	Отсутствует

психологические методы, применяемые для повышения социальной активности.

Все это и предопределяет необходимость создания современного МТСПКР для каждого региона, с учетом его места в системе общественного разделения труда и степени его дифференциации. Последнее составляет объективную основу современного МТСПКР.

Раскрытие содержания современного механизма трансформации структуры промышленного комплекса региона представляет собой довольно сложную задачу, так как все его элементы подвергнуты исключительной изменчивости и подвижности в связи с реакцией на изменение факторов внешней среды и выражением многоступенчатых экономических отношений, определенных общественно-исторических условий, в которых осуществляется реализация задач, поставленных перед регионом в контексте их соответствия с задачами страны в определенный период времени. Кроме того, каждый из элементов МТСПКР испытывает на себе субъективное воздействие со стороны административных методов управления (власти) через изменение и формирование пропорциональной поддержки развития отрасли в связи с ранее сложившейся структурой региональной экономики.

Анализ МТСПКР подразумевает рассмотрение отраслей промышленного комплекса как элементов целостной системы воспроизводства, в процессе функционирования которой происходит сбалансирование производства, распределение, обращение и потребление ресурсов. Отрасли выполняют специфические балансирующие функции, связанные с сопряжением общественных потребностей и ресурсных возможностей системы воспроизводства. Иными словами, речь идет о своеобразном механизме поддержки равновесия, существенным элементом которого является система межотраслевых взаимодействий.

Важнейшая функция МТСПКР – поддержание ресурсно-технологического равновесия – определяется необходимостью сбалансирования общественных потребностей и ресурсных возможностей экономики региона при использовании разнокачественных ресурсов и технологий. Ключевые задачи реализации данной функции – компенсация и замещение ресурсов. Они выявлены и исследованы еще для отечественной экономики дореформенного периода академиком Ю. В. Яременко. В частности, он характеризует содержание механизма компенсации, которое «... состоит в том, что вместо некоторого количества более качественных ресурсов происходит производственное потребление менее качественных, но в относительно избыточных количествах (компенсация качества количеством). Данный механизм существует в условиях, когда необходимо ускоренное развитие приоритетных контуров системы воспроизводства в ущерб неприоритетным и сопровождается падением общей эффективности экономики. Механизм замещения, обратный механизму компенсации, состоит в том, что меньшее количество относительно более качественных ресурсов замещает избыточное потребление менее качественных» [3. С. 5].

Другой функцией МТСПКР является поддержание финансового равновесия, что предполагает поддержание равновесия системы и требует межотраслевого перерас-

пределения финансовых ресурсов в форме скрытого субсидирования одних отраслей другими.

И, наконец, еще одна функция – поддержание резервов расширения воспроизводства за счет сохранения производственно-технологического и кадрового потенциала в условиях крупномасштабного спада, которая связана с поддержанием уровня занятости, основных фондов и мощностей.

Поэтому основным методом управления промышленным комплексом региона, на взгляд автора, является управление МТСПКР.

Кроме того, для успешного управления структурными процессами в регионе целесообразно разработать программу по трансформации структуры промышленного комплекса региона, которая должна включать в себя цели программы, выбор региональной стратегии и создание эффективного процесса управления структурными преобразованиями.

Целями программы являются обеспечение экономического роста, создание новых рабочих мест за счет развития и повышения эффективности работы существующей промышленности края и обеспечение условий для возникновения отраслей пятого-шестого технологических укладов, повышение конкурентоспособности предприятий и их продукции, формирование социально-ориентированного рыночного хозяйства, а в дальнейшем – переход к сервисно-информационному развитию экономики региона.

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

- создание и развитие благоприятных внешних условий и предпосылок для содействия устойчивой, эффективной экономической деятельности промышленных предприятий и привлечения инвестиций в развитие и создание новых экспортноориентированных и импортозамещающих производств, производств на основе наукоемких инновационных энерго- и ресурсосберегающих технологий;
 - оказание мер поддержки с применением дифференцированного подхода к предприятиям с эффективными собственниками, а также убыточным предприятиям по их финансовому оздоровлению;
 - проведение протекционистской политики правительства края к эффективно работающим промышленным предприятиям по оказанию организационных мер поддержки в реализации проектов на региональном уровне.
- В зависимости от ориентации на тот или иной доминирующий тип производства возможны три типа *региональных стратегий* экономического развития и структурной перестройки промышленного комплекса:
- формирование внутрирегионального рынка;
 - стратегия внешней экспансии;
 - пассивно-завлекательная стратегия.

Для экономики Красноярского края характерна стратегия формирования внутрирегионального рынка. Она предполагает проведение целенаправленной региональной политики с целью укрепления и расширения хозяйственных связей внутри региона. По мере формирования внутреннего рынка возможна экспансия на внешние рынки с целью получения дополнительных ресурсов для экономического роста.

Осуществление данной концепции предполагает следующие действия:

- создание региональных систем информации о возможностях и потребностях региона;
- создание системы стимулирования эффективных внутрирегиональных связей;
- предоставление гарантий оплаты потребителями продукции, если она производится внутри региона;
- создание стимулов для внутреннего накопления, в том числе и путем облегчения доступа региональных структур к необходимым ресурсам для ведения предпринимательской деятельности, и предоставление им определенных привилегий;
- создание системы защиты внутрирегионального рынка от внешней экспансии.

Однако наличие разнообразных программ еще не обеспечивает целенаправленной структурной политики, направленной на построение рациональной структуры промышленного комплекса региона.

Одним из новых методов *управления процессом структурного преобразования* промышленного комплекса региона, по мнению автора, является создание Совета по структурной политике при министерстве экономики и регионального развития края, который определял бы стратегию трансформации структуры промышленного комплекса региона. Процедура разработки стратегии представлена на рис. 1.

На первом этапе – Анализ ситуации – определяется, какими возможностями располагает экономика региона для совершенствования своей структуры, т. е. наличие соответствующих ресурсов и степень привлекательности региона для потенциальных инвесторов. На втором этапе изучаются требования, в соответствии с которыми структура экономики региона может считаться оптимальной и эффективной. На третьем этапе на основе сравнения данных выявляются непосредственные потребности в структурной трансформации промышленного комплекса региона. Планирование конкретных мероприятий, оп-

ределение приоритетов развития тех или иных производств или отраслей, установление исполнителей и сроков реализации, необходимые материальные и финансовые ресурсы происходит на четвертом этапе.

Для обнаружения и последующего устранения недостатков необходимо регулярно подвергать критическому пересмотру достижение цели на каждом из предоставленных этапов. Успех разработки стратегии структурной трансформации промышленного комплекса региона во многом зависит от того, насколько активно примут участие в ней непосредственно сами предприятия и организации. В настоящее время некоторыми предприятиями Красноярского края разработаны стратегии развития на 5–10 лет. Важно, чтобы к такой практике подключились все фирмы, независимо от их размера. Это послужило бы необходимым материалом для разработки стратегии структурной трансформации промышленного комплекса как региона, так и всей страны. Именно для координации действий всех субъектов рынка, участвующих в формировании структуры промышленного комплекса, при Правительстве Красноярского края необходимо сформировать Совет по структурной политике.

Между стратегией развития фирмы и стратегией структурной трансформации промышленного комплекса региона существует взаимозависимая связь. С одной стороны, фирмы будут ориентироваться на показатели стратегии структурной трансформации промышленного комплекса региона, а с другой – Совет оценивал и корректировал бы меры по совершенствованию экономической структуры. Совет мог бы также самостоятельно подвергнуть анализу предприятия с точки зрения их возможного влияния на изменение структуры экономики региона.

Процесс структурных преобразований промышленного комплекса региона представлен на рис. 2.

Высшие государственные органы края в данном случае будут являться заказчиком проведения трансформации структуры промышленного комплекса, а также од-



Рис. 1. Процедура разработки стратегии структурной трансформации промышленного комплекса региона

ним из источников финансирования, кроме того, их задачей является выбор региональных приоритетов развития экономики в целом и промышленности в частности. Одной из их функций также остается контроль за реализацией этой программы.

Совет по структурной политике должен играть роль координатора программы по трансформации структуры промышленного комплекса региона, обеспечивая взаимосвязь Правительства края с остальными участниками. Кроме того, Совет оценивает качество и эффективность структурных преобразований.

Непосредственную разработку стратегии по трансформации промышленного комплекса региона производят НИИ, а также высшие учебные заведения края на основе комплексного подхода. Принятие решения о выборе наилучшего продукта должно осуществляться Правительством края и Ассоциацией промышленников и предпринимателей. Финансирование проектов будет входить в обязанности банков, в которых размещены и государственные финансы.

Таким образом, все вышеназванные методы управления промышленным комплексом региона возможно реализовать на основе экономического, финансового и научного сотрудничества Правительства края, Краевой

ассоциации промышленников и товаропроизводителей, научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений и финансовых учреждений, которые, ориентируясь на потребности региона и страны, реализуют эти программы. Особенностью данного подхода является то, что каждый из участников проведения политики структурных преобразований должен быть заинтересован в конечном успехе проведения реструктуризации промышленности края.

Библиографический список

1. Бендиков, М. А. Высокотехнологичный сектор промышленности России: состояние, тенденции, механизмы инновационного развития / М. А. Бендиков, И. Э. Фролов; Центр. экон.-мат. ин-т РАН. М. : Наука, 2007.
2. Ламбен, Ж.-Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок / Ж.-Ж. Ламбен ; пер. с англ. под ред. В. Б. Колчанова. СПб. : Питер, 2007.
3. Серебряков, Г. Р. Опыт построения динамической межотраслевой равновесной модели российской экономики / Г. Р. Серебряков // Проблемы прогнозирования. 2000. № 2. С. 3–19.

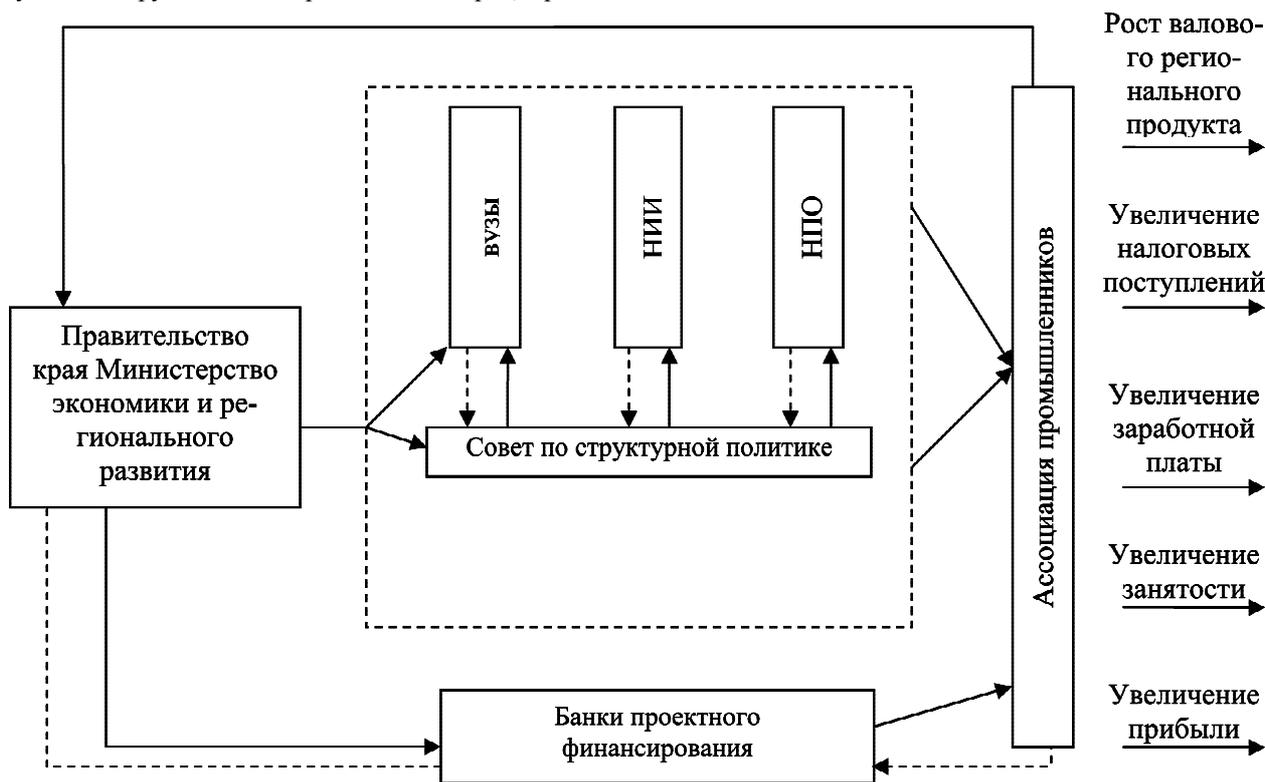


Рис. 2. Схема управления процессами структурных преобразований промышленного комплекса региона

E. V. Kolesov

MANAGEMENT METHODS AN INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION

Management methods by an industrial complex of the region in modern conditions are considered. The foundation necessity of the structure transformation mechanism of the industrial regional complex in favor of hi-tech technologies as basic management method is proved.

Keywords: management methods, industrial complex, region.