

О. И. Карелин, Н. В. Нестерова

ТЕНЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Рассмотрены проблемы развития малого предпринимательства, причины перевода деятельности малых предприятий в «тень», предложены пути снижения мотивации теневизации деятельности малых предприятий.

Ключевые слова: малое предпринимательство, теневая экономика, теневой механизм инвестирования, меры поддержки малого бизнеса

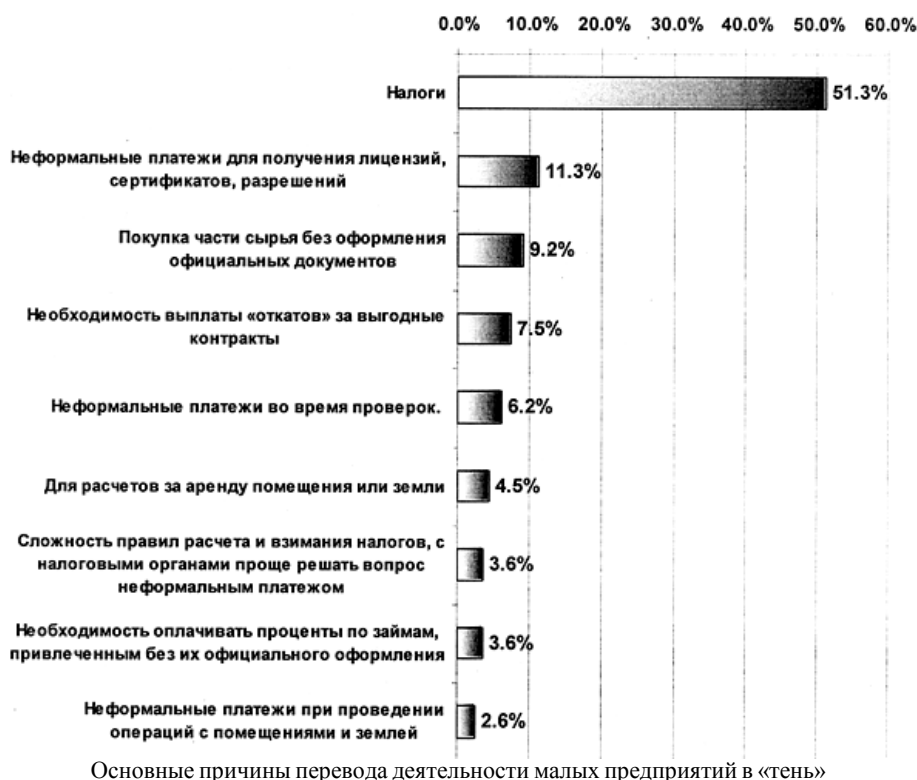
Теневая экономика является составной частью экономической системы любого государственного строя и особенно бурно развивается в переломные моменты социально-экономического развития. В период становления рыночной экономики условия для роста теневых отношений становятся наиболее благоприятными. Это подтверждает как мировая история, так и история развития России: в 1990-е гг. (период рыночных реформ) объем теневого сектора экономики в России составил, по оценкам экспертов, более 40 % ВВП страны [1].

В результате проведенных экономических преобразований в России была сформирована предпринимательская среда, в которой максимально были учтены интересы государства и практически не учитывались интересы субъектов предпринимательской деятельности. Налоговые режимы, финансово-кредитные механизмы, экспортная политика – все было сформировано с целью максимального изъятия у предпринимателя полученной им прибыли. Расчеты показывают, что в отдельных случаях налоговая нагрузка на мини-уровне составляла более 163 % [2], т. е. предприниматель должен был отдать государству в уплату налоговых и других обязательных платежей не только всю заработанную в процессе своей деятельности прибыль, но еще и изыскать на эти цели дополнительные сред-

ства. Такая ситуация полностью лишала смысла ведение субъектами легальной экономической деятельности.

Особенно остро эта проблема стояла перед наиболее слабой частью предпринимательского сообщества – малым предпринимательством. Чтобы выжить, субъектам малого бизнеса приходилось лавировать и приспосабливаться к экономическим условиям, используя все возможные способы, в том числе и незаконные, уводящие экономическую деятельность в «тень». Проведенные учеными НИСИП исследования показали, что кроме высоких налогов, причинами перевода части деятельности в «тень» являлись и неформальные платежи различным разрешающим и проверяющим структурам, и осуществление неформальной деятельности партнерами (см. рисунок) [3].

В последнее время малое предпринимательство рассматривают как один из основных резервов развития экономики. В условиях кризиса его возможности особенно востребованы. Малое предпринимательство, не требуя крупных инвестиций на старте, способно оперативно создавать рабочие места, решать проблемы насыщения рынка потребительскими товарами и услугами при ограниченных финансовых ресурсах, достаточно активно и успешно участвовать в реструктуризации экономики, формировать в обществе «идеологию предприниматель-



ства». Учитывая, что по данным официальной статистики в 2008 г. на долю малого предпринимательства приходилось более 25 % оборота организаций по всем видам деятельности, а по отдельным видам деятельности этот показатель превысил 40 % (см. таблицу), снижение теневой доли в экономике малого предпринимательства может рассматриваться в качестве потенциального ресурса развития национальной экономики.

Соотношение между легальной и теневой частями бизнеса зависит от условий, устанавливаемых институциональной средой. Таким образом, если государство хочет увеличить долю легальной официальной экономики, то его политика должна быть направлена на создание благоприятного делового климата в стране, сохраняющего баланс интересов бизнеса и власти, на создание эффективного мотивационного механизма, стимулирующего предпринимательскую деятельность. Политика государства должна основываться на непротиворечивом и выполняемом законодательстве, исключая неоднозначное толкование и усложненность административных и правоприменительных процедур, а также на практике заблаговременного информирования участников рынка о грядущих изменениях в законодательстве, что в конечном счете должно привести к увеличению легальной доли экономики.

В российской государственной политике в настоящее время наступил качественно новый этап в сфере содействия государства развитию малого предпринимательства. На этом этапе четко прослеживается нацеленность государства на создание концептуального подхода к развитию малого бизнеса. Эффективность всей системы управления малым предпринимательством зависит от рационального сочетания методов и инструментов государственной и негосударственной поддержки субъектов данного сектора экономики.

Анализируя количество мер государственной поддержки и объемы бюджетных средств, направленных на эти цели, можно констатировать, что в последние годы они достигли значительных масштабов. За 4 года (2006–2009) только из бюджета Красноярского края на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства, а также организаций, образующих инфраструктуру под-

держки СМСП, было направлено более 510 млн руб., из них 250 млн руб. – в 2009 г. [4]. Увеличено количество мер финансовой поддержки: от возмещения части расходов на возмещение процентных ставок по кредитам до возмещения расходов на приобретение оборудования, выставочно-ярмарочную деятельность, открытие бизнеса, разработку бизнес-планов, а также на льготы малому бизнесу при выкупе арендуемого государственного и муниципального имущества.

Для реализации вступившего в силу с 1 января 2008 г. Федерального закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» принят целый пакет нормативных документов, улучшающих и упрощающих условия ведения бизнеса малыми предприятиями, в том числе закон и поправки к нему о проверках малого бизнеса контролирующими органами. Также отменено обязательное применение кассовых аппаратов предприятиями, уплачивающими единый налог на вмененный доход; снижены технические требования и стоимость подключения малых предприятий к энерго-, газо- и водоснабжению; вступили в силу поправки в федеральный закон, расширяющие привлечение СМСБ к выполнению государственных и муниципальных заказов.

Несмотря на принимаемые меры поддержки малого бизнеса и увеличение их объема в кризисный 2009 г., отмечается рост теневой экономики. По данным Института национальной стратегии, в «тени» находится около 55–60 % экономики, особенно в таких сферах деятельности, как торговля, сфера общественного питания, производство пищевых продуктов, строительство [5]. Это сферы деятельности, в которых традиционно большую долю занимают малые предприятия и индивидуальные предприниматели: по данным Росстата, оборот малых предприятий в сфере торговли за 9 месяцев 2009 г. составил 59,9 % к общему объему оборота малых предприятий, в строительстве в 2008 г. этот показатель равен 11,5 % (см. таблицу).

Подтверждением того, что малые предприятия уходят в сферу нелегальной деятельности, может свидетельствовать и негативная динамика развития малого бизнеса за последние два года¹. На конец 2008 г. число малых предприятий снизилось по отношению к первому квар-

Удельный вес малых предприятий в обороте организаций по отдельным видам деятельности в 2008 г.

Виды деятельности	в % к общему обороту
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	23,2
Рыболовство, рыбоводство	30,0
Обрабатывающие производства	10,7
Строительство	42,9
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	39,0
Гостиницы и рестораны	45,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	33,6
По всем видам деятельности	25,2

Подсчитано по: Российский статистический ежегодник – 2009. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/IssWWW.exe/Stg/html3. Табл. 12.5, 12.7.

¹ В связи с вступлением в силу с 01.01.2008 г. нового закона о развитии малого и среднего предпринимательства, установившего новые критерии отнесения субъектов предпринимательства к малому бизнесу, провести корректную ретроспективную оценку динамики развития сектора малого предпринимательства, например, за период 2004–2009 гг. не представляется возможным.

талу на 1,5 %. Прирост среднесписочной численности занятых на малых предприятиях составил за 2008 г. 2,4 %, тогда как за 2007 г. этот показатель составлял 7,6 %.

В условиях кризиса при росте высвобождения работников с предприятий параллельно всегда наблюдался рост самозанятости населения, т. е. развитие индивидуально-го и малого предпринимательства. По данным же Федеральной налоговой службы в 2009 г. появилось на 45 % меньше малых предприятий и на 46 % меньше индивидуальных предпринимателей, чем за тот же период 2008 г.; 250 тыс. предприятий закрылись, что на 100 тыс. больше, чем в первом полугодии 2008 г. [6]. Можно предположить, что большинство высвободившихся работников стало работать в «тени».

Это предположение подтверждается и тем фактом, что при снижении за 9 месяцев 2009 г. к аналогичному периоду 2008 г. объема инвестиций на малых предприятиях на 21 %, снижение оборота малых предприятий произошло лишь на 15,6 %. Эту противоречивую ситуацию можно объяснить использованием предпринимателями теневого механизма инвестирования, что подтверждается и данными Росфинмониторинга о росте теневого кредитования экономики в 2009 г., особенно в сфере торговли и риелторских услуг [7].

В условиях финансового кризиса доступность кредитных ресурсов для малого бизнеса значительно снизилась: расценивая малый бизнес как бизнес с высокой степенью риска, кредитные организации повысили для него ставки по кредитам, дисконтировали залоги, снизили объемы возможных к выдаче средств. В таких условиях предприниматели вынуждены изыскивать средства для существования своего бизнеса и зачастую эти средства привлекаются на короткий срок и на неформальной основе. Механизм теневого краткосрочного инвестирования действует в ситуации, когда возникает спрос на новую продукцию, производство либо реализация которой не требует значительных капитальных затрат, но обещает при этом быструю прибыль.

Решению проблемы снижения объемов теневого инвестирования, на наш взгляд, могло бы способствовать усиление роли банков в развитии малого предпринимательства через расширение их участия в реализации целевых программ государственной поддержки малого бизнеса. Для этого вместе с банковскими институтами необходимо усовершенствовать механизмы государственных гарантий по кредитованию малого бизнеса, в том числе через государственные залоговые фонды.

Фактором снижения привлечения малым предпринимательством теневых средств для осуществления деятельности могло бы стать также расширение участия малого

бизнеса в производстве товаров (услуг) для государственных и муниципальных нужд. Однако внесенные в 2008–2009 гг. изменения в федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ не смогли решить всех проблем обеспечения малого предпринимательства доступом к госзаказам. Особенно требует проработки вопрос о создании таких условий для местных производителей.

При этом авторы считают, что государственная политика поддержки малого предпринимательства не должна сводиться к защите бизнеса от конкуренции или созданию для него особых, «тепличных» условий, а обеспечению таких, которые бы постоянно стимулировали ведение легального бизнеса, повышение конкурентоспособности фирмы, особенно на базе технологического совершенствования.

Библиографические ссылки

1. Елисеева И. И., Щирин А. Н., Капралова Е. Б. Определение объема теневой деятельности на основе макроэкономических показателей // Вопросы статистики. 2004. № 4. С. 21.
2. Юрченко В. Р. Регулирование налоговой нагрузки как фактора развития производства : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2007.
3. Трофимова Ж. Бой с тенью // Рос. бизнес-газета. 2007. № 605.
4. Закон Красноярского края от 06.12.2005 г. № 16-4140 «О краевой целевой программе „Государственная поддержка и развитие малого предпринимательства в Красноярском крае на 2006–2007 гг.“»; Закон Красноярского края от 08.10.2007 г. № 4-1130 «О краевой целевой программе „Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае на 2008–2010 гг.“» [Электронный ресурс] // Красноярский край : офиц. портал. URL: <http://www.krskstate.ru/> (дата обращения: 11.07.2010).
5. Крючков М., Зубченко Е. Цифры с подсветкой [Электронный ресурс] // Новые известия. 13 авг. 2009 г. URL: <http://www.newizv.ru/news/2009-08-13/113196/> (дата обращения: 13.10.2009).
6. Выступление президента Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» Сергея Борисова [Электронный ресурс] / материалы пресс-конф. «Деньги для малого бизнеса: господдержка, кредиты, информ. ресурсы» // Опора России : сайт. 28 сент. 2009. URL: <http://www.opora.ru/press/lenta/2009/09/29/> (дата обращения: 13.10.2009).
7. Скларова И. Разведка донесла // Время новостей. 2009. № 128.

О. И. Карелин, Н. В. Нестерова

SHADOW ACTIVITY OF SMALL ENTERPRISES

The article considers problems of development of small business, the reason of transfer of activity of small enterprises to “shade”, and suggests the ways of decrease in motivation of transfer to “shade”.

Keywords: small business, shadow economy, shadow mechanism of investment, small-scale business support measures.