

По своим частотным характеристикам все лексемы ИТБ разделяются на две группы: 1) лексемы, имеющие наибольшую частоту (основные лексемы); 2) лексемы, частота которых не превышает некоторого числового порога. Из них впоследствии формируются реляционные ряды, каждый из которых однозначно соответствует одной из основных лексем.

При этом структура МЛ-компонента [7], отражающего основную лексему, дополняется соответствующими переходными вероятностями.

Построение ИТБ согласно реляционной модели позволяет значительно снизить трудоемкость его прохождения и увеличить эффективность системы обучения в целом. При этом применение реляционной модели хорошо сочетается с другими методами оптимизации структуры ИТБ, в частности с методами оптимального разбиения ИТБ на блоки и модули [5].

Библиографические ссылки

1. Ковалев И. В., Усачев А. В. Мультилингвистический метод изучения иностранной терминологической лексики на базе мнемотехнического подхода // Первая Всерос. науч. интернет-конф. «Соц.-психол. пробл. развития личности». Вып. 4. Тамбов : ТГУ, 2001. С. 57.

2. Карасева М. В., Ковалев И. В., Суздалева Е. А. Модель архитектуры мультилингвистической адаптивно-обучающей технологии // Новые информ. тех-

нологии в унив. образовании : тез. междунар. науч.-метод. конф. Кемерово : КемГУ и ИДМИ, 2002. С. 204–205.

3. Огнерубов С. С. Алгоритмы оптимизации блочно-модульной структуры информационно-терминологического базиса // Вестн. унив. комплекса. Вып. 20. 2006. С. 104–118.

4. Программа анализа и формирования информационного мультилингвистического терминологического базиса, на основе реляционной модели оптимизации, TuMLas v.1,0 : программа для ЭВМ : свидетельство об офиц. регистрации № 50200701261 / В. О. Лесков, И. В. Ковалев. Зарегистр. ВНИИЦ. 2010.

5. Лесков В. О., Огнерубов С. С. Реляционная модель и алгоритмы оптимизации модульной структуры мультилингвистического информационно-терминологического базиса // Вестн. унив. комплекса. Вып. 21. 2009. С. 116–133.

6. Лесков В. О. Система предварительной обработки текстов, основанная на скрытой марковской модели, в контексте мультилингвистической адаптивно-обучающей технологии // Вестн. унив. комплекса. Вып. 23. 2006. С. 110–119.

7. Ковалев И. В., Карасева М. В., Суздалева Е. А. Системные аспекты организации и применения мультилингвистической адаптивно-обучающей технологии // Образоват. технологии и общество – Educational Technology & Society. Вып. 5(2). 2002. С. 198–212.

M. V. Karaseva, D. V. Kustov

INFORMATIONAL AND TERMINOLOGICAL BASIS IN MULTILINGUAL ADAPTIVE-TRAINING TECHNOLOGY

The paper considers functional assignment and structure of the algorithmic software of the multilingual adaptive-training technology. It is realized as a program system TuMLas v. 1,0. The relation model of the informational and terminological basis structure and the initial informational and terminological basis structure are presented as a conceptual ER-diagram.

Keywords: multilingual technology, software system, ER-diagram.

© Карасева М. В., Кустов Д. В., 2011

УДК 517.552

А. С. Кацунова

О ПОВТОРНОМ ОСОБОМ ИНТЕГРАЛЕ КОШИ–СЕГЕ

Получен аналог формулы Пуанкаре–Бертрана для особого интеграла Коши–Сеге в шаре. Главное значение интеграла рассмотрено в смысле Керзмана–Стейна.

Ключевые слова: интеграл Коши–Сеге, главное значение особого интеграла в смысле Керзмана–Стейна, формула перестановки повторного интеграла.

Будем рассматривать n -мерное комплексное пространство \mathbf{C}^n ($n > 1$) переменных $z = (z_1, \dots, z_n)$. Если $z, w \in \mathbf{C}^n$, то $\langle z, w \rangle = z_1 w_1 + \dots + z_n w_n$, а $|z| = \sqrt{\langle \bar{z}, z \rangle}$, где $\bar{z} = (\bar{z}_1, \dots, \bar{z}_n)$.

Пусть $B_z(\varepsilon)$ – шар в \mathbf{C}^n с центром в точке z радиуса ε , т. е.

$$B_z(\varepsilon) = \{ \zeta \in \mathbf{C}^n : |\zeta - z| < \varepsilon \}.$$

Тогда B – единичный шар из C^n , а именно

$$B = B_0(1) = \{\zeta: |\zeta| < 1\},$$

а S – граница шара B :

$$S = \{\zeta: |\zeta| = 1\}.$$

Обозначим через $K(\zeta, z)$ ядро интеграла Коши–Сеге для шара, т. е.

$$K(\zeta, z) = \frac{1}{(1 - \langle \bar{\zeta}, z \rangle)^n},$$

а через $\sigma(\zeta)$ дифференциальную форму

$$\sigma(\zeta) = \frac{(n-1)!}{(2\pi i)^n} \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \bar{\zeta}_k d\bar{\zeta}[k] \wedge d\zeta,$$

где $d\bar{\zeta}[k] = d\bar{\zeta}_1 \wedge \dots \wedge d\bar{\zeta}_{k-1} \wedge d\bar{\zeta}_{k+1} \wedge \dots \wedge d\bar{\zeta}_n$,
 $d\zeta = d\zeta_1 \wedge \dots \wedge d\zeta_n$.

Для любых точек $\zeta, z \in S$ выполняются соотношения [1; 2]

$$C_1 |1 - \langle \bar{\zeta}, z \rangle| \leq |\zeta - z| \leq C_2 \sqrt{|1 - \langle \bar{\zeta}, z \rangle|}. \quad (1)$$

Интегральное представление Коши–Сеге.

Теорема 1 [3]. Для любой функции f , голоморфной в B и непрерывной в \bar{B} , справедлива формула

$$f(z) = \int_S f(\zeta) K(\zeta, z) \sigma(\zeta), \quad z \in B.$$

Рассмотрим для точек $z \in S$ главное значение в смысле Керзмана–Стейна [1; 2]:

$$\begin{aligned} v.p.h. \int_S f(\zeta) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) &= \\ &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{S \setminus E_z(\varepsilon)} f(\zeta) K(\zeta, z) \sigma(\zeta), \end{aligned}$$

где $E_z(\varepsilon) = \{\zeta: |1 - \langle \bar{\zeta}, z \rangle| < \varepsilon\}$. Оно отличается от обычного главного значения *v.p.* по Коши тем, что из границы области выбрасывается не шар $B_z(\varepsilon)$, а «эллипсоид» $E_z(\varepsilon)$. Далее в работе для точек $z \in S$ будем рассматривать главное значение в смысле Керзмана–Стейна и знак *v.p.h.* будем иногда опускать.

Теорема 2 [1; 2]. При $n > 1$ справедлива формула

$$v.p.h. \int_S f(\zeta) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) = \frac{1}{2}, \quad z \in S.$$

Обозначим для интегрируемой на S функции f предельное значение интеграла

$$\int_S f(\zeta) K(\zeta, z) \sigma(\zeta)$$

изнутри шара B через $K^+[f]$.

Функция f удовлетворяет на S условию Гельдера с показателем α , $0 < \alpha \leq 1$, (т. е. $f \in C^\alpha(S)$), если для точек $\zeta, z \in S$ выполняется неравенство [2]:

$$|f(\zeta) - f(z)| \leq C |1 - \langle \bar{\zeta}, z \rangle|^\alpha.$$

Заметим, если функция f удовлетворяет на S условию Гельдера относительно метрики $|1 - \langle \bar{\zeta}, z \rangle|$, то она также будет удовлетворять условию Гельдера относительно метрики $|\zeta - z|$ с тем же показателем (так как верно соотношение (1)).

Теорема 3 [1; 2]. Если $f \in C^\alpha(S)$, $0 < \alpha \leq 1$, то интеграл $K^+[f]$ непрерывно продолжается на \bar{B} и $K^+[f] \in C^\alpha(S)$ и справедливо равенство

$$K^+[f] = v.p.h. \int_S f(\zeta) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) + \frac{f(z)}{2}, \quad z \in S.$$

Целью работы является получение аналога формулы Пуанкаре–Бертрана для особого интеграла Коши–Сеге в случае, когда главное значение особого интеграла рассматривается в смысле Керзмана–Стейна.

Вспомогательные результаты. Следствием оценок, приведенных в [4], являются леммы 1 и 2.

Лемма 1. Пусть $f \in C^\alpha(S \times S)$, тогда для $z \in S$

$$\begin{aligned} &\int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) = \\ &= \int_{S_\zeta} K(\zeta, z) \sigma(\zeta) \int_{S_w} f(\zeta, w) d\sigma(w), \end{aligned}$$

где $d\sigma(w)$ – мера Лебега на S .

Лемма 2. Пусть $f \in C^\alpha(S \times S)$, тогда для $z \in S$ и $0 \leq \nu < n$

$$\begin{aligned} &\int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} \frac{f(\zeta, z)}{|1 - \langle \bar{\zeta}, z \rangle|^\nu} d\sigma(\zeta) = \\ &= \int_{S_\zeta} f(\zeta, z) d\sigma(\zeta) \int_{S_w} \frac{d\sigma(w)}{|1 - \langle \bar{\zeta}, z \rangle|^\nu}. \end{aligned}$$

Теорема 4. Пусть $f(\zeta, w) = f_0(\zeta, w) \cdot |1 - \langle \bar{\zeta}, w \rangle|^{-\nu}$, $f_0(\zeta, w) \in C^\alpha(S \times S)$, $0 \leq \nu < n$, тогда

$$\begin{aligned} &\int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) = \\ &= \int_{S_\zeta} K(\zeta, z) \sigma(\zeta) \int_{S_w} f(\zeta, w) d\sigma(w), \quad z \in S. \end{aligned}$$

Доказательство. Введем разбиение единицы следующим образом. Рассмотрим множество $M = \bar{B}_\zeta \times \bar{B}_w = \{(\zeta, w): \zeta \in \bar{B}, w \in \bar{B}\}$. Введем в нем компактные окрестности M_1 множества

$\{(\zeta, w) \in M : \zeta = w\}$ и M_2 множества $\{(\zeta, w) \in M : \zeta = z\}$, пересекающиеся лишь по одной точке (z, z) . Тогда открытые множества $U_1 = M \setminus M_1$ и $U_2 = M \setminus M_2$ являются покрытием множества $M \setminus \{(z, z)\}$. Пусть $\alpha_1(\zeta, w)$ и $\alpha_2(\zeta, w)$ – гладкое разбиение единицы, подчиненное этому покрытию, т. е. $\alpha_1 + \alpha_2 \equiv 1$ на $U_1 \cup U_2$, $0 \leq \alpha_1 \leq 1$, $0 \leq \alpha_2 \leq 1$. Тогда $\alpha_1(\zeta, w) \equiv 0$ в окрестности точки $\zeta = w$ при фиксированном $w \neq z$, $\alpha_1(z, w) = 1$, а $\alpha_2(\zeta, w) \equiv 0$ в окрестности точки $\zeta = z$ и $\alpha_2(w, w) = 1$.

Тогда

$$\begin{aligned} & \int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) = \\ & = \int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} (\alpha_1(\zeta, w) + \alpha_2(\zeta, w)) f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) = \\ & = \int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} \alpha_1(\zeta, w) f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) + \\ & + \int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} \alpha_2(\zeta, w) f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta). \end{aligned}$$

Рассмотрим интеграл

$$\int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} \alpha_1(\zeta, w) f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta).$$

Так как $\alpha_1(\zeta, w) = 0$ в области $S_\zeta \cap E_w(\varepsilon)$, то в последнем интеграле, применив лемму 1, можно поменять порядок интегрирования. Тогда получим

$$\begin{aligned} & \int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} \alpha_1(\zeta, w) f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) = \\ & = \int_{S_\zeta} d\sigma(w) \int_{S_w} \alpha_1(\zeta, w) f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta). \end{aligned}$$

Рассмотрим интеграл

$$\int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} \alpha_2(\zeta, w) f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta).$$

Так как $\alpha_2(\zeta, w) = 0$ в области $S_\zeta \cap E_z(\varepsilon)$, то, применив лемму 2, можно поменять порядок интегрирования:

$$\begin{aligned} & \int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} \alpha_2(\zeta, w) f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) = \\ & = \int_{S_\zeta} K(\zeta, z) \sigma(\zeta) \int_{S_w} \alpha_2(\zeta, w) f(\zeta, w) d\sigma(w). \end{aligned}$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} & \int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} \alpha_1(\zeta, w) f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) + \\ & + \int_{S_w} d\sigma(w) \int_{S_\zeta} \alpha_2(\zeta, w) f(\zeta, w) K(\zeta, z) \sigma(\zeta) = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & = \int_{S_\zeta} K(\zeta, z) \sigma(\zeta) \int_{S_w} \alpha_1(\zeta, w) f(\zeta, w) d\sigma(w) + \\ & + \int_{S_\zeta} K(\zeta, z) \sigma(\zeta) \int_{S_w} \alpha_2(\zeta, w) f(\zeta, w) d\sigma(w) = \\ & = \int_{S_\zeta} K(\zeta, z) \sigma(\zeta) \int_{S_w} (\alpha_1(\zeta) + \alpha_2(\zeta)) f(\zeta, w) d\sigma(w) = \\ & = \int_{S_\zeta} K(\zeta, z) \sigma(\zeta) \int_{S_w} f(\zeta, w) d\sigma(w). \end{aligned}$$

Лемма 3. Для точек $z^0, \zeta^0 \in S$ справедливо равенство

$$\int_S K(w, z^0) K(\zeta^0, w) \sigma(w) = 0, \quad z^0 \neq \zeta^0.$$

Доказательство. Рассмотрим разбиение единицы, аналогичное разбиению из предыдущей теоремы. Рассмотрим множество $M = \bar{B}$. Введем в нем компактные окрестности M_1 множества $\{w \in M : w = \zeta^0\}$ и M_2 множества $\{w \in M : w = z^0\}$. Тогда открытые множества $U_1 = M \setminus M_1$ и $U_2 = M \setminus M_2$ являются покрытием множества M . Пусть $\alpha_1(w)$ и $\alpha_2(w)$ – гладкое разбиение единицы, подчиненное этому покрытию, т. е. $\alpha_1 + \alpha_2 \equiv 1$ на $U_1 \cup U_2$, $0 \leq \alpha_1 \leq 1$, $0 \leq \alpha_2 \leq 1$. Тогда $\alpha_1(w) \equiv 0$ в окрестности точки $w = \zeta^0$ при фиксированном $\zeta^0 \neq z^0$, $\alpha_1(z^0) = 1$, а $\alpha_2(w) \equiv 0$ в окрестности точки $w = z$ и $\alpha_2(\zeta^0) = 1$.

Тогда

$$\begin{aligned} & \int_S K(w, z^0) K(\zeta^0, w) \sigma(w) = \\ & = \int_S (\alpha_1(w) + \alpha_2(w)) K(w, z^0) K(\zeta^0, w) \sigma(w) = \\ & = \int_S \alpha_1(w) K(w, z^0) K(\zeta^0, w) \sigma(w) + \\ & + \int_S \alpha_2(w) K(w, z^0) K(\zeta^0, w) \sigma(w). \end{aligned}$$

Преобразуем каждое слагаемое отдельно, воспользовавшись теоремой 3 и учитывая, что $\alpha_1(z^0) = 1$, $\alpha_2(\zeta^0) = 1$, $\overline{\sigma(w)}|_S = \sigma(w)|_S$ и $K(\zeta, w) = \overline{K(w, \zeta)}$:

$$\begin{aligned} & \int_S \alpha_1(w) K(w, z^0) K(\zeta^0, w) \sigma(w) = \\ & = \lim_{z \rightarrow z^0 \in S} \int_S \alpha_1(w) K(\zeta^0, w) K(w, z) \sigma(w) - \frac{\alpha_1(z^0) K(\zeta^0, z^0)}{2} = \\ & = \lim_{\substack{z \rightarrow z^0 \in S \\ \zeta \rightarrow \zeta^0 \in S}} \int_S \alpha_1(w) K(\zeta, w) K(w, z) \sigma(w) - \frac{K(\zeta^0, z^0)}{2}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \int_S \alpha_2(w) K(w, z^0) K(\zeta^0, w) \sigma(w) = \\ & = \int_S \alpha_2(w) K(w, z^0) \overline{K(w, \zeta^0)} \sigma(w) = \\ & = \int_S \overline{\alpha_2(w) K(w, z^0) K(w, \zeta^0)} \sigma(w) = \\ & = \lim_{\zeta \rightarrow \zeta^0 \in S} \int_S \overline{\alpha_2(w) K(w, z^0) K(w, \zeta) \sigma(w)} - \frac{\overline{\alpha_2(\zeta^0) K(\zeta^0, z^0)}}{2} = \\ & = \lim_{\zeta \rightarrow \zeta^0 \in S} \int_S \alpha_2(w) K(w, z^0) K(\zeta, w) \sigma(w) - \frac{K(\zeta^0, z^0)}{2} = \\ & = \lim_{\substack{z \rightarrow z^0 \in S \\ \zeta \rightarrow \zeta^0 \in S}} \int_S \alpha_2(w) K(w, z) K(\zeta, w) \sigma(w) - \frac{K(\zeta^0, z^0)}{2}. \end{aligned}$$

Тогда, применяя теорему 1, получим

$$\begin{aligned} & \int_S K(w, z^0) K(\zeta^0, w) \sigma(w) = \\ & = \lim_{\substack{z \rightarrow z^0 \in S \\ \zeta \rightarrow \zeta^0 \in S}} \int_S \alpha_1(w) K(\zeta, w) K(w, z) \sigma(w) - \frac{K(\zeta^0, z^0)}{2} + \\ & + \lim_{\substack{z \rightarrow z^0 \in S \\ \zeta \rightarrow \zeta^0 \in S}} \int_S \alpha_2(w) K(w, z) K(\zeta, w) \sigma(w) - \frac{K(\zeta^0, z^0)}{2} = \\ & = \lim_{\substack{z \rightarrow z^0 \in S \\ \zeta \rightarrow \zeta^0 \in S}} \int_S K(w, z) K(\zeta, w) \sigma(w) - K(\zeta^0, z^0) = \\ & = K(\zeta^0, z^0) - K(\zeta^0, z^0) = 0. \end{aligned}$$

Основной результат. Теорема 5. Пусть $f \in C^\alpha(S \times S)$, тогда для $z \in S$

$$\begin{aligned} & \int_{S_w} K(w, z) \sigma(w) \int_{S_\zeta} f(\zeta, w) K(\zeta, w) \sigma(\zeta) = \\ & = \int_{S_\zeta} \int_{S_w} f(\zeta, w) K(w, z) K(\zeta, w) \sigma(\zeta) \sigma(w) + \frac{f(z, z)}{4}. \end{aligned}$$

A. S. Katsunova

ON ITERATIVE SINGULAR CAUCHY-SZEGO INTEGRAL

The article presents an obtained Poincare–Bertrand formula analog for Cauchy–Szego integral in a full-sphere. Principal value of integral in terms of Kerzman–Stein is considered in the article.

Keywords: Cauchy–Szego integral, principal value of integral in terms of Kerzman–Stein, formula of change of integration order for iterative integral.

Доказательство. Преобразуем интеграл следующим образом:

$$\begin{aligned} & \int_{S_w} K(w, z) \sigma(w) \int_{S_\zeta} f(\zeta, w) K(\zeta, w) \sigma(\zeta) = \\ & = \int_{S_w} K(w, z) \sigma(w) \int_{S_\zeta} (f(\zeta, w) - f(w, w)) K(\zeta, w) \sigma(\zeta) + \\ & + \int_{S_w} K(w, z) \sigma(w) \int_{S_\zeta} (f(w, w) - f(z, w)) K(\zeta, w) \sigma(\zeta) + \\ & + \int_{S_w} K(w, z) \sigma(w) \int_{S_\zeta} (f(z, w) - f(z, z)) K(\zeta, w) \sigma(\zeta) + \\ & + f(z, z) \int_{S_w} K(w, z) \sigma(w) \int_{S_\zeta} K(\zeta, w) \sigma(\zeta). \end{aligned}$$

В первых трех интегралах по теореме 4 можно поменять порядок интегрирования. По теореме 2

$$\int_{S_w} K(w, z) \sigma(w) \int_{S_\zeta} K(\zeta, w) \sigma(\zeta) = \frac{1}{4},$$

а по лемме 3

$$\int_{S_\zeta} \int_{S_w} K(w, z) K(\zeta, w) \sigma(w) \sigma(\zeta) = 0.$$

Тем самым доказан аналог формулы Пуанкаре–Бертрана для особого интеграла Коши–Сеге и для главного значения в смысле Керзмана–Стейна.

Библиографические ссылки

1. Kerzman N., Stein E. M. The Szego kernel in terms of Cauchy-Fantappie kernels // Duke Math. J. 1978. Vol. 45. № 3. P. 197–224.
2. Alt W. Singulare integrale mit gemischten homogenitäten auf mannigfaltigkeiten und anwendungen in der funktionentheorie // Math. Zeit. 1974. B. 137. № 3. S. 227–256.
3. Рудин У. Теория функций в единичном шаре из C^n . М.: Мир, 1984.
4. Кацунова А. С. О формуле перестановки повторного особого интеграла Бохнера–Мартинелли в строго псевдовыпуклых областях // Журн. СФУ. Математика и физика. 2011. Т. 4(1). С. 102–111.