

A. A. Boiko, E. S. Rybakova

LEASING ROLE IN RENEWAL OF BASIC PRODUCTION CAPITAL FUNDS OF SPACE-ROCKET INDUSTRY ENTERPRISES

The authors describe the basic problems of space-rocket industry. Necessity of leasing use for renewal of basic production capital funds is proved.

Keywords: space-rocket industry, leasing, renewal.

© Бойко А. А., Рыбакова Е. С., 2011

УДК 332.14 (57)

В. А. Бубнов

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ ЧЕРЕЗ ЛИЗИНГОВЫЕ ОПЕРАЦИИ

Рассматривается применение государственно-частного партнерства в Российской Федерации как инструмента, позволяющего учесть интересы всех участников экономики: общества, бизнес-структур и государства. Предлагается осуществлять государственно-частное партнерство через лизинг как наиболее приемлемую форму экономических отношений.

Ключевые слова: региональная экономика, государственно-частное партнерство, социально-экономическое развитие, лизинговые операции, региональная безопасность.

Переход к рыночной экономике и отказ от командно-административного регулирования экономики потребовали новых форм взаимоотношений общества и государства.

Экономический кризис 2008 г. поставил под сомнение идею свободной рыночной экономики. Банкротство ведущих финансово-экономических институтов в Соединенных Штатах Америки, Юго-Восточной Азии и Западной Европы потребовало широкого вмешательства государства в национальную экономику во многих странах мира.

Российская Федерация смогла преодолеть последствия кризиса и ставит задачи развития. По словам премьер-министра РФ В. В. Путина: «До конца текущего года Правительство утвердит долгосрочные стратегии для всех федеральных округов России. Их реализация должна придать импульс качественному подъёму российских территорий. С участием Внешнеэкономбанка сформированы специальные институты развития для отдельных регионов Российской Федерации, для Северного Кавказа например. Также уже в текущем году начнёт работу фонд прямых инвестиций для поддержки социально-экономических проектов на Дальнем Востоке и в Забайкальском крае.

Нам нужно повышать качество экономики и инвестиций, снижать зависимость от экспорта сырья, укреплять банковскую систему страны. Нужны эффективная поддержка предпринимательства, подавление коррупции, которая тянет нас назад и деморализует общество.

Россия должна стать по-настоящему конкурентоспособной страной. Это базовое требование и к государству, и к бизнесу, и к социальной сфере. Сейчас по

такому показателю как производительность труда мы значительно отстаём от ведущих стран. За предстоящее десятилетие надо увеличить производительность труда минимум в 2 раза, а в ключевых отраслях российской экономики – в 3–4 раза, поднять долю инновационной продукции в общем объёме производства с сегодняшних 12 до 25–35 %. Кстати сказать, за предыдущий год (у нас отчёт всё-таки за 2010 г.) производительность труда выросла в 3,1 раза – в целом неплохой показатель.

По объёму ВВП Россия должна войти в число пяти ведущих мировых экономик мира, а по ВВП на душу населения на уровень более 35 тыс. долл. на человека. Это выше, чем сегодняшние показатели таких стран, как Франция и Италия. Я хочу подчеркнуть: именно сегодняшних показателей, они ведь тоже не стоят на месте. Нам нужно закрепить тенденции к стабилизации численности населения страны, обеспечить всем гражданам доступ к качественным услугам здравоохранения и образования, гарантировать достойные пенсии, сформировать массовый средний класс» [1].

Тем не менее, в настоящее время ведутся оживленные дискуссии по поводу окончания кризиса или о возможности его нового витка. В Российской Федерации крупный бизнес в 2010 г. смог фактически преодолеть последствия кризиса и готов приступить к дальнейшей скупке государственных компаний в ходе их приватизации или выкупа контрольных пакетов акций, о чем было заявлено 21 апреля 2011 г. в отеле Ritz-Carlton, где прошел XVIII Съезд Российского союза промышленников и предпринимателей.

Данная точка зрения прозвучала в докладе президента Российского союза промышленников и пред-

принимателей А. Н. Шохина «Предпринимательский климат в России: проблемы, тенденции, решения» [2].

В сложившейся ситуации возникает научно-практическая проблема: сформировать взаимоотношения общества, государства и бизнеса, учитывая интересы каждой из сторон.

Со стороны общества основным запросом является сохранение социальных стандартов, о которых заявлено в ст. 7 Конституции РФ [3]:

«1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».

Со стороны бизнеса также следующая ст. 8 Конституции [3] гласит:

«1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

2. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности».

Для обеспечения вышеперечисленного государству необходимо осуществлять правильную социально-экономическую политику, что в начале XXI в. сделать достаточно сложно.

Конкуренция двух форм хозяйствования (социалистическая и рыночная), продолжавшаяся в течение XX в., закончилась победой рыночной экономики. Однако, в ходе этого соперничества, странам с рыночной экономикой пришлось использовать опыт СССР в социальной области, что позволило сформировать социальные стандарты.

В результате этого, страны с развитой рыночной экономикой стали проигрывать в глобальной экономической конкуренции с такими странами как Китайская народная республика, Бразилия, Индия, где уровень жизни в разы отстает от них.

Это породило новые формы конкурентной борьбы, далекие от традиционных методов: занижение курсов национальной валюты, покупка казначейских обязательств других стран, закрытие производства или наоборот вывод его из различных стран, незаконное копирование научно-технических достижений и передовых технологий, ведение боевых действий и т. д.

Российская Федерация в условиях глобализации мировой экономики не может остаться в стороне от этих процессов. В результате чего был подписан Указ Президента РФ № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.» от 12.05.2009 г. [4], где озвучены основные приоритеты национальной безопасности, для чего Россия сосредото-

чивает свои усилия и ресурсы на следующих приоритетах устойчивого развития:

1) повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения;

2) экономический рост, который достигается прежде всего путем развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал;

3) наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, которые развиваются путем укрепления роли государства и совершенствования государственно-частного партнерства;

4) экология живых систем и рациональное природопользование, поддержание которых достигается за счет сбалансированного потребления, развития прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала страны;

5) стратегическая стабильность и равноправное стратегическое партнерство, которые укрепляются на основе активного участия России в развитии многополярной модели мироустройства.

В вышеприведенных приоритетах национальной безопасности упомянуто государственно-частное партнерство. Далее в данном документе сказано: «В интересах обеспечения национальной безопасности в среднесрочной перспективе развиваются конкурентоспособные отрасли экономики и расширяются рынки сбыта российской продукции, повышается эффективность топливно-энергетического комплекса, расширяется использование инструментов государственно-частного партнерства для решения стратегических задач развития экономики и завершения формирования базовой транспортной, энергетической, информационной, военной инфраструктур, особенно в Арктической зоне, Восточной Сибири и на Дальнем Востоке Российской Федерации».

Для практической реализации государственно-частного партнерства в Бюджетный кодекс РФ [5] были внесены положения об Инвестиционном фонде Российской Федерации (ст. 179.2):

«1. Инвестиционный фонд Российской Федерации – часть средств федерального бюджета, подлежащая использованию в целях реализации инвестиционных проектов, осуществляемых на принципах государственно-частного партнерства.

2. Бюджетные ассигнования Инвестиционного фонда Российской Федерации, не использованные в текущем финансовом году, направляются на увеличение размера Инвестиционного фонда Российской Федерации в очередном финансовом году и плановом периоде.

3. Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации устанавливается Правительством Российской Федерации».

Тем самым, фактически государство не только признало необходимость государственно-частного партнерства, но и осуществило финансовое обеспечение данной деятельности.

Ряд регионов закрепили положения о государственно-частном партнерстве в своих нормативных документах.

В Санкт-Петербурге приняли закон [6], где закрепили, что целями участия Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах являются реализация социально значимых проектов в Санкт-Петербурге, привлечение частных инвестиций в экономику Санкт-Петербурга, обеспечение эффективности использования имущества, находящегося в собственности Санкт-Петербурга, повышение качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям.

Вновь создаваемые субъекты РФ пошли еще дальше и включили положения о государственно-частном партнерстве в уставы [7] (ст. 8):

«1. В крае поощряется хозяйственная инициатива, защищается право собственности, поддерживается добросовестная конкуренция, гарантируется свобода договоров, проводится политика частно-государственного партнерства в интересах устойчивого социально-экономического развития края.

2. Органы государственной власти края в пределах своей компетенции участвуют в экономической деятельности и регулируют ее исходя из общих интересов населения.

3. Органы государственной власти края содействуют установлению партнерства между работодателями и работниками и их объединениями».

Следовательно, в настоящее время существует серьезная нормативная база осуществления государственно-частного партнерства в стране. Вместе с тем, отсутствует механизм его практической реализации.

Автор предлагает использовать лизинг как экономический инструмент, позволяющий государству оставить в своей собственности имущество с одной стороны, а с другой – передать управление им бизнес-структурам.

Лизинг – совокупность экономических и правовых отношений, возникающих в связи с реализацией договора лизинга, в том числе приобретением предмета лизинга [8].

Лизинговая деятельность – вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его в лизинг [8].

В сложившейся мировой деловой практике существуют следующие формы лизинга:

– финансовый лизинг – срок договора лизинга приближается или равен сроку полезного использования имущества;

– оперативный лизинг – срок договора лизинга существенно меньше срока полезного использования имущества;

– возвратный лизинг – имущество выкупается лизингодателем у лизингополучателя и сдается ему по договору лизинга.

К сожалению, российское законодательство не использует этот опыт и лизинг превратился в России в финансовую аренду. В соответствии со ст. 665 Гражданского кодекса РФ [9]: «По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование для предпринимательских целей. Арендодатель в этом случае не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца.

Договором финансовой аренды может быть предусмотрено, что выбор продавца и приобретаемого имущества осуществляется арендодателем».

С нашей точки зрения использование мирового опыта позволит использовать лизинг в качестве инструмента государственно-частного партнерства.

При этом предметом лизинга могут быть любые непотребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое движимое и недвижимое имущество, которое может использоваться для предпринимательской деятельности. Предметом лизинга должно выступать имущество, созданное государством и необходимое для достижения поставленных стратегических целей развития на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Субъектами лизинга при государственно-частном партнерстве будут являться:

– лизингодатель – государственное унитарное предприятие или муниципальное унитарное предприятие, которое за счет привлеченных и (или) собственных средств приобретает в ходе реализации договора лизинга в собственность имущество и предоставляет его в качестве предмета лизинга лизингополучателю за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование без перехода к лизингополучателю права собственности на предмет лизинга;

– лизингополучатель – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором лизинга обязано принять предмет лизинга за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование в соответствии с договором лизинга с учетом заключенного договора о государственно-частном партнерстве, а также обязано использовать его для достижения поставленных целей;

– продавец – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором купли-продажи с лизингодателем продает лизингодателю в обусловленный срок имущество, являющееся предметом лизинга. Продавец обязан передать предмет лизинга лизингодателю или лизингополучателю в соответствии с условиями договора купли-продажи. Продавец может одновременно выступать в качестве лизингополучателя в пределах одного лизингового правоотношения.

Для правового функционирования субъектов лизинга необходимо внести изменения в законодательство и разрешить выступать лизинговыми компаниями не только коммерческим организациям (резиденты Российской Федерации или нерезиденты Российской Федерации), выполняющим в соответствии с законодательством Российской Федерации и со своими учредительными документами функции лизингодателей, но и государственным унитарным и муниципальным предприятиям.

Учредителями таких лизинговых компаний (фирм) должны быть органы власти, которые наделяют их необходимым имуществом или помогают им привлекать средства юридических и (или) физических лиц (резидентов Российской Федерации и нерезидентов

Российской Федерации) для осуществления лизинговой деятельности в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Таким образом, можно создать реальный механизм государственно-частного партнерства через механизм лизинга, что позволит существенно повысить темпы роста региональной экономики, привлечь инвестиционные ресурсы и потенциал бизнес-структур для социально-экономического развития регионов России.

Библиографические ссылки

1. Путин В. В. Отчёт о деятельности Правительства Российской Федерации за 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/14898> (дата обращения 11.05.2011).

2. Шохин А. Н. Предпринимательский климат в России: проблемы, тенденции, решения [Электронный ресурс]. URL: <http://рспп.рф/news/view/703> (дата обращения 11.05.2011).

3. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с учетом поправок, внесенных Законами

РФ о поправках к Конституции РФ № 6-ФКЗ от 30.12.2008 г.; № 7-ФКЗ от 30.12.2008 г.

4. Российская Федерация. Президент. Указы. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. : указ Президента РФ № 537 от 12.05.2009 г.

5. Российская Федерация. Бюджетный кодекс Российской Федерации № 145-ФЗ от 31.07.1998 г. : принят ГД ФС РФ 17.07.1998 г. : в ред. от 19.05.2010 г.

6. Российская Федерация. Законы. Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах № 627-100 от 25.12.2006 г. : принят ЗС СПб 20.12.2006 : в ред. от 10.04.2008 г.

7. Российская Федерация. Устав Красноярского края № 5-1777 от 05.06.2008 г. : подп. Губернатором Красноярского края 10.06.2008 г.

8. Российская Федерация. Законы. О финансовой аренде (лизинге) : федер. закон № 164-ФЗ от 29.10.1998 г. : принят ГД ФС РФ 11.09.1998 г. : в ред. от 26.07.2006 г.

9. Российская Федерация. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. II. № 14-ФЗ от 26.01.1996 г. : принят ГД ФС РФ 22.12.1995 г. : в ред. от 17.07.2009 г.

V. A. Bubnov

FORMATION OF STATE-PRIVATE PARTNERSHIP AT A REGIONAL LEVEL THROUGH LEASING OPERATIONS

Application of state-private partnership in the Russian Federation as the tool, allowing to consider interests of all participants of economy is considered: societies, business-structures and the states. It is offered to carry out state-private partnership through leasing, as the most comprehensible form of economic attitudes.

Keywords: regional economy, state-private partnership, social and economic development, leasing operations, regional safety.

© Бубнов В. А., 2011

УДК 61:376

А. Е. Гончаров

МЕТОДИКА ПОДСЧЁТА ПРИБЫЛИ ОТ АНГЛО-СИБИРСКОЙ ТОРГОВЛИ ПО СЕВЕРНОМУ МОРСКОМУ ПУТИ В 1886–1899 гг.

Рассмотрены вопросы, связанные с торговлей по Северному морскому пути (СМП) в конце XIX в. между Британией и Сибирью. Разработана методика подсчёта прибыли от торговли по историческим источникам XIX вв.

Ключевые слова: Северный морской путь (СМП), компания «Феникс», компания «Синдикат Лейборн По-пхэм», фрахт, торговля, «транспортная задача Монжа-Канторовича».

Изучая исторические вопросы, связанные с экономикой, исследователи неизбежно сталкиваются с проблемой их методологического разбора. В настоящее время, большинство исследователей либо обходит сугубо экономические вопросы, либо рассматривает их в социально-экономическом контексте. Опираясь на историко-экономический источник, исследователи выстраивают выводы на основе статистического ма-

териала. Историческая наука весьма консервативна, о чём говорит регулярное применение в исследованиях двух базовых парадигм: марксистско-формационной и цивилизационной. Если первая модель делает попытку систематизировать взаимоотношения в человеческом обществе именно на основе экономических принципов, то вторая, по сути, отрицает экономику как основную составляющую развития общества, рас-