

УДК 023:004(47+73)

DOI: 10.48164/2713-301X_2025_19_135

Д.С. Дёмкина

Саранск

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет

им. Н.П. Огарёва

darya.d.47@yandex.ru

ОПЫТ РАБОТЫ СО СПОРНЫМ КОНТЕНТОМ В БИБЛИОТЕКАХ США И РОССИИ

Введение ограничений на доступ к информации является сегодня в библиотечной практике одной из самых обсуждаемых тем. Цель статьи – охарактеризовать случаи изъятия книг, а также запрет на выдачу некоторых изданий в школьных библиотеках США и общедоступных библиотеках Российской Федерации. Автор констатирует, что, несмотря на деятельность неправительственных организаций, которые следят за соблюдением Первой поправки к Конституции США и фиксируют случаи книжной цензуры, в последние годы участились случаи, когда документы исключаются из библиотек под давлением общественности вопреки положениям Американской библиотечной ассоциации. В России, где подобные организации отсутствуют, материалы из открытого доступа могут быть исключены только по решению суда и в соответствии с действующими в стране законами.

Ключевые слова: *школьные библиотеки США, публичные библиотеки России, библиотечные сообщества, книга, книжная цензура, ограничения, школьные комитеты, спорный контент.*

Вопросы ограничения доступа к документам в библиотечных фондах представляют собой одну из наиболее актуальных тем в практике современных библиотек, причем не только российских, но и зарубежных. Данные учреждения играют ключевую роль в обеспечении свободы слова и доступности информации, продвигая основополагающие принципы демократического общества. Актуальным представляется сравнительный анализ книжных ограничений, сложившихся в библиотечном мире Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации, национальных особенностей законодательства, связанного с данной сферой, а также опыт работы организаций, защищающих права читателей в доступе к спорной литературе.

Проблема доступа к информации в библиотеках была и продолжает оставаться предметом серьезного внима-

ния ведущих отечественных ученых и представителей зарубежного научного сообщества. Вопрос ограничений в распространении литературы в разные годы поднимали А.В. Блюм [1], Т.М. Горяева [2], С.А. Куликова [3], Н.В. Махотина [4], Д.К. Равинский [5-7], И.А. Трушина [8; 9] и др. Зарубежные исследователи Шеннон М. Ольтманн [10] и Сьюзан Уэбб [11] изучают предпосылки цензуры, социальную и правовую сторону современных книжных запретов в библиотеках, а также анализируют интеллектуальную свободу и случаи цензуры в публичных библиотеках.

Цель нашего исследования состоит в обобщении опыта общественных организаций и профессиональных ассоциаций США и России в работе со спорным контентом, характеристике случаев изъятий и ограничений в американских школьных библиотеках и библиотеках России.

В США цензура часто рассматривается как нарушение Первой поправки к конституции и права на свободу слова. И действительно, она защищает свободу слова, запрещая издание законов, «ограничивающих свободу слова или печати»¹. Тем не менее есть одна сфера, в которой эта свобода регулярно ограничивается, – это школы и школьные библиотеки. «Билль о правах библиотек» представляет собой ключевой документ, формулирующий основные принципы и права читателей. Он был принят Советом Американской библиотечной ассоциации (ALA) 19 июня 1939 г., и его последняя редакция провозглашала требования непредвзятого отбора изданий и других материалов, сбалансированности фондов и предоставление помещений для собраний библиотекарей, высказывающих разные точки зрения². Так как давление со стороны общественных организаций и гражданского общества на сотрудников библиотек в последнее время только увеличивается, они вынуждены считаться с сильным общественным мнением даже вопреки позиции ALA, выступающей против запретов и изъятий книг из фондов³.

За прошедшие годы было предложено множество формулировок цензуры. Американская библиотечная ассоциация определяет ее как «изменение статуса доступа к материалу, основанное на содержании работы и внесенное руководящим органом или его представителями»⁴. Организация осуждает цензуру и работает над защитой права каждого

человека на чтение в соответствии с Первой поправкой к Конституции США и борется за обеспечение свободного доступа к информации. Каждый год Управление интеллектуальной свободы ALA составляет список 10 самых часто запрещаемых книг, чтобы информировать общественность о существовании цензуры в библиотеках и школах. Списки основаны на информации из отчетов, которые подают библиотечные специалисты и члены сообщества, а также на основе новостных сообщений⁵. Еще один индекс запрещенных школьных книг ведет PEN-America – неправительственная организация, занимающаяся защитой свободы слова по всему миру⁶. Кроме того, в защиту свободы слова выступают Национальная коалиция против цензуры (NCAC) и Американский институт предпринимательства (AEI).

В России на сегодняшний день подобных организаций не существует. Нельзя отнести к таковым и Российский общественный проект «Роскомсвобода»⁷, который был создан в 2012 г. для пропаганды свободы информации и саморегуляции интернет-отрасли, а также публиковавший новости и материалы, связанные с ограничением свободы слова и интернет-цензурой⁸. Но Российская библиотечная ассоциация – крупнейшее библиотечное общественно-профессиональное объединение России, выражает и отстаивает интересы библиотеки как социального института перед лицом государственной власти и гражданского общества

¹ Constitution of the United States. The First Amendment [Электронный ресурс] // Constitution Annotated. URL: <https://constitution.congress.gov/constitution/amendment-1/> (дата обращения: 17.12.2024).

² Library Bill of Rights [Электронный ресурс] // American Library Association. URL: <https://www.ala.org/advocacy/intfreedom/librarybill> (дата обращения: 25.01.2024).

³ Intellectual Freedom [Электронный ресурс] // American Library Association. URL: <https://www.ala.org/advocacy/intfreedom> (дата обращения: 25.01.2024).

⁴ American Library Association [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ala.org/tools/challengesupport> (дата обращения: 23.11.2024).

⁵ Top 10 Most Challenged Books of 2023 [Электронный ресурс] // American Library Association. URL: <https://www.ala.org/bbooks/frequentlychallengedbooks/top10> (дата обращения: 23.11.2024).

⁶ PEN America Index of School Book Bans – 2023-2024 [Электронный ресурс] // PEN America. URL: <https://pen.org/book-bans/pen-america-index-of-school-book-bans-2023-2024/> (дата обращения: 25.02.2025).

⁷ В 2022 г. организация признана Министерством юстиции РФ иностранным агентом. См.: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostryannykh-agentov/>.

⁸ Минюст объявил «Роскомсвободу» иноагентом [Электронный ресурс] // Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5746686> (дата обращения: 20.01.2024).

России, работает над документами и рекомендациями, касающимися работы со спорным контентом¹. В кодексе этики российского библиотекаря, принятого конференцией Российской библиотечной ассоциации в 2011 г., говорится, что в отношениях с обществом библиотекарь противостоит цензуре, экономическим, политическим и иным барьерам при обеспечении доступа пользователей к информации, знаниям и культурному наследию².

В Соединенных Штатах Америки отсутствует организация, похожая на Главное управление по делам печати МВД дореволюционной России, на Главное управление по делам литературы и издательств (Главлит), действовавшее в советские годы, или даже современный российский Роскомнадзор (РКН), обладающий полномочиями для запрета книги со спорным содержанием на уровне страны. В большинстве случаев книги удаляются из школьных библиотек США по требованию администрации школы вследствие давления со стороны инициативных групп, чаще всего представленных консервативными родительскими группами. Например, «Мамы за свободу» требуют запрета книг, посвященных гендеру и сексуальности³.

В России существуют похожие организации. Так, в 2013 г. протестовал «Уральский родительский комитет» против японского сериала и комиксов (манги)⁴, негативно влияющих на «нравственное и психологическое

состояние детей»⁵. «Уральский родительский комитет» безуспешно требовал запретить продажу творческого блокнота «Уничтожь меня!», заметив в нем изображение кита, усмотрев связь с суицидальной игрой, получившей распространение среди подростков⁶. В 2022 г. Совет отцов города Хабаровска выкупил в местных магазинах остатки тиража книги о советском подростке, влюбленном в водителя⁷, чтобы уничтожить их⁸.

Анализируя причины, по которым американские родительские комитеты стремятся запретить определенные книги, можно выявить значительное сходство с аналогичными процессами в России. Родителей волнует «пропаганда ЛГБТК+», а также темы насилия, запрещенных веществ, жестокого обращения, горя и смерти. По данным Американской библиотечной ассоциации, отслеживающей такие ситуации более двух десятилетий, проблемы с книгами выросли до исторического максимума в 2021 и 2022 годах. В 2022 г. ALA задокументировала 1269 требований подвергнуть цензуре библиотечные книги и ресурсы, что является беспрецедентным показателем за весь период правозащитной деятельности со стороны данной организации⁹. Чаще всего нападки совершаются на книги для подростков. На них приходилось 55 % запретов в 2021-2022 гг.;

¹ Миссия РБА [Электронный ресурс] // РБА. URL: <https://www.rba.ru/about/mission/> (дата обращения: 23.12.2024).

² Кодекс этики российского библиотекаря [Электронный ресурс] // РБА. URL: <https://www.rba.ru/content/about/doc/codex.php> (дата обращения: 23.12.2024).

³ Banned in the USA: The Mounting Pressure to Censor [Электронный ресурс] // PEN America. URL: <https://pen.org/report/book-bans-pressure-to-censor/> (дата обращения: 25.02.2025).

⁴ 20 января 2021 г. Колпинский районный суд Санкт-Петербурга по иску прокуратуры признал сериал запрещенным к распространению на территории РФ.

⁵ Уральские родители требуют разобраться с «Тетрадью смерти» [Электронный ресурс] // Вести. Ру. URL: <https://www.vesti.ru/article/1914281> (дата обращения: 25.02.2025).

⁶ «Уничтожь меня!». В Екатеринбурге родители ополчились на «суицидальные блокноты» [Электронный ресурс] // URA.RU. URL: <https://ura.news/news/1052282121> (дата обращения: 25.02.2025).

⁷ Авторы книги признаны Министерством юстиции РФ иностранными агентами. См.: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostryannykh-agentov/>

⁸ Совет отцов Хабаровска уничтожил часть тиража «Лета в пионерском галстуке» [Электронный ресурс] // Газета.ру. 2022. URL: <https://www.gazeta.ru/culture/news/2022/12/02/19174729.shtm> (дата обращения: 23.01.2024).

⁹ Spineless Shelves Two Years of Book Banning [Электронный ресурс] // Pen America. 2023. URL: <https://pen.org/spineless-shelves/> (дата обращения: 23.12.2024).

в 2022-2023 гг. их доля увеличилась до 61 %. За все время наблюдений молодежная литература запрещалась в 58 % случаях из 100¹.

Согласно отчету PEN America, 2022/23 учебный год ознаменовался значительной волной ограничений литературных произведений. Более 3362 наименований книг были изъяты из школ, университетов и публичных библиотек в сорока штатах. Флорида и Техас лидировали в стране по количеству запретов². В подавляющем большинстве случаев были запрещены издания о расе или расизме, а также произведения с персонажами ЛГБТК+. Среди книг, которые попали в список за 2022/23 учебный год, были произведения лауреата Нобелевской премии по литературе Тони Моррисон (изображение сексуального насилия, контент, который считается откровенно сексуальным), Джона Грина (контент ЛГБТК+, который считается откровенно сексуальным), Стивена Чбоски (изображение сексуального насилия, контент ЛГБТК+, употребление наркотиков, ненормативная лексика и др.)³. Но в отчете Американского института предпринимательства за 2023 г. было обнаружено, что 74 % литературы, которую PEN America отслеживала как запрещенную в 2021/22 учебном году, все еще оставались доступными, согласно данным государственных школ в Интернете и каталогам библиотек⁴.

Общественность волнует не только количество устранившихся экземпляров, но и процессы, а зачастую и их отсут-

ствие, посредством которых изъятия осуществляются. Возражения и протесты против книг, доступных в школах, не являются чем-то новым. Общество имеет право выражать обеспокоенность по поводу уместности и необходимости конкретных произведений. Тем не менее, чтобы защитить права учащихся государственных школ, предусмотренные Первой поправкой к Конституции США, были разработаны процессуальные решения, помогающие гарантировать, что округа следуют прозрачным, беспристрастным, установленным процедурам, особенно когда дело касается проверки библиотечных фондов.

Американский PEN-клуб обнаружил, что из 1586 запретов на книги в школьных библиотеках и классах США, введенных с 1 июля 2021 г. по 31 марта 2022 г., подавляющее большинство (98 %) связано с различными отклонениями от рекомендаций, изложенных Национальной коалицией против цензуры и Американской библиотечной ассоциацией⁵. Рекомендации были разработаны для обеспечения строгих стандартов и во избежание незаконных действий, которые могут противоречить соответствующей правовой доктрине. Эти правила включают: порядок подачи письменных официальных возражений родителями или местными жителями; регламент формирования наблюдательных комитетов, обычно состоящих из библиотекарей, учителей, администраторов и членов сообщества; разрешение на выдачу издания читателям во время процесса пересмотра доступа к ней до принятия окончательного решения. Обсуждение проблемы, связанной с библиотечными книгами и учебными материалами, должно проходить сначала

¹ Spineless Shelves Two Years of Book Banning [Электронный ресурс] // Pen America. 2023. URL: <https://pen.org/spineless-shelves/> (дата обращения: 23.12.2024).

² Banned in the USA: The Mounting Pressure to Censor [Электронный ресурс] // PEN America. URL: <https://pen.org/report/book-bans-pressure-to-censor/> (дата обращения: 23.12.2024).

³ PEN America Index of School Book bans – 2022-2023 [Электронный ресурс] // Pen America. URL: <https://pen.org/2023-banned-book-list/> (дата обращения: 23.12.2024).

⁴ The Book Ban Mirage [Электронный ресурс] // The American Enterprise Institute. 2023. URL: <https://www.aei.org/research-products/report/the-book-ban-mirage/> (дата обращения: 13.11.2024).

⁵ Banned in the USA: Rising School Book Bans Threaten Free Expression and Students' First Amendment Rights [Электронный ресурс] // PEN America. URL: <https://pen.org/report/banned-in-the-usa-rising-bans-threaten-1a/> (дата обращения: 25.02.2025).

на уровне школы, а затем, если решение будет обжаловано, на уровне округа¹.

Хотя Верховный суд признал «широкую свободу действий», предоставленную местным школьным советам в «управлении школьными делами», эта свобода действий не отменяет ответственности за участие в надлежащих, продуманных процессах, касающихся отбора или исключения². То есть школьные советы должны действовать на свое усмотрение в вопросах образования таким образом, который соответствует императивам Первой поправки. Однако новости из школьных округов по всей стране указывают на то, что этой директивой нередко пренебрегают³. Например, в 2023 г. школы округа Бойл в Кентукки незаконно удалили более 100 книг в соответствии с законом Кентукки SB 150 (в 2023 г. Кентукки стал 13-м американским штатом, запретившим несовершеннолетним менять пол), Национальная коалиция против цензуры отправила библиотекам письмо с требованием вернуть книги, так как закон не распространяется на библиотечные фонды⁴. Библиотекарь Юго-Восточного государственного университета Оклахомы Сьюзан Уэбб отмечает, что «цензура как подавление идей и информации может происходить на любой стадии или уровне публикации, распространения или институционального контроля» [11]. Чтобы противостоять обвинениям в цензуре, поясняет она, «противники публикаций иногда используют тактику ограничения

доступа, а не призывают к физическому изъятию книг» [11].

Что происходит с книгами после их полного запрета – варьируется в зависимости от штата. В округе Айовы заявили, что книги, изъятые из обращения, «хранятся в безопасном месте»⁵. В школьном отделе Техаса заявили, что запрещенные книги «относятся на склад нашего округа». Округ Висконсин сообщил, что «экземпляры были переработаны»⁶.

В 2023 г. в штате Арканзас был подписан закон 372, согласно которому библиотекарям, которые позволят несовершеннолетним читателям брать на руки «вредоносные» книги, может грозить штраф и тюремное заключение до одного года⁷. Группа публичных библиотек и их сторонников в ответ подала иск в федеральный суд, чтобы оспорить новый закон штата и объявить его неконституционным, нарушающим Первую и Четырнадцатую поправки к Конституции США⁸.

В России Министерством культуры РФ в 2017 г. были утверждены «Рекомендации по работе библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов». В соответствии с этим списком библиотечные сети обязали выверять свои фонды каждые три месяца. В случае, если документ из списка обнаружен в каталоге, то по инструкции, при отсутствии законных причин его наличия,

¹ Considerations and Guidelines for School officials [Электронный ресурс] // NCAC. URL: <https://ncac.org/news/blog/guidelines-school-officials> (дата обращения: 23.12.2024).

² Banned in the USA: Rising School Book Bans Threaten Free Expression and Students' First Amendment Rights [April 2022] [Электронный ресурс]. URL: <https://pen.org/banned-in-the-usa/> (дата обращения: 23.12.2024).

³ Там же.

⁴ NCAC protests improper removal of over 100 books in Kentucky School district [Электронный ресурс] // NCAC. 2023. URL: <https://ncac.org/news/ncac-protests-improper-removal-of-over-100-books-in-kentucky-school-district> (дата обращения: 23.12.2024).

⁵ Half of challenged books return to schools. LGBTQ books are banned most [Электронный ресурс] // The Washington Post. 2023. URL: <https://www.washingtonpost.com/education/2023/12/23/school-book-challenges-shelves-lgbtq-authors/> (дата обращения: 20.11.2024).

⁶ Там же.

⁷ The Current State of Book Bans in Schools and Libraries [Электронный ресурс] // Prestwick House. URL: https://www.prestwickhouse.com/blog/post/2023/10/the-current-state-of-book-bans-in-schools-and-libraries?srsId=AfmB0opgEwybMckOasuu0v2Qpn9waeDhY686KOv0VL_Idm65KrdvTiQ9 (дата обращения: 25.02.2025).

⁸ Libraries ask federal judge to declare book law unconstitutional [Электронный ресурс] // Arcanazas Time. URL: <https://arktimes.com/arkansas-blog/2023/06/02/libraries-ask-federal-judge-to-declare-book-law-unconstitutional> (дата обращения: 25.02.2025).

он должен быть списан и передан на утилизацию¹.

В 2023 г. Российская библиотечная ассоциация отреагировала на жалобы от отдельных граждан и общественных организаций, поступающие в связи с хранением в библиотеках книг, которые, по их мнению, не содействуют формированию духовно-нравственных ценностей или не соответствуют государственной политике Российской Федерации. РБА выпустила заявление, где выразила свое отношение к данному вопросу следующим образом: «Требования со стороны отдельных граждан нарушить законы в угоду их представлениям о том, что хорошо, а что плохо для государства вносят свой вклад в разжигание розни в российском обществе и вовлекают библиотеку в этот процесс»². В заявлении, среди прочего, говорится, что «в случаях, если автор произведений внесён в список террористов и экстремистов, вопрос о режиме использования его произведений решается только после проведения уполномоченными органами официальной экспертизы о наличии в конкретном произведении элементов экстремизма или пропаганды терроризма и включения произведения в вышеупомянутый список экстремистских материалов»³. Этот порядок наглядно продемонстрировал ситуацию, сложившуюся в 2023 г. вокруг известного писателя Бориса Акунина (Григория Чхартишвили), который внесен в перечень террористов и экстремистов Росфинмониторинга

и признан Министерством юстиции РФ иностранным агентом⁴. Но поскольку книги писателя в федеральный список экстремистских материалов внесены не были, то и, соответственно, из библиотек их не изъяли. В этом случае российские библиотеки действовали в соответствии с принципами, изложенными РБА.

По состоянию на ноябрь 2023 г. известно, что за выдачу в России несовершеннолетнему произведения иноагента, а также за отсутствие соответствующей маркировки его изданий Министерство юстиции России будет библиотеки штрафовать. Постановление Правительства и ведомственный приказ находятся в разработке⁵.

В 2024 г. в целях исполнения указания президента Российской Федерации о создании механизма саморегулирования книжной индустрии на базе Российского книжного союза сформирован Экспертный центр. Данная структура основана для предотвращения издания и распространения книжной продукции, противоречащей нормам действующего законодательства Российской Федерации. Экспертиза книжной продукции (непериодические печатные и электронные издания, исключая учебные, нормативные и официальные издания) проводится по инициативе органов государственной власти, правоохранительных органов, издающих организаций и агрегаторов электронного контента. В состав Экспертного центра входят представители Роскомнадзора, Ассоциации юристов

¹ Рекомендации по работе библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов [утв. Минкультуры России 12.09.2017] [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/rekomendatsii-po-rabote-bibliotek-s-dokumentami-vkliuchennymi-v-federalnyi/> (дата обращения: 23.12.2024).

² Заявление РБА: о работе библиотек по исполнению федеральных законов в области соблюдения прав и свобод граждан Российской Федерации [Электронный ресурс] // Российская библиотечная ассоциация. 2023. URL: https://www.rba.ru/news/news_6506.html (дата обращения: 20.01.2024).

³ Там же.

⁴ См.: <https://www.fedsfm.ru/documents/terr-list>; <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-inostryanykh-agentov/>; Писатель Борис Акунин внесен в перечень террористов и экстремистов [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6410914> (дата обращения: 25.02.2025).

⁵ Минюст: Библиотекам грозят штрафы до 500 тысяч рублей за книги иноагентов без маркировки [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2023/11/23/minjust-bibliotekam-groziat-shtrafy-do-500-tysyach-rublej-za-knigi-inoagentov-bez-markirovki.html> (дата обращения: 23.01.2024).

России, Российской государственной детской библиотеки, Русской православной церкви, а также других учреждений и организаций¹.

В противовес книжным запретам с 1982 г. в Америке проводится Неделя запрещенных книг – ежегодное национальное мероприятие, посвященное свободе чтения. Оно подчеркивает ценность свободного и открытого доступа к информации и объединяет все книжное сообщество – библиотекарей, книготорговцев, издателей, журналистов, учителей и читателей всех категорий². Все книги, представленные на Неделе запрещенных книг, когда-то были удалены или ограничены в доступе в библиотеках и школах. Так, в 2022 г. Бруклинская публичная библиотека на ограниченное время позволила всем американцам от 13 до 21 года получить доступ к 500 тысячам электронных книг, в том числе тем, которые им из-за действий радикальных активистов не выдают в библиотеках своего округа. Аналогичную акцию проводила и Нью-Йоркская общественная библиотека³. Данный опыт является уникальным: запрещенные в отдельных округах издания выдаются на ограниченный период времени ведущими публичными библиотеками США в специально отведенный день.

Таким образом, на основе вышеперечисленных примеров можно утверждать, что опыт работы со спорным книжным контентом в библиотеках США и России отражает широту подходов и культурные различия этих стран, а также показывает важность профессиональных ассоциаций и общественных организаций в защите прав на свободу информации. И на сегодняшний день

ограничения и изъятия книг в американских библиотеках в большинстве своем объясняются сильным общественным влиянием, оказываемым на администрацию школ и библиотек тех или иных штатов, и это в большей степени является вопросом гражданских инициатив, зачастую противоречащим рекомендациям и положениям Американской библиотечной ассоциации. Также в стране велико влияние родительских комитетов и групп, которые способны оказывать значительное давление на государство, тем самым поощряя принятие тех или иных законов. Тогда как в Российской Федерации, при отсутствии некоммерческих организаций, осуществляющих защиту свободы слова, исключение материалов из открытого доступа может производиться исключительно на основании судебного решения и в соответствии с действующим законодательством страны. Такой подход обеспечивает правовую основу для регулирования доступа к информации.

¹ Экспертный центр [Электронный ресурс] // Российский книжный союз. URL: <https://bookunion.ru/expert/> (дата обращения: 20.01.2025).

² Banned Books Week // American Library Association [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ala.org/bbooks/banned> (дата обращения: 25.02.2025).

³ Banned Books Week [October 1–7, 2023] [Электронный ресурс] // American Library Association. URL: <https://www.ala.org/advocacy/bbooks/banned> (дата обращения: 23.12.2024).

Список литературы

1. Блюм А.В. Советская цензура в эпоху тотального террора, 1929-1953. Санкт-Петербург: Акад. проект, 2000. 311 с.
2. Горяева Т.М. Политическая цензура в СССР 1917-1991 гг. / Уполномоченный по правам человека в РФ [и др.]. 2-е изд., испр. Москва: РОССПЭН, 2009. 405 с.
3. Куликова С.А. Общественный контроль за распространяемой информацией как альтернатива государственной цензуре (на примере проекта Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию») // Участие граждан в управлении делами государства: проблемы правового регулирования и реализации в условиях модернизации России: материалы Междунар. конституц. форума (10 дек. 2010, г. Саратов): сб. науч. ст. Саратов: Саратов. источник, 2010. Вып. 2. С. 201-206.
4. Махотина Н.В. Издания из «федерального списка экстремистских материалов» в библиотеках // Евразийский союз ученых. 2014. № 7. С. 18-24.
5. Равинский Д.К. Библиотеки и цензура: опыт развитых индустриальных стран // Цензура в России: история и современность: сб. науч. тр. / Рос. нац. б-ка; С.-Петерб. филиал Ин-та истории естествознания и техники РАН. Санкт-Петербург: Изд-во РНБ, 2005. Вып. 2. С. 196-203.
6. Равинский Д.К. Библиотека и гражданское общество: изучая зарубежный опыт / Рос. нац. б-ка. Санкт-Петербург: Изд-во РНБ, 2013. 168 с.
7. Равинский Д.К. Вопросы прав человека в деятельности международных библиотечных организаций // Цензура в России: история и современность: сб. науч. тр. / Рос. нац. б-ка; С.-Петерб. филиал Ин-та истории естествознания и техники РАН. Санкт-Петербург: Изд-во РНБ, 2017. Вып. 8. С. 77-85.
8. Трушина И.А. Анализ современной проблематики ограничений доступа к информации в рамках ИФЛА // Цензура в России: история и современность: сб. науч. тр. / Рос. нац. б-ка; С.-Петерб. филиал Ин-та истории естествознания и техники РАН. Санкт-Петербург: Изд-во РНБ, 2019. Вып. 9. С. 110-119.
9. Трушина И.А. Трансформации позиций международного библиотечного сообщества по вопросам интеллектуальной свободы и цензуры // Цензура в России: история и современность: сб. науч. тр. / Рос. нац. б-ка; С.-Петерб. филиал Ин-та истории естествознания и техники РАН. Санкт-Петербург: Изд-во РНБ, 2021. Вып. 10, ч. 1. С. 45-62.
10. Oltmann Sh.M. Oltmann Intellectual Freedom and Freedom of Speech: Three Theoretical Perspectives // The Library Quarterly. 2016. Vol. 86, No. 2. P. 153-171.
11. Webb S.L. Book Banning [Электронный ресурс] // Free Speech Center. URL: <https://firstamendment.mtsu.edu/article/book-banning/> (дата обращения: 20.11.2024).

Сведения об авторе:

Дёмкина Дарья Сергеевна, аспирант кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов института национальной культуры Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва

ул. Полежаева, 44/3, Саранск, 430005
darya.d.47@yandex.ru

Дата поступления статьи: 28.11.2024

Одобрено: 21.01.2025

Дата публикации: 31.03.2025

Для цитирования:

Дёмкина Д.С. Опыт работы со спорным контентом в библиотеках США и России // Сфера культуры. 2025. № 1 (19). С. 135-144. DOI: 10.48164/2713-301X_2025_19_135

УДК 023:004(47+73)

DOI: 10.48164/2713-301X_2025_19_135

D.S. Demkina

Saransk

National Research Ogaryov Mordovia State University

darya.d.47@yandex.ru

ON THE EXPERIENCE OF WORK WITH CONTROVERSIAL CONTENT IN LIBRARIES IN THE USA AND RUSSIA

The introduction of restrictions on access to information is one of the most discussed topics in library practice today. The purpose of the article is to describe some cases of withdrawal of books, as well as a ban on lending certain publications in US school libraries and public libraries of the Russian Federation. The author states that despite the activities of non-governmental organizations that monitor compliance with the First Amendment to the US Constitution and record cases of book censorship, in recent years there has been an increase in

the number of cases when documents have been excluded from libraries under public pressure contrary to the provisions of the American Library Association. In Russia, where there are no such organizations, materials from open access can be excluded only by a court decision and in accordance with the current laws in the country.

Keywords: US school libraries, public libraries in Russia, library communities, book, book censorship, restrictions, school committees, controversial content.

References

1. Blyum, A.V. (2000) *Sovetskaya cenzura v e`poxu total`nogo terrora, 1929-1953* [Soviet Censorship in the Era of Total Terror, 1929-1953]. Saint Petersburg: Akademicheskij proekt. (In Russian).
2. Goryaeva, T.M. (2009) *Politicheskaya cenzura v SSSR 1917-1991 godov* [Political Censorship in the USSR 1917-1991]. Commissioner for Human Rights in the Russian Federation [et al.]. The 2nd Edition, Revised. Moscow ROSSPE`N. (In Russian).
3. Kulikova, S.A. (2010) *Obshhestvenny`j kontrol` za rasprostranyaemoj informaciej kak al`ternativa gosudarstvennoj cenzure (na primere proekta Federal`nogo zakona "O zashhite detej ot informacii, prichinyayushhej vred ix zdorov`yu i razvitiyu")* [Public Control over the Disseminated Information as an Alternative to State Censorship (Exemplified by the Draft of the Federal Law "On the Protection of Children from Information Harmful to Their Health and Development")]. *Uchastie grazhdan v upravlenii delami gosudarstva: problemy` pravovogo regulirovaniya i realizacii v usloviyax modernizacii Rossii: materialy` Mezhdunarodnogo konstitucionnogo foruma (10 dekabrya 2010, gorod Saratov): sbornik nauchny`x statej* [Participation of Citizens in the Management of State Affairs: Problems of Legal Regulation and Implementation in the Conditions of Modernization of Russia: Materials of the International Constitutional Forum (December 10, 2010, Saratov): Collection of Scientific Articles]. Saratov: Saratovskij istochnik, Issue 2, 201-206. (In Russian).

4. Maxotina, N.V. (2014) Izdaniya iz "federal'nogo spiska e'kstremistskix materialov" v bibliotekax [Publications from the "Federal List of Extremist Materials" in Libraries]. *Evrazijskij soyuz ucheny'x* [Eurasian Union of Scientists], No. 7, 18-24. (In Russian).
5. Ravinskij, D.K. (2005) Biblioteki i cenzura: opy't razvity'x industrial'ny'x stran [Libraries and Censorship: the Experience of Developed Industrial Countries]. *Cenzura v Rossii: istoriya i sovremennost': sbornik nauchny'x trudov* [Censorship in Russia: History and Modernity: Collection of Scientific Works]. Saint Petersburg: the Russian National Library Printing House, Issue 2, 196-203. (In Russian).
6. Ravinskij, D.K. (2013) *Biblioteka i grazhdanskoe obshchestvo: izuchaya zarubezhny'j opy't* [Library and Civil Society: Studying Foreign Experience]. The Russian National Library. Saint Petersburg: the Russian National Library Printing House. (In Russian).
7. Ravinskij, D.K. (2017) Voprosy' prav cheloveka v deyatel'nosti mezhdunarodny'x bibliotekny'x organizacij [Human Rights Issues in the Activities of International Library Organizations]. *Cenzura v Rossii: istoriya i sovremennost': sbornik nauchny'x trudov* [Censorship in Russia: History and Modernity: Collection of Scientific Works]. Saint Petersburg: the Russian National Library Printing House, Issue 8, 77-85. (In Russian).
8. Trushina, I.A. (2019) Analiz sovremennoj problematiki ogranichenij dostupa k informacii v ramkax Mezhdunarodnoj Federacii bibliotekny'x associacij i uchrezhdenij [Analysis of the Modern Problems of Restrictions on Access to Information within the Framework of The International Federation of Library Associations and Institutions]. *Cenzura v Rossii: istoriya i sovremennost': sbornik nauchny'x trudov* [Censorship in Russia: History and Modernity: Collection of Scientific Works]. Saint Petersburg: the Russian National Library Printing House, Issue 9, 110-119. (In Russian).
9. Trushina, I.A. (2021) Transformacii pozicij mezhdunarodnogo biblioteknogo soobshchestva po voprosam intellektual'noj svobody i cenzury' [Transformations of the Positions of the International Library Community on Intellectual Freedom and Censorship]. *Cenzura v Rossii: istoriya i sovremennost': sbornik nauchny'x trudov* [Censorship in Russia: History and Modernity: Collection of Scientific Works]. Saint Petersburg: the Russian National Library Printing House, Issue 10, Pt. 1, 45-62. (In Russian).
10. Oltmann, Sh.M. (2016) Oltmann Intellectual Freedom and Freedom of Speech: Three Theoretical Perspectives. *The Library Quarterly*, Vol. 86, No. 2, 153-171. (In English).
11. Webb, S.L. Book Banning. *Free Speech Center*. URL: <https://firstamendment.mtsu.edu/article/book-banning/> (Accessed 20.11.2024) (In English).

About the author:

Daria S. Demkina, postgraduate student at the Department of Cultural Studies and Library and Information Resources of the Institute of National Culture of the National Research Ogaryov Mordovia State University

44/3 Polezhaeva Str., Saransk, 430005
darya.d.47@yandex.ru