

УДК 72.[025.4+035]

DOI: 10.48164/2713-301X\_2025\_20\_113

**Л.Ю. Николаева**Улан-Удэ  
Восточно-Сибирский государственный институт культуры  
artcritik@mail.ru**М.И. Санникова**Улан-Удэ  
Восточно-Сибирский государственный институт культуры  
m.sannikova2002@yandex.ru**ИТОГИ РЕСТАВРАЦИИ СТАРООБРЯДЧЕСКОЙ УСАДЬБЫ СЕМЬИ  
ПЕТРОВЫХ В СЕЛЕ НИЖНИЙ ЖИРИМ ТАРБАГАТАЙСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ<sup>1</sup>**

*В исследовании обобщаются результаты комплексных работ (2020–2021 гг.) по архитектурной реставрации старообрядческой усадьбы Петровых XIX в. в с. Нижний Жирим Тарбагатайского района Республики Бурятия. Проект был реализован при поддержке гранта на развитие гражданского общества Фонда президентских грантов. При выборе усадьбы в качестве объекта реставрации учитывалась ее историческая, культурная и научная ценность. Данный архитектурный комплекс сохранился благодаря традиционному укладу жизни нескольких поколений староверов, в нём проживавших. В связи с недостаточной изученностью материального наследия семейских усадьб старообрядцев Петровых имеет высокую культурную ценность.*

**Ключевые слова:** архитектурная реставрация, комплексный подход, село, усадьба, традиционная культура, семейские, старообрядцы, Забайкалье.

Фундаментальная необходимость сохранения объектов наследия для российского общества закреплена статьей 44 Конституции РФ, в которой указывается, что «каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры»<sup>21</sup>. Действия по их сохранению, использованию, популяризации и охране

регламентируются положениями Федерального закона № 73-ФЗ 2002 г.<sup>32</sup>.

В Стратегии государственной культурной политики Российской Федерации до 2030 г., утвержденной Правительством РФ 29 февраля 2016 г., актуализация культурного наследия определяется в качестве одной из приоритетных задач. В данном документе отмечается, что «неудовлетворительным является состояние памятников деревянного зодчества – самой оригинальной и своеобразной части архитектурного наследия Российской Федерации, еще

<sup>1</sup> Исследование выполнено на средства гранта № 20-2-001643 Фонда президентских грантов.

<sup>2</sup> Российская Федерация. Конституция. Конституция Российской Федерации: с изменениями, одобренными общерос. голосованием 1 июля 2020 г.: принята всенарод. голосованием 12 дек. 1993 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 21.02.2024).

<sup>3</sup> Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (с изм. и доп.): Федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/) (дата обращения: 21.02.2024).

в XIX в. определявшей облик большинства российских деревень и уездных городов, а на Русском Севере – даже губернских»<sup>1</sup>. Деятельность по сохранению исторического и культурного наследия относится к мерам предупреждения «наиболее опасных для будущего Российской Федерации возможных проявлений гуманитарного кризиса» и угроз национальной безопасности в области культуры<sup>2</sup>.

Проблемы сохранения традиционной культуры приобретают все большую актуальность в условиях глобализации. В постперестроечное время было утрачено значительное число объектов деревянного зодчества или изменен их внешний вид с использованием современных облицовочных и строительных материалов. Причина в обезличивании старинных сел кроется и в утрате владения приемами и техниками деревянной архитектуры, нарушении механизмов преемственности поколений, непонимании исторической ценности построек. Сохранение архитектурных памятников (образцов), в которых воплощены древние строительные технологии (материал, способы обработки, конструктивные принципы), является насущной проблемой современности.

В 2020–2021 гг. на территории Тарбагатайского района Республики Бурятия в селе Нижний Жирим был реализован проект «Архитектурная реставрация старообрядческой усадьбы XIX века». Реставраторы использовали комплексный подход с применением методов консервации и реконструкции в отношении всего усадебного комплекса, находящегося в своем историческом

ландшафте. В структуре исторической памяти основным стержнем является привязка её содержания к определенной территории, сохранность маркеров событий на местности. Именно поэтому недвижимые объекты с точной датировкой, исторические памятники нуждаются в особом внимании.

Русская культура, основанная на системе древнерусских ценностей, сохранила реликтовые элементы в культуре старообрядцев. Старообрядческие семьи, насильно перемещенные в Забайкалье из Польши, Украины, Белоруссии во второй половине XVIII в., получили название «семейские» [1, с. 48–40, 60; 2, с. 211]. Сплоченность внутри общин семейских способствовала их выживанию на новых землях с суровыми климатическими условиями и сохранению культурных традиций допетровской Руси. Благодаря этому они сформировались как этноконфессиональная и этнокультурная группа коренных жителей Забайкалья. Старообрядцы распределялись властями на местожительство в села, основанные ранее первыми переселенцами в XVII веке. Потомки забайкальских старообрядцев проживают в настоящее время на той же территории, где жили их предки: компактно в Тарбагатайском, Бичурском, Заиграевском, Мухоршибирском районах [3, с. 350], в отдельных населенных пунктах Кяхтинского, Селенгинского, Кижингинского и Хоринского районов Бурятии. Также большая община семейских зафиксирована в городе Улан-Удэ и дисперсно по всей республике. В целом их численность составляет 20 % от всего населения республики или порядка 200 тысяч человек. В Забайкальском крае семейские села в основном расположены в Красночикийском районе.

Уникальная сохранность культуры данной этноконфессиональной группы основана на выработанном в суровых условиях выживания принципе самообеспечения общины [4, с. 102–103]. Каждое домохозяйство обеспечивало производство всего необходимого для всех своих

<sup>1</sup> Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года: Правительство Российской Федерации. Распоряжение от 29 февраля 2016 года № 326-р [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71243400/?ysclid=mb93c3a1zc293238182> (дата обращения: 21.02.2024).

<sup>2</sup> Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71196054/?ysclid=mb93gr9ch31867110> (дата обращения: 21.02.2024).

членов, вовлекая в совместный труд, жестко регламентируя образ жизни. В семейских деревнях традиционный уклад сохранял основные черты почти до 1980-х годов. Соблюдались вероисповедание и нормы поведения допетровского времени. Стремительное разрушение традиционной культуры семейских в начале XXI в. связано с тем, что жители стали покидать деревни. Тем не менее численность населения семейских сел до сих пор остается более стабильной, чем в русских и бурятских. Однако существует опасность утраты реликтовой древнерусской культуры.

В наследии старообрядцев Бурятии наиболее зримо и впечатляюще выглядят образцы старинной крестьянской деревянной архитектуры [5, с. 124-125]. Сохранились архаичные жилые постройки – дома-связи с массивным крытым крыльцом и двускатной самцовой крышей. Дом-связь – один из наиболее древних типов восточнославянского жилища, сформировавшийся ещё в X–XI вв., в котором широкие сени «связывают» избу и горницу в единый жилой комплекс.

Значимость недвижимых памятников историко-культурного наследия России определяется включением их в реестры двух уровней: федеральный и региональный. В настоящее время в Республике Бурятия государственной охране подлежат 1637 объектов культурного наследия – памятников археологии, архитектуры, истории, монументального искусства. Из них памятников деревянного зодчества регионального значения – 181. Среди них 4 объекта интересующего нас типа – дом-связь [6, с. 126, 176, 189]. В Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации включен ГАУК РБ «Этнографический музей народов Забайкалья»<sup>1</sup>, на терри-

тории которого находится этнографический семейский комплекс, состоящий из трех усадеб, перевезенных в 1970-х гг. из зон подтопления [7, с. 88]. В двух усадьбах имеются дома-связи. Таким образом, на учете в федеральном и региональном реестрах состоят немногим более 10 % памятников деревянного зодчества. Между тем в республике преобладало и преобладает массовое деревянное строительство.

Объектом реставрации явилась усадьба Петровых села Нижний Жирим [8, с. 130-131] Тарбагатайского района Республики Бурятии, которое расположено недалеко от районного центра в стороне от федеральной трассы и представляет собой типичную глублинку. Старообрядческое население в основном относится к поповцам, «безпоповцам», Большому приходу и старообрядцам «темной веры». В последние десятилетия здесь стало распространяться другое направление старообрядчества – австрийское согласие [Русская Православная Старообрядческая Церковь, принимающая священство Белокриницкой иерархии]. Все дома в селе построены в соответствии с традициями древнерусского деревянного зодчества, без фундамента. Даже постройки 1970-х гг. следуют им. В некоторых старинных домах в 1970–80-е гг. жители сделали посильный ремонт, изменения коснулись только печей и крыш. Но, к сожалению, современные жители села, за редким исключением, не видят ценности деревянного зодчества как историко-культурного наследия, не понимают важности его сохранения для своих потомков. Сейчас они не имеют достаточных средств для ремонта, и существует опасность, что при появлении финансовой стабильности они выберут современные материалы и технологии. Так, в соседнем селе Тарбагатай уже многие старинные дома обшиты сайдингом, окна заменены на стеклопакеты. Утрата аутентичной архитектурной среды наносит невосполнимый ущерб традиционной культуре старообрядцев. В результате

<sup>1</sup> Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (дата обращения: 10.04.2024).

этнокультурные традиции семейских не только искажаются, но и безвозвратно исчезают. Стирание черт традиционного быта затрудняет и делает невозможным даже достоверное восприятие праздничной культуры этой конфессиональной группы, их костюма, пения.

При выборе старообрядческой усадьбы в качестве объекта реставрации была учтена ее историческая, культурная и научная ценность. Историческая ценность определяется возможностью использования объекта в качестве источника истории: на верхнем венце дома-связи усадьбы Петровых имеется вырезанная дата постройки «1885». Дом является прямым, а не косвенным хранителем информации об использовании в конце XIX в. материалов и строительных приемов. События 1920-х гг. отразились в разделе двора. Часть хозяйственных построек, баня оказались разделены забором и отошли ко второму хозяину из семьи Петровых. В довоенный период была изменена конструкция печи, находящейся в избе. Она была сделана из заводского красного кирпича. Соответственно изменилась и форма трубы. Также дом является свидетельством изменений, произошедших в материальной культуре старообрядцев в 1970-е годы: тёсовая крыша была заменена шиферным покрытием; с восточной и северной стороны дома-связи нижние венцы заштукатурены; пол, стены и потолки сеней и избы окрашены масляной краской. Свидетельством упадка домового хозяйства стал отказ от использования погреба-ледника в амбаре.

Дом-связь усадьбы Петровых относится к архаическому типу крестьянских деревянных домов, распространенных в Северной Руси, чем и определяет культурную ценность усадьбы.

Архаическое конструктивно-планировочное решение включает самцовую крышу с охлупнем, рубку венцов «в обло», «в чашу», «в охлоп», конструкцию ворот и крыльца, глинобитную печь. Вся конструкция дома-связи сохранилась с начала постройки без

значительных изменений. По его внешнему облику можно проследить отражение времени, наложившего на него отпечаток. Первоначальный вид имеют оконные проемы, оконные рамы, ставни, крытое массивное крыльцо с навесом. На декоре наличников выявлены следы незначительных утрат отдельных элементов. Остались оконные стекла с муаровым эффектом, относящиеся ко второй половине XIX века.

Интерьер дома-связи первоначальный, время создания относится к периоду постройки дома (1885 г.). Мебель была заказана хозяином усадьбы во время строительства и выполнена в едином стиле, это: кухонный буфет, кухонный настенный шкаф, столы, стулья, кровать. Девяностыми годами XIX в. датируются лавки. Горница сохранилась без изменений: стены, пол, потолок не окрашены, печь глинобитная, относящаяся к времени постройки усадьбы и самого дома-связи. Аутентичная печь конца XIX в. является достаточно редким явлением. К этому же времени относится самобытный элемент украшения глинобитной печи – сохранившиеся следы росписи опечья без последующих поновлений. Хозяйственные постройки усадьбы Петровых имеют различную степень сохранности, но также являются подлинными. Во всей усадьбе, в жилых и хозяйственных постройках сохранились скобяные изделия, выполненные в сельской кузнице в XIX веке.

Уникальной является сама ситуация сохранности дома-связи и усадьбы в целом как единого комплекса. Она обусловлена следованием традиционному укладу жизни последующих поколений владельцев усадьбы на протяжении более 100 лет. В «Своде объектов культурного наследия Республики Бурятия» похожее здание названо «уникальным образцом архаичного архитектурно-конструктивного решения» [6, с. 9]. Поиск аналогов в материале исследований сохранившихся построек мест расселения старообрядцев на Алтае и в Забайкальском крае показал, что тип

построек дом-связь был там редкостью, например в большом селе Урлук хорошо сохранился только один дом «со связью» [9, с. 91], и сейчас дома такого типа уже не строятся.

В связи с недостаточной изученностью материальной культуры старообрядцев усадьба имеет высокую научную ценность. Сохранность архаических черт в датированном источнике позволяет реконструировать приемы древнерусской архитектуры, утраченные в Центральной России. Кроме того, усадьба в целом важна для этнографических исследований и истории религии. С точки зрения концепции устойчивого развития человеческого общества особое значение приобретают традиции и механизмы их трансляции, в том числе через сохранение технологий деревянного зодчества.

Перед началом осуществления проекта и в процессе реставрации и консервации нами были получены рекомендации от директора АУ РБ «НПЦ охраны памятников» Р.Р. Лутидзе о последовательности работ, приобретении необходимых материалов и антисептиков. Была разработана проектно-сметная документация, составлено научное обоснование проекта «Архитектурная реставрация старообрядческой усадьбы XIX века» в селе Нижний Жирим Республики Бурятия. Авторами статьи проведена научно-исследовательская работа, которая заключалась в опросе краеведов, старожилів села Нижний Жирим; выявлении письменных документов в Государственном архиве Республики Бурятия, архиве и библиотеке села; фотоисточников частных архивов. Их анализ и обобщение позволили подготовить содержательную историческую справку к проектно-сметной документации.

Команде проекта помог о. Сергей – настоятель старообрядческой церкви с. Тарбагатай, организатор частного Музея материальной культуры старообрядцев Забайкалья. На одну территорию о. Сергей перевез здания из различных сел Бурятии и реконструировал их.

В результате каждое здание является экспозицией и формой открытого хранения по коллекциям. К сожалению, опыт реконструкции не совпал с нашими задачами реставрации и максимального сохранения аутентичности. Этот своеобразный музейный комплекс пользуется популярностью у туристов. Опыт о. Сергея по привлечению гостей будет полезен в перспективе.

Основными исполнителями в процессе реставрации усадьбы были мастера из Нижнего Жирима – Дмитрий и Алексей Куржумовы. Консультантом в плотницком деле был их отец – Виктор Федорович Куржумов. Остальные исполнители привлекались по мере необходимости. В работах на разных объектах приняли участие 25 жителей села.

В ходе реализации проекта удалось реставрировать и провести консервацию амбара, завозни, стайки, забора усадьбы, главных ворот, задних ворот, колодца с журавлем, экстерьера и интерьера избы-связи, окон, наличников, ставней, восстановить палисадник перед усадьбой на улице.

На первом этапе реставрации подвергся амбар<sup>1</sup>. В старообрядческой усадьбе он представлял собой своеобразную крепость без окон. Крыша перекрыта бревнами накатом, которые сверху покрывал слой теса. В амбар вели две маленькие двери с амбарными замками, ключи от которых хранились у хозяина дома. Был восстановлен подвал в амбаре, представляющий собой сруб из круглых бревен лиственницы. На втором этапе была проведена реставрация и консервация экстерьера избы-связи<sup>2</sup>, стайки,

<sup>1</sup> Архитектурная реставрация старообрядческой усадьбы XIX века: усадьба Петровых в селе Нижний Жирим Тарбагатайского района Республики Бурятия. Фильм 1. Зимовье [Электронный ресурс]. Улан-Удэ, 2020. URL: <https://yandex.ru/video/preview/18334774543591769295> (дата обращения: 04.03.2024).

<sup>2</sup> Архитектурная реставрация старообрядческой усадьбы XIX века: усадьба Петровых в селе Нижний Жирим Тарбагатайского района Республики Бурятия. Фильм 7. Дом-связь [Электронный ресурс]. Улан-Удэ, 2021. URL: <https://yandex.ru/video/preview/14679910841630119734> (дата обращения: 04.03.2024).

главных и задних ворот<sup>1</sup>. Восстановлены завозня, колодец с журавлем, палисадник перед усадьбой на улице.

Реставрация построек усадьбы и реконструкция утраченных элементов были выполнены с применением аутентичных технологий и традиций древнерусского зодчества. Сложными участками в реставрации была замена нижних венцов сооружений, установление охлупня на крыше дома-связи, восстановление крыши и погребца в амбаре. Мастерам удалось найти способ замены нижних венцов без раскатки дома, апробированный сначала на хозяйственной постройке – зимовье. Жители проявляли интерес к ходу работ, приемам реставрации, особенно к замене нижних венцов без демонтажа строения. Важным было использование данного способа при реконструкции дома-связи, что позволило оставить в целостности всю конструкцию дома, выровнять пол и стены без перекосов, сохранить глинобитную печь в горнице.

У старых домов в селе чаще всего были модернизированы крыши и практически не осталось первоначального завершения. Реконструкция крыши и завершение ее охлупнем является необходимой частью, так как большой вес охлупня «скрепляет» всю конструкцию дома. Мастера проявили творчество и вырезали голову коня. Охлупень состоит из трех толстых длинных бревен, для поднятия их наверх пришлось использовать кран. К сожалению, мы не нашли описания, как это делалось раньше. Изготовление причелины, полотенца, завершение охлупня головой коня относятся к дополнительным незапланированным работам.

В процессе реставрации выяснилось, что в первоначальном строительстве в основном использовалась сосна, которая имела хорошую сохранность.

Лиственница применялась в редких случаях, например при сооружении погребца-ледника.

Примечательным является возможность демонстрации в доме-связи двух временных срезов, наглядно показывающих различие в интерьере горницы и самой избы. Здесь можно увидеть постепенное проникновение новых тенденций в быт староверов, придерживавшихся традиционного уклада жизни. Так, соответствующей концу XIX в. осталась горница, стены, потолок и полы которой не крашены, в то время как внутренняя часть избы была окрашена масляной краской в 70-е гг. XX в., что стало чертой того времени.

Тем не менее, несмотря на общий положительный фон нашей работы, мы столкнулись с некоторыми трудностями. Так, не были запланированы покупки деревообрабатывающих станков. Приобретение данного оборудования за свой счет произошло в целях снижения стоимости древесины. Также незапланированной и невнесенной в смету расходов стала покупка бетономешалки, что было связано с необходимостью укрепления от проседания нижних венцов строительных конструкций. Трудности возникли и с приобретением оконных стекол дореволюционного производства, обладающих муаровым эффектом из-за технологического дефекта. Стекло нужного типа удалось найти у сельчан.

Серьезную проблему представляла реставрация западной части дома – горницы. Эта часть постройки дошла до нашего времени в неизменном состоянии, в соответствии с традициями XIX века. Помимо замены нижних венцов потребовалось укрепление матицы, на которой стоит глинобитная печь. Из-за физического износа матицы возникла угроза её обрушения. Глинобитная печь в этом случае могла быть утрачена. Поэтому реставрационные работы были начаты очень своевременно.

Определенные сложности наблюдались при монтаже видеофильмов. Поскольку реставрация производилась

<sup>1</sup> Архитектурная реставрация старообрядческой усадьбы XIX века: усадьба Петровых в селе Нижний Жирим Тарбагатайского района Республики Бурятия. Фильм 8. Ворота «под кабаном» [Электронный ресурс]. Улан-Удэ, 2021. URL: <https://yandex.ru/video/preview/8209880261753525720> [дата обращения: 04.03.2024].

на разных объектах одновременно, видеоматериал по каждому из них снимали в разные сезоны (лето-осень).

Проблемой стали и удорожание материала, отсутствие нераспиленных стволов (кругляка) и теса нужного диаметра и длины. В местных пиломатериалах не учитывались запросы старообрядческих бригад. Из-за условий транспортировки и настройки оборудования в продаже был пиломатериал длиной 170 см. Лес пришлось везти из отдаленных районов республики.

На этапе создания концепции определенные трудности вызвал карантин из-за пандемии SARS-CoV-2. В полной мере не удалось воспользоваться ресурсами районного архива в с. Тарбагатай, так как он не оцифрован. Государственный архив Республики Бурятия, в свою очередь, смог оперативно выполнить заявку на оцифровку документов. Трудоемкость работы заключалась в сборе разнородных архивных материалов (письменных источников, фотодокументов); в коммуникации с информантами; обработке и анализе полученных данных. Историческая справка, составленная командой проекта, была передана в сельскую библиотеку для свободного пользования.

Реставрационные работы нашли отражение в размещенных на сайте [starover.ru](http://starover.ru)<sup>1</sup> девяти видеороликах с мастер-классами по реставрации и консервации объектов деревянного зодчества, а также комментариями, в которых показана специфика каждого объекта, его конструктивные особенности, раскрыт алгоритм действий реставраторов.

Информация о проекте и значимости сохранения историко-культурного наследия семейских опубликована в ряде статей в СМИ и научных изданиях. За счет софинансирования состоялось выступление с докладом и презентацией на XIV Конгрессе-2021 антропологов и этнологов России в Томске 6–9 июня 2021 г. [10]. Кроме того, авторы

проекта выступили с докладом и презентацией о ходе реставрации усадьбы на Этнофоруме «Всестарообрядческий съезд» III Встречи старообрядцев мира «Путь Аввакума» (22–26 сентября 2021 г.) в Бурятии. 23 сентября 2021 года была проведена презентация отреставрированной старообрядческой усадьбы Петровых XIX в. в селе Нижний Жирим, в которой приняли участие около 200 человек.

Село Нижний Жирим представляет собой перспективный объект для туристического маршрута. Сохранилась визуальная целостность изначального облика населенного пункта. Имеется удобный подъезд для автобусов. Усадьба стала вызывать интерес еще до завершения реставрационных работ – поступил запрос от Министерства туризма Бурятии о включении усадьбы в туристическую карту республики.

Реализация проекта «Архитектурная реставрация старообрядческой усадьбы XIX века» является первым опытом сохранения объекта архаичной архитектуры в сельской местности при финансовом участии Фонда президентских грантов. Команде проекта также помогли консультациями специалисты Центра охраны памятников и народные умельцы – носители традиций. Эта деятельность стала значимым событием как для района, так и для республики. Проект получил широкий отклик местных жителей разных возрастных групп.

Архитектурная реставрация старообрядческой усадьбы имеет фундаментальное значение для актуализации исторической памяти, формирования своеобразного центра для возрождения традиционной культуры. До начала реставрационных работ в селе Нижний Жирим история и повседневная жизнь семейских тесно переплетались, но практически не являлись объектами научного изучения и популяризации. Материалы, собранные краеведами, нуждались в систематизации и осмыслении, что и было сделано авторами настоящего исследования.

<sup>1</sup> Старообрядческая мысль: церковно-общественный сайт для думающих и мыслящих [Электронный ресурс]. URL: <https://starover.ru/> [дата обращения: 21.02.2024].

## Список литературы

1. Болонев Ф.Ф. Старообрядцы Забайкалья XVIII–XX вв. / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т археологии и этнографии, Рус. дом народ. традиций; отв. ред. П.М. Русакова. Новосибирск, 1994. 145, [5], [12] л. ил.
2. Майоров А.П. Забайкальские старообрядцы – они же поляки, они же семейщики, они же семейские // Старообрядчество: история и современность, местные традиции, русские и зарубежные связи: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., г. Улан-Удэ, 7-8 авг. 2015 г. / Правительство Респ. Бурятия, Бурят. гос. ун-т, Нац. б-ка Респ. Бурятия; отв. ред. С.В. Васильева. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2015. С. 211-218.
3. Николаева Л.Ю., Петров С.П., Санникова М.И. Реализация проекта архитектурной реставрации старообрядческой усадьбы XIX в. села Нижний Жирим Тарбагатайского района Республики Бурятия // Байкальские встречи – XI: природа, человек и культура в XXI веке: вызовы и ответы: материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Улан-Удэ, Респ. Бурятия, 10-11 дек. 2020 г. / М-во культуры РФ, Вост.-Сиб. гос. ин-т культуры; науч. ред.: И.С. Цыремпилова, Н.Б. Дашиева. Улан-Удэ: Изд.-полиграф. комплекс ФГБОУ ВО ВСГИК, 2020. С. 349-355.
4. Солодухина Т.К. Старообрядческая семья: психолого-экономический аспект // Семейские – старoverы Забайкалья: история, культура и современность: материалы междунар. науч.-практ. конф. 17-18 июня 2011 г., г. Улан-Удэ – с. Тарбагатай / Администрация президента и Правительства Респ. Бурятия, Ком. по межнац. отношениям и развитию граждан. инициатив, Старообряд. епархия Иркут.-Амур. и всего Дальнего Востока; Вост.-Сиб. гос. акад. культуры и искусств; отв. ред. Р.И. Пшеничникова. Улан-Удэ: ВСГАКИ, 2011. С. 101-111.
5. Аболина Л.А., Федоров Р.Ю. Дворовый комплекс семейских Забайкалья: строительная культура и терминологическая вариативность // Вестник Томского государственного университета. История. 2017. № 50. С. 123-130.
6. Свод объектов культурного наследия Республики Бурятия. Т. 1: Памятники архитектуры и истории / Респ. служба гос. охраны объектов культур. наследия. Улан-Удэ, 2010. 326 с.
7. Цыремпилова И.С., Нетребина Л.А. Архитектурное наследие семейских (старообрядцев) Забайкалья в исследованиях современных ученых: культурологический дискурс // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 41-2. С. 85-93.
8. Петров С.П. Нижний Жирим // Старообрядцы (семейские) Бурятии: энцикл. слов. / Регион. обществ. организация «Общество культуры семейских Республики Бурятия»; авт. проекта, ред. С.П. Петров. Иркутск, 2015. С. 130-131.
9. Кузнецова С.Г. Традиции в планировке поселений, усадьбы, архитектурных объектах, прикладном искусстве семейских Забайкальского края // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. № 6-1. С. 90-94.
10. Николаева Л.Ю., Санникова М.И. Проблемы сохранения аутентичной архитектурной среды семейских-старообрядцев Забайкалья // XIV Конгресс-2021 антропологов и этнологов России: сб. материалов, Томск 6-9 июля 2021 г. / отв. ред. И.В. Нам; Томск. гос. ун-т. Москва; Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 2021. С. 733-734.

**Сведения об авторах:**

**Николаева Лариса Юрьевна**, кандидат искусствоведения, доцент кафедры музеологии и наследия Восточно-Сибирского государственного института культуры

ул. Терешковой, 5, Улан-Удэ, 670031  
artcritik@mail.ru

**Санникова Марина Иосифовна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры музеологии и наследия Восточно-Сибирского государственного института культуры

ул. Терешковой, 5, Улан-Удэ, 670031  
m.sannikova2002@yandex.ru

Дата поступления статьи: 22.01.2024

Одобрено: 22.04.2025

Дата публикации: 30.06.2025

**Для цитирования:**

Николаева Л.Ю., Санникова М.И. Итоги реставрации старообрядческой усадьбы семьи Петровых в селе Нижний Жирим Тарбагатайского района Республики Бурятия // Сфера культуры. 2025. № 2 [20]. С. 113-123. DOI:10.48164/2713-301X\_2025\_20\_113

УДК 72.[025.4+035]

DOI: 10.48164/2713-301X\_2025\_20\_113

**L.U. Nikolaeva**

Ulan-Ude  
East Siberian State Institute of Culture  
artcritik@mail.ru

**M.I. Sannikova**

Ulan-Ude  
East Siberian State Institute of Culture  
m.sannikova2002@yandex.ru

## **THE RESULTS OF THE RESTORATION OF THE OLD BELIEVER ESTATE OF THE PETROVS FAMILY IN THE VILLAGE OF NIZHNY ZHIRIM, TARBAGATAI DISTRICT OF THE REPUBLIC OF BURYATIA<sup>1</sup>**

The study summarizes the results of the complex of architectural restoration work (2020-2021) at the the Petrovs' Old Believer estate of the XIXth century in the village of Nizhny Zhirim of the Tarbagatai district of the Republic of Buryatia. The project was implemented with the support of a grant for the development of civil society of the Presidential Grants Foundation. When choosing the estate as an object of restoration, its historical, cultural and scientific value was taken into

account. This architectural complex has been preserved thanks to the traditional way of life of several generations of Old Believers who lived in it. Due to the insufficient study of the material heritage of the Semeyskie, the Old Believer Petrovs' estate has a high cultural value.

**Keywords:** architectural restoration, an integrated approach, a village, an estate, traditional culture, Semeyskie, Old Believers, Transbaikalia.

<sup>1</sup> The study was funded by grant No. 20-2-001643 of the Presidential Grants Foundation.

## References

1. Bolonev, F.F. (1994) *Staroobryadcy Zabajkal'ya XVIII<sup>th</sup>–XX<sup>th</sup> vekov* [Old Believers of Transbaikalia in the XVIII<sup>th</sup> – XX<sup>th</sup> Centuries]. Execut. Ed. P.M. Rusakova. Novosibirsk, 145, [5], [12]. (In Russian).
2. Majorov, A.P. (2015) Zabajkal'skie staroobryadcy - oni zhe polyaki, oni zhe semejshhiki, oni zhe semejskie [Transbaikalia Old Believers, Aka Poles, Aka Semejshhiki, Aka Semejskie]. *Staroobryadchestvo; istoriya i sovremennost', mestny'e tradicii, russkie i zarubezhny'e svyazi: Materialy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, gorod Ulan-Ude, 7-8 avgusta 2015 goda* [Old Believers; History and Modernity, Local Traditions, Russian and Foreign Relations: Materials of the VI<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference, Ulan-Ude, August 7-8, 2015]. Ulan-Ude: the Buryat State University Publishing House, 211-218. (In Russian).
3. Nikolaeva, L.Yu., Petrov, S.P., Sannikova, M.I. (2020) Realizaciya proekta arhitekturnoj restavracii staroobryadcheskoj usad'by XIX veka sela Nizhnij Zhirim Tarbagatajskogo rajona Respubliki Buryatiya [Implementation of the Project of Architectural Restoration of the Old Believer Estate of the XIX<sup>th</sup> Century in the Village of Nizhny Zhirim of the Tarbagatay District of Republic of Buryatia]. *Bajkal'skie vstrechi – XI: priroda, chelovek i kul'tura v XXI veke: vy'zovy i otvety: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, gorod Ulan-Ude, Respublika Buryatiya, 10-11 dekabrya 2020 goda* [The Baikal Meetings - XI: Nature, Man and Culture in the XXI<sup>st</sup> Century: Challenges and Responses: Materials of the International Scientific and Practical Conference, Ulan-Ude, the Republic of Buryatia, December 10-11, 2020]. Sci. Ed. I.S. Tsyrempilova, N.B. Dashieva. Ulan-Ude: the East-Siberian State Institute of Culture Printing Publishing Centre, 349-355. (In Russian).
4. Soloduxina, T.K. (2011) Staroobryadcheskaya sem'ya: psichologo-e'konomicheskij aspekt [An Old Believer Family: Psychological and Economic Aspect]. *Semejskie – starovery Zabajkal'ya: istoriya, kul'tura i sovremennost': materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii 17-18 iyunya 2011 goda, gorod Ulan-Ude – selo Tarbagataj* [The Semeisky as Old Believers of Transbaikalia: History, Culture and Modernity: Materials of the International Scientific and Practical Conference, June 17-18, 2011, Ulan-Ude, village Tarbagatay]. Execut. Ed. R.I. Pshenichnikova. Ulan-Ude: the East – Siberian State Academy of Culture and Arts, 101-111. (In Russian).
5. Abolina, L.A., Fedorov, R.Yu. (2017) Dvorovy'j kompleks semejskix Zabajkal'ya: stroitel'naya kul'tura i terminologicheskaya variativnost' [The Yard Complex of the Semeisky in Transbaikalia: Construction Culture and Terminological Variability]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* [Bulletin of the Tomsk State University. History], No. 50, 123-130. (In Russian).
6. *Svod ob`ektov kul'turnogo naslediya Respubliki Buryatiya. Tom 1: Pamyatniki arhitektury i istorii* (2010) [Code of Cultural Heritage of Republic of Buryatia. Vol. 1: Monuments of Architecture and History]. Ulan-Ude. (In Russian).
7. Cyrempilova, I.S., Ntrebina, L.A. (2017) Arhitekturnoe nasledie semejskix (staroobryadcev) Zabajkal'ya v issledovaniyax sovremenny'x ucheny'x: kul'turologicheskij diskurs [The Architectural Heritage of the Semeisky (Old Believers) of Transbaikalia in the Studies of Modern Scientists: Cultural Discourse]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts], No. 41-2, 85-93. (In Russian).
8. Petrov, S.P. (2015) Nizhnij Zhirim [Nizhny Zhirim]. *Staroobryadcy (semejskie) Buryatii: e'nciklopedicheskij slovar'* [Old Believers (the Semeisky) of Buryatia: an Encyclopedic Dictionary]. Author of the Project, Ed. S.P. Petrov. Irkutsk, 130-131. (In Russian).

9. Kuzneczova, S.G. (2017) Tradicii v planirovke poselenij, usad`by`, arxitekturny`x ob`ektax, prikladnom iskusstve semejskix Zabajkal`skogo kraja [Traditions in the Planning of Settlements, Estates, Architectural Objects, Applied Art of the Semeisky of the Transbaikalia Territory]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul`turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy` teorii i praktiki* [Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. Questions of Theory and Practice], No. 6-1, 90-94. [In Russian].
10. Nikolaeva, L.Yu., Sannikova, M.I. (2021) Problemy` soxraneniya autentichnoj arxitekturnoj sredy` semejskix-starobryadcev Zabajkal`ya [Problems of Preserving the Authentic Architectural Environment of the Semeisky Old Believers of Transbaikalia]. *XIV Kongress 2021 antropologov i e`tnologov Rossii: sbornik materialov, Tomsk 6-9 iyulya 2021 goda* [The XIV<sup>th</sup> Congress of Anthropologists and Ethnologists of Russia, 2021: a Collection of Materials, Tomsk July 6-9, 2021]. Execut. Ed. I.V. Nam; the Tomsk State University. Moscow; Tomsk: the Tomsk State University, 733-734. [In Russian].

**About the authors:**

**Larisa Yu. Nikolaeva**, PhD in Art History, Associate Professor at the Department of Museology and Heritage of the East Siberian State Institute of Culture

5 Tereshkova Str., Ulan-Ude, 670031  
artcritik@mail/ru

**Marina I. Sannikova**, PhD in Historical Sciences, Associate Professor at the Department of Museology and Heritage of the East Siberian State Institute of Culture

5 Tereshkova Str., Ulan-Ude, 670031  
m.sannikova2002@yandex.ru