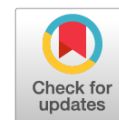


DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch112056>

Функции религиозных организаций в восстании Красных повязок (1351–1368)

К.М. Карасева

Институт стран Азии и Африки Московского государственного университета, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Данная статья посвящена исследованию проблемы характера восстания Красных повязок (1351–1368): бытующие в отечественной и западной синологии представления об этом восстании рассматриваются и критикуются на основе материала источников. Восстание имеет существенное значение в истории средневекового Китая, так как в ходе него пала монгольская империя Юань (1279–1368), а в конце него образовалась новая китайская империя Мин (1368–1644). Исследование основывается на информации следующих источников: «Юань ши», «Мин шилу» и «Мин ши». Именно на них ссылались историографы, когда делали выводы о характере восстания. Используя количественный метод, автор приходит к выводу о том, что данное восстание не являлось ни крестьянским, ни религиозным. В действительности это была война политических субъектов за суверенитет и за создание новой империи. Автор определил функцию религиозных организаций, которые являлись «пересеченными институтами» Восточной Азии. Они создавали фундамент для образования государства. В итоге, в ходе восстания Красных повязок разворачивается в большей степени процесс политогенеза, который протекает на той же территории, где ранее существовала Южная Сун (1235–1279).

Ключевые слова: восстание Красных повязок, империя Юань, Юань ши, Мин ши, Мин шилу, империя Мин, религия, общественные институты.

Как цитировать

Карасева К.М. Функции религиозных организаций в восстании Красных повязок (1351–1368) // *Китай: общество и культура*. 2022. Т. 1. № 2. С. 17–37. DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch112056>

DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch112056>

Functions of Religious Organizations in the Red Turbans Rebellion

Ksenia M. Karaseva

Institute of Asian and African Studies of Moscow State University, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The article is devoted to the problem of the character of the Red turban rebellion (1351–1368): the views of Western and Russian sinologists on this rebellion are examined and criticised using the material of the historical sources. The rebellion was significant in the history of medieval China, because during it the Mongol Yuan Empire (1279–1368) fell, and at the end of it the new Chinese Ming Empire (1368–1644) was formed. The study is based on the following sources: “*Yuan shi*”, “*Ming shilu*” and “*Ming shi*”. Historiographers referred to them when they drew conclusions about the notions of this rebellion. Using the quantitative method, the author concludes that this rebellion was neither peasant nor religious. In fact, it was a war of political actors for sovereignty and for the creation of a new empire. The author identified the function of religious organisations, which were the “cross-cutting institutions” of East Asia. They laid the foundations for the formation of the state. As a result, the Redturban rebellion is more of a politogenesis process, which took place in the same territory where the Southern Song (1235–1279) previously existed.

Keywords: Red turban uprising, Yuan, Yuan shi, Ming shi, Ming shilu, Ming, religion, social institutions.

To cite this article

Karaseva KM. Functions of Religious Organizations in the Red Turbans Rebellion. *China: Society and Culture*. 2022;1(2):17–37.

DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch112056>

Received: 23.10.2022

Accepted: 06.12.2022

Published online: 08.02.2023

DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch112056>

红巾军起义宗教组织的作用

Ksenia M. Karaseva

Institute of Asian and African Studies of Moscow State University, Moscow, Russian Federation

摘要

本文致力于研究红巾军起义的性质问题：讨论俄罗斯和西方汉学家对起义原有的看法。这次起义在中世纪中国历史上具有重要意义，因为它导致了蒙元帝国（1279–1368）的衰落，并以新中国明朝帝国（1368–1644）的形成而告终。该研究利用元史、明实录和明史作为基本史料，在整理史料过程中使用数量方法。历史学家们对起义的看法作出结论的时候使用这些史料。结论如下：红巾军起义既不是农民起义，也不是宗教起义。实际上，这是一场政治行为者争夺主权和建立新帝国的战争。本研究表明，宗教组织在东亚起跨过社会界限机构的作用。它们也为国家的形成打下基础。因此，红巾军起义更像是一个国家产生的过程，发生在南宋（1235–1279）的同一地区。关键词：红巾军起义；元朝；元史；明史；明实录；明朝；社会机构

关键词：红巾军起义；元朝，元史；明实录；明朝；宗教；社会机构

如何引用文章

Karaseva KM. 红巾军起义宗教组织的作用. *China: Society and Culture*. 2022;1(2):17–37. DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch112056>

收到: 23.10.2022

接受: 06.12.2022

网络刊登: 08.02.2023

Восстание Красных повязок (1351–1368) — это серия вооруженных конфликтов, в ходе которых пала монгольская империя Юань (1279–1368). Итогом восстания стало образование нового китайского государства Мин (1368–1644).

Отечественные и китайские ученые, используя классических подход, в основном фокусируются на социальных причинах восстания¹, считая его крестьянским восстанием, а западные — на причинах религиозного характера². Таким образом, обобщая все подходы к историографии вопроса, можно выделить две главные группы причин восстания — социальные и религиозные.

Сторонники поиска социальных причин восстания либо основываются на работах предшественников по данной теме, либо цитируют отдельные фрагменты имеющихся основных источников: *Юань ши* 元史³, *Мин шилу* 明实录⁴ и *Мин ши* 明史⁵. Однако в этих работах, как правило, отсутствуют полные списки деятелей восстания Красных повязок, авторы также не указывают конкретных имен повстанцев крестьянского происхождения. Таким образом, наблюдается несоответствие между концептуальным обобщением и материалами источников: учеными всегда предполагается участие крестьян, но в источниках почти никогда не упоминаются их имена.

С теми же проблемами сталкиваются сторонники концепции религиозного характера восстания. В работах ученых, которые придерживаются данной точки зрения, отсутствуют списки имен принадлежащих к секте «Белого Лотоса» деятелей восстания, показывающие, что таковых среди восставших было большинство или хотя бы просто значительное количество.

В данном исследовании предпринята попытка показать, что большинство участников восстания, о которых имеется хоть какая-то информация в источниках, не являлись ни крестьянами, ни адептами «Белого Лотоса». Таким образом, наша главная задача — классифицировать по группам реальных участников восстания и проследить динамику их взаимодействия друг с другом. Иными словами — поиск такой системы обобщения, которая позволила бы нам выявить реальный исторический процесс, лежащий в основе изучаемого восстания. Более того, сейчас благодаря новым методам исследования появилась

возможность по-новому взглянуть на материалы источников⁶.

В ходе работы с источниками *Юань ши*, *Мин шилу* и *Мин ши* были систематизированы имеющиеся в них данные об участниках восстания (их происхождении и отношении к религиозным организациям) с целью определить, какие группы восставших упоминаются наиболее часто, то есть как в каждом из источников представлен характер восстания с социальной точки зрения. Таким образом можно получить ответ на вопрос: подтверждают ли данные источников представление о восстании, как о крестьянском или о религиозном, или же реальная картина выглядит сложнее?

В данном исследовании использованы следующие источники:

- *Юань ши* — главы 42–47 раздела *бэньцзи* («Основные записи»), в которых описываются события восстания Красных повязок;
- *Тайцзу шилу* из *Мин шилу* — памятник, охватывающий период 1351–1398 гг. [4] (с. 82);
- *Мин ши* — главы 1–3 раздела *бэньцзи* («Основные записи») со сведениями о событиях восстания, создании новой империи и периоде правления Чжу Юаньчжана (1368–1398), а также *лечжуани* («Жизнеописания») №№ 10–15, содержащие биографические данные о главных деятелях восстания.

Из указанных источников были отобраны следующие типы единиц информации о главных деятелях восстания: год смерти; количество упоминаний по трем источникам; место рождения; происхождение; где действовал во время восстания; кем стал после восстания.

В Главе 1 *бэньцзи* *Мин ши*, которая описывает события восстания Красных повязок, были найдены упоминания о 79 участниках восстания. В текстах *Юань ши* и *Тайцзу шилу* содержится больше информации о тех участниках восстания, которых *Мин ши* упоминает, но не описывает подробно. Подсчеты упоминаний деятелей восстания в источниках приведены в Приложении 1 (табл. 1).

В ходе исследования было выделено семь повстанческих группировок:

- 1) группировка Го Цысина 郭子興 (1302–1355) и Чжу Юаньчжана 朱元璋 (1328–1398);
- 2) группировка Сюй Шоухуэя 徐壽輝 (1320–1360);

¹ В советской историографии, в частности в работе Л.А. Боровковой, восстание Красных повязок определено как крестьянское [1]. Эта же точка зрения воспроизводится в пятом томе «Истории Китая с древнейших времен до начала XXI века» [2] (см. с. 318–340). В китайской историографии восстание рассматривается как борьба беднейшего крестьянства против зажиточных помещиков [3].

² Например, Э.Л. Фармер, Р. Тэйлор и Э. Уолтнер пишут, что восстание Красных повязок было спровоцировано деятелями секты «Белого Лотоса», которая боролась против монгольских властей [4] (см. с. 19).

³ *Юань ши* (元史) — нормативная (династийная) история империи Юань. Была составлена в период 1369–1370 гг. по приказу Чжу Юаньчжана.

⁴ *Мин шилу* (明实录) — сборник так называемых императорских хроник империи Мин. В качестве источника взята хроника Чжу Юаньчжана «Тайцзу шилу» (太祖實錄), которая была составлена в 1418 г. во время правления сына Чжу Юаньчжана Чжу Ди (1402–1424).

⁵ *Мин ши* (明史) — нормативная (династийная) история империи Мин, написана коллективом авторов в период 1645–1735 гг., т.е. уже при династии Цин (1644–1912), когда страной правили маньчжуры.

⁶ Количественные методы изучения исторической информации в применении к синологии разработаны Д.В. Деопиком, см. [5].

- 3) группировка Хань Линьэра 韓林兒 (1340–1366);
- 4) группировка Чжан Шичэна 張士誠 (1321–1367);
- 5) группировка Чэнь Юляна 陳友諒 (1320–1363);
- 6) группировка Фан Гочжэня 方國珍 (1319–1374);
- 7) группировка Мин Юйчжэня 明玉珍 (1331–1366).

Распределение по группировкам всех установленных участников восстания представлено в табл. 2.

Отметим, что *Юань ши*, являясь самым ранним из исследуемых источников, который составлялся в период с 1369 по 1370 г. по приказу Чжу Юаньчжана [6] (с. 173), не упоминает тех деятелей восстания, которые входили в состав группировки Чжу Юаньчжана. Возможно, первый минский император не хотел включать информацию о своих соратниках в этот источник, потому что они были еще живы и все описываемые события были политически актуальны на тот момент.

В ходе военных действий повстанческие группировки оформлялись в государства, которых было шесть⁷.

1. Тяньвань 天完. Было создано Сюй Шоухуэем в 1351 г. со столицей в городе Сишуй [7]. Располагалось на территории современных провинций Хунань, Цзянси и южной части Хубэя.
2. Сун 宋. В 1355 г. Хань Линьэра провозгласили императором государства Сун с девизом правления «дракон и феникс» (*Лунфэн* 龍鳳) [7]. В 1358 г. армия Линьэра заняла город Баньянь [7] (бывшая столица Сун [960–1279 гг.], ныне Кайфэн). Находилось в южной части современной провинции Хэбэй и северной части Хэнани.
3. Хань 漢. В 1360 г. Чэнь Юлян убивает Сюй Шоухуэя и провозглашает себя *ваном* нового государства Хань 漢 [7]. Интересно, что для названия своего государства Чэнь Юлян выбрал название древней китайской империи, которое, возможно, подчеркивало антимонгольский характер его восстания. Однако все его военные силы были направлены на борьбу против армий Чжу Юаньчжана, будущего основателя империи Мин. Находилось на территории современной провинций Цзянси, Хунань и южной части Хубэя.
4. Ся 夏. Мин Юйчжэнь после смерти Сюй Шоухуэя, как и Чэнь Юлян, обрел политическую субъектность, начал собирать вокруг себя людей, и в начале 1362 г. присвоил себе титул императора в Чунцине, образовав государство Ся 夏, которое находилось на территории современной провинции Сычуань, с девизом правления *Тяньтун* 天統 (Небесное наследие) [7].
5. У 吳. В 1363 г. Чжан Шичэн объявляет себя *ваном* государства У 吳. Оно располагалось на территории современных провинций Цзянсу и Чжэцзян. Первое

государство У (585–473 гг. до н. э.) образовалось на этих землях в древности, потом было государство У (222–280 гг.) в эпоху Троецарствия, а потом существовало царство У в эпоху Пяти династий и Десяти государств (907–960 гг.).

6. Мин 明. Государство, образованное Чжу Юаньчжаном в 1368 г., со столицей в городе Нанкин.

Определение происхождения главных деятелей восстания Красных повязок в большинстве случаев затруднительно. Только для одного участника восстания источники эксплицитно фиксируют его связь с крестьянством — это Сюй Да 徐達 (1332–1385) из группировки Чжу Юаньчжана. В *лечжуани* № 13 *Мин ши* сообщается: 徐达, 字天德, 濠人, 世业农 («Сюй Да, второе имя Тянь Дэ, родился рядом с рекой Хаошуй, семья занималась сельским хозяйством»⁸). Информация о его крестьянском происхождении была найдена также в главе 171 *Тайцзу ши* 太傅魏国公徐达墓. 达凤阳人. 家世农业长. («Вэйский наставник двора и *гогун* Сюй Да умер. Был из уезда Фэнъян, семья занималась сельским хозяйством»). Таким образом, среди установленных нами 79 человек только один Сюй Да предположительно имеет крестьянское происхождение. Более того, после восстания он занимал высокие посты в государстве⁹.

Что же касается остальных участников восстания, то в *Мин ши* была найдена информация о происхождении только 16 восставших из 79, в *Юань ши* — данные о происхождении четырех деятелей из 79, а в *Тайцзу ши* — только двоих восставших из 79 (табл. 3).

Рассмотрим происхождение лидеров повстанческих группировок, которые были выделены нами в *Мин ши*. Таковыми являются восемь уже упоминавшихся человек: Хань Линьэр, Сюй Шоухуэй, Чэнь Юлян, Го Цзысин, Мин Юйчжэнь, Фан Гочжэнь, Чжан Шичэнь, Чжу Юаньчжан.

Из информации источников следует, что четыре лидера группировок были связаны с торговлей, возможно, что иногда они действовали как пираты и контрабандисты, что было обычной практикой для приморских торговцев того времени [8] (с. 510). Так, семья Чжан Шичэна занималась незаконными перевозками соли, Сюй Шоухуэй — перепродажей тканей, семья Чэнь Юляна — рыболовством, семья Фан Гочжэня — скупкой и перепродажей соли. Остальные четыре лидера восстания либо были представителями маргинальных слоев населения, например, Го Цзысин, чей отец был бродячим гадателем-астрологом, либо были связаны с религиозными организациями (Хань Линьэр, Сюй Шоухуэй, Чжу Юаньчжан и Мин Юйчжэнь) (табл. 4).

⁷ Границы этих государственных образований представлены в Приложении 2 (рис. 1, 2).

⁸ Здесь и далее перевод автора.

⁹ С 1368 г. он совмещал пост *ючэнсяна* 右丞相 (правый первый советник) с постом *дунгунгуаня* 東宮官 (чиновник двора наследника), в 1370 г. Сюй Да назначили *чжэнлудацзянцзюнем* 征虜大將軍 (великим генералом, возглавлявшим карательный поход на народ лу), в том же году император назначил его *вэйгогуном* 魏國公 (гуном Вэй), в 1381 г. Сюй Да возглавил поход на земли к северу от Хуанхэ (*чусай* 出塞) [7].

Таким образом, *Мин ши* не избегает упоминания людей, которые принадлежали к низшим слоям населения или к бандитам, так как больше половины лидеров группировок относились именно к ним. Это очень важно для определения социального характера восстания. Ведь, если в источнике отсутствует предубеждение против упоминания социальных маргиналов и представителей низших слоев общества, чьи семьи в течение поколений занимались незаконной деятельностью, то и против упоминания крестьян (которые маргинальной социальной группой не были) у авторов источника не могло быть предубеждений. Таким образом, можно сделать вывод, что отсутствие подобных упоминаний связано не с низким социальным статусом (более того упоминается связь с крестьянством Сюй Да и Чжу Юаньчжана), а с малочисленностью самих крестьян среди деятелей восстания.

Рассмотрим источники на предмет указания религиозной принадлежности упоминаемых в них деятелей восстания, в этой связи говорится в целом 1) об буддийских организациях, 2) о секте «Белого лотоса», а также о 3) синкретических народных культах. Составители исследуемых источников никогда не путают и не сближают буддийских монахов и адептов секты «Белого Лотоса». Буддийских монахов источники называют *сэнцэн* («буддийский монах»), а про общество «Белого Лотоса» пишут: *байляньхуэй* 白蓮會 («Белый Лотос»).

По источникам, мы выявили только двух последователей секты «Белого Лотоса». Это лидеры одной из группировок восставших, отец и сын — Хань Шаньтун 韓山童 (1318–1355) и Хань Линьэр. В *лечжуани* № 10 (глава 122 *Мин ши*) сообщается: 韓林兒，樂城人，或言李氏子也。其先世以白蓮會燒香惑眾，謫徙永年。元末，林兒父山童鼓妖言，謂「天下當大亂，彌勒佛下生」。(«Хань Линьэр из района Луаньчэн, второе имя Ли Шицзы. Его предки были приверженцами «Белого Лотоса» и вводили людей в заблуждение, из-за этого преступления были отправлены в ссылку в [уезд] Юннань. В конце Юань отец Линьэра Шаньтун под звуки барабана сказал: «Ныне Поднебесная в смятении, будда Майтрейя нисходит»).

К концу эпохи Юань общество «Белого Лотоса» исповедовало сложную мессианскую идеологию, включающую несколько элементов. Первый — вера в скорое нисхождении в мир будды Майтрейи и установление им земного рая, всеобщее исцеление от болезней, раздоров, страданий и лишений, результатом чего станет торжество сил света, предводительствуемых Мин-ваном («Князем света»), над силами тьмы. Второй элемент заключался в идее восстановления династии северной Сун (960–1126) [9]. Третий — вера в *Ушэнлао* 無生老母 («Нерожденная праматерь») [10] (см. с. 291), что является

одним из ключевых элементов религиозной доктрины «Белого Лотоса», который позволяет четко отделить эту секту от буддизма.

В ходе восстания государство Сун, *ваном* которого был Хань Линьэр, в 1363 г. пало, сам он погиб в 1366 г. [7], поэтому на дальнейший ход восстания члены группировки Хань Линьэра оказать влияние уже не могли¹⁰.

Кроме «Белого Лотоса» существовали и другие религиозные организации, в которых принимали участие лидеры восстания. Некоторое отношение к религиозным и магическим практикам имели Сюй Шоухуэй, Го Цзысин, Мин Юйчжэнь и Чжу Юаньчжан, про последнего это хорошо известно и описано в историографии¹¹.

Информация о Сюй Шоухуэе имеется в *лечжуани* № 11 (глава 123 *Мин ши*): 壽輝，羅田人，又名真一，業販布。元末盜起，袁州僧彭瑩玉以妖術與麻城鄒普勝聚眾為亂，用紅巾為號，奇壽輝狀貌，遂推為主。(«Шоухуэй был из Лотяня, второе имя Чжэнь И, занимался перепродажей тканей. В конце Юань разбойники поднялись, буддийский монах из Юаньчжоу Пэн Инъюй с помощью магии и Цзоу Пушэна из Мачэна поднял мятеж, называясь «красными повязками», [они] подивились внешности Шоухуэя и поэтому выдвинули его в предводители»).

Информация о Мин Юйчжэне (*лечжуань* № 11, глава 123 *Мин ши*): 明玉珍，隨州人。身長八尺余，目重瞳子。(«Мин Юйчжэнь был из округа Суйчжоу, ростом был более восьми *чи*, в глазах [было] по два зрачка»).

О Го Цзысине в *лечжуани* № 10 (глава 122 *Мин ши*) сообщается: 郭子興，其先曹州人。父郭公，少以日者術遊定遠。(«Го Цзысин из округа Цаочжоу, его отец Го Гун, который в молодости был гадателем-астрологом, бродил по округу Динъюань»).

В итоге, на основании полученных данных из источников, мы не можем называть восстание Красных повязок ни крестьянским восстанием, ни восстанием «Белого Лотоса». Крестьяне и адепты «Белого Лотоса» не составляют сколько-нибудь заметной части всех упомянутых в источниках участников восстания. Таким образом, обе гипотезы, выдвигавшиеся историографами этого восстания прежде, нуждаются в пересмотре. Но тогда, как интерпретировать эти события? Какую альтернативную концепцию для объяснения характера этого политического движения можно предложить?

Обычно события 1351–1368 гг. определяются историками как одно восстание — «восстание Красных повязок», что, на наш взгляд, неточно. Как такового единого восстания не существовало. В реальности происходили вооруженные выступления разных повстанческих группировок, которые создавали разные государственные образования (рис. 1–3). Каждый из лидеров повстанческих объединений преследовал свои цели, которые в большей

¹⁰ В минскую эпоху члены «Белого Лотоса» подвергались репрессиям, многие из них переселялись к монголам и «поддерживали своих новых покровителей в борьбе против минского Китая» в конце XV века [11] (с. 147).

¹¹ Например, об этом подробно пишет У Хань в «Жизнеописании Чжу Юаньчжана», см. [12].

степени носили политический характер. Кроме того, вожди восстания сражались между собой. Например, в 1363 г. происходит важное событие в ходе восстания Красных повязок, исход которого во многом определил судьбу верховной власти в Восточной Азии — битва на озере Поянху, которая стала решающим сражением между армией Чэнь Юляна и Чжу Юаньчжана (рис. 4).

Исследуемые источники подтверждают данную точку зрения, так как она определяет главных участников восстания как в первую очередь независимых политических деятелей, стремящихся к созданию собственных новых государств. Например, об этом говорит информация в *лечжуани* № 10 (глава 122 *Мин ши*): 潁州人劉福通與其黨杜遵道、羅文素、盛文郁等復言「山童，宋徽宗八世孫，當主中國」。乃殺白馬黑牛，誓告天地，謀起兵，以紅巾為號。時皆謂之「紅軍」，亦稱「香軍」。(«Люди из Инчжоу, Лю Футун и его сподвижники Ду Цзуньдао, Ло Вэньсу, Шэнь Вэньюй и другие ответили: «Шаньтун является потомком сунского Хуэйцзуна в восьми поколениях, теперь правит Китаем». Принеся в жертву белую лошадь и черную корову, приклонившись перед Небом и Землей, он планировал поднять на войну войска, которые будут зваться красными повязками. В это время все называли их «красными войсками», также называли «благоухающим войском»).

Таким образом, отсутствие единого руководства восстанием наводит на мысль, что не было какого-то одного вида связи или типа отношений между группировками. Встает вопрос, а какого типа связи существовали между повстанческими группировками и что вообще могло их связывать, если имело место разное социальное происхождение (не только крестьяне) или разная религиозная принадлежность (не только секта «Белый лотос»)?

Существует несколько типов отношений, связывавших лидеров восстания. Прежде всего, это традиционные клановые структуры.

1. Лидеры повстанческих группировок со Средней Янцзы — Сюй Шоухуэй, Чэнь Юлян и Мин Юйчжэнь — были связаны клановой иерархией, которая являлась традиционной для юга Восточной Азии. Об этом нам сообщает *Мин ши* в *лечжуани* № 11: «玉珍曰：「與友諒俱臣徐氏，顧悖逆如此。」»。(«Юйчжэнь сказал: «[Мы] вместе с Юляном равно были подданными рода Сюй, однако [он] вот так повернулся против [рода Сюй]»). Они все происходили из одного района, их коалицию изначально связывали отношения подчинения старшей ветви клана. Однако в процессе построения новых государств на Средней Янцзы эти отношения, как и их коалиция, распались в 1360 г. В итоге действия этих вождей восстания определяются институционально — закономерностями поведения территориальной клановой знати.

2. Первоначально отношения между Го Цзысином и Чжу Юаньчжаном также были по сути клановыми: Чжу Юаньчжан, взяв в жены приёмную дочь Го Цзысина, вошел в его клан и приобрел его поддержку как покровителя и родственника по женской линии. Такие действия и отношения традиционно являются одной из институциональных основ политогенеза в Восточной Азии начиная с древности [13] (с. 63).

3. После смерти Хань Шаньтуна в 1355 г. власть в группировке перешла к его сыну Хань Линьэру, что проявляет монархический, наследственный принцип, доминировавший в процессе формирования их государства. Что же касается Чжан Шичэна и Фан Гочжэня, то по происхождению они являются торговцами и контрабандистами. Они не выходили за пределы своих родных территорий, а второй не провозглашал себя императором. При этом институционально их поведение определено их происхождением из военно-торговых группировок.

Таким образом, с одной стороны, восставшие имели отношения, построенные на браке, общности районов происхождения и районов влияния. С другой стороны, цели, которые они преследовали, были не социальными и не религиозными, а политическими. Они создавали свои государства в границах тех зон, где начиная с древности существовали прочные традиции государственной самостоятельности. Иначе говоря, изначальные границы районов их действий и их влияния совпадают с границами древних зон зарождения государственности. Поэтому наиболее логично считать их продолжателями именно этих традиций, уже в который раз в китайской истории снова выходивших на историческую арену в условиях ослабления контроля правительства империи Юань над данными районами и последовавшего за этим вакуума власти. Следовательно, для интерпретации характера восстания наиболее логичным будет использование концепции историко-культурных зон Восточной Азии как районов преимущественного зарождения процессов этно- и политогенеза¹².

На карте можно видеть (рис. 3), что основными очагами восстания являлись территории современных провинций Цзянсу, Аньхой, Цзянси, Хунань, Чжэцзян и Фуцзянь, которые входили в следующие историко-культурные зоны: Древнее Приморье, Средняя и Нижняя Янцзы. Только один из лидеров восставших — Хань Линьэр — происходил из области к северу от реки Хуайхэ, являющейся естественной границей между севером и югом Китая. В основном по месту происхождения лидеры восставших относились к историко-культурным зонам Нижняя и Средняя Янцзы, один происходил с юга Великой Равнины и один — с севера Древнего Приморья.

Выделенные нами группировки можно поделить на два типа.

¹² Подробнее см. работу Д.В. Деопика и М.Ю. Ульянова, в которой авторы выделили шесть основных историко-культурных зон: 1) Среднее Хуанхэ; 2) Древнее Приморье; 3) Шаньдун; 4) Средняя Янцзы; 5) Нижняя Янцзы, 6) Великая Равнина [14].

Первый тип — группировки, чьи войска и политические интересы не выходили за пределы их историко-культурных зон, то есть за весь период восстания они не выходили за границы своих родных территорий и не захватывали чужие земли.

Второй тип — группировки, армии и интересы которых выходили за пределы их историко-культурных зон, то есть за весь период восстания они пересекали границы своих родных земель и присоединяли к себе чужие территории.

К **первому типу** относятся:

1. Группировка Чэнь Юляна. Ее территория (обозначена фиолетово-синим цветом) — это современные территории провинций Цзянси, Хунань и южная часть Хубэя. Родной город Чэнь Юляна — Мяньсянь находился на подконтрольных ему землях. Он, как и Сюй Шоухуэй, происходил из земель историко-культурной зоны Средней Янцзы.
2. Группировка Фан Гочжэня. Ее территория (на карте обозначена розовым цветом), — это территории провинций Чжэцзян (южная часть) и Фуцзянь. Она находилась рядом с историко-культурной зоной Нижняя Янцзы, но к ней не принадлежала. Родной город — Тайчжоу 台州 (2), там же Фан Гочжэнь начал восстание. Войска Фан Гочжэня за весь период восстания не выходили за пределы своей историко-культурной зоны, он не провозглашал себя императором.
3. Группировка Чжан Шичэна. Ее территория (обозначена коричневым цветом), — это современные территории провинции Цзянсу и северной части провинции Чжэцзян. Родной город и начальный город его восстания является одним и тем же — это — Тайчжоу 泰州 (1). Он происходит из историко-культурной зоны Нижняя Янцзы. Чжан Шичэн, как и Фан Гочжэнь, не имел интересов за пределами своей историко-культурной зоны. За весь период восстания его войска не пересекали ее границ. Но, в отличие от Фан Гочжэня, он присвоил себе титул *ван*, провозгласив себя правителем новообразованного государства У, которое в 1367 г. пало. Ко **второму типу** относятся:

1. Группировка Хань Линьэра. Ее территория (обозначенная оранжевым цветом), занимала южную часть провинции Хэбэй и северную часть Хэнани, располагаясь в историко-культурной зоне Древнего Приморья. Родной город Хань Линьэра — Луаньчэн — расположен за пределами подконтрольных ему земель. В период с 1351 г. до середины 1352 г. армия Линьэра заняла Чжугао, Лошань, Шанцай, Чжэньян, Цюэшань, Уян и Жунин [7] (рис. 1).
2. Группировка Сюй Шоухуэя. Ее территория (обозначена фиолетово-синим цветом) — это современные провинции Хунань, Цзянси и южная часть Хубэя, относится к историко-культурной зоне бассейна Средней Янцзы. Родной город — Лотянь, впоследствии также контролировался им. Например, в главе 1 *Мин ши* сообщается: 徐壽輝將明玉珍據重慶路...夏四月,

徐壽輝將陳友諒遣趙普勝陷池州。(«Сюй Шоухуэй вместе с Мин Юйчжэнем захватил Чунцинлу... Летом четвертого месяца Сюй Шоухуэй вместе с Чэнь Юляном отправились устраивать засаду Чжао Пушэну в Чичжоу»).

3. Группировка Мин Юйчжэня. Его земли (на карте обозначены зеленым цветом), находились на территории современной провинции Сычуань. Его родной город — Суйчжоу, то есть жители подконтрольной ему территории не являлись его земляками. Он выходец из историко-культурной зоны Средней Янцзы. Мин Юйчжэнь принимал активное участие в военных походах Сюй Шоухуэя. В 1358 г. он совместно с армией Сюй Шоухуэя захватил Чунцинлу.
4. Группировка Го Цзысина и Чжу Юаньчжана. Земли Го Цзысина (выделены голубым цветом), и земли Чжу Юаньчжана (выделены желтым цветом) — это территория современной провинции Аньхой. Важно отметить, что родной город Го Цзысина — Динъюань 定遠 — располагается в историко-культурной зоне Нижняя Янцзы, на подконтрольной ему территории, что можно сказать и о Чжу Юаньчжане, так как на начальном этапе восстания они были в единой группе. После смерти Го Цзысина в 1355 г. подконтрольная Чжу Юаньчжану территория начинает быстро увеличиваться. К своим родным землям на Нижней Янцзы он к 1368 г. смог присоединить все остальные области Восточной Азии (рис. 4).

Таким образом, мы видим, что одни группировки выходили за пределы своих историко-культурных зон, вели успешные бои и даже выиграли войну (Чжу Юаньчжан), но также есть и те, которые за весь период восстания ни разу не пересекали границ своих родных земель. При этом успешно выходили за границы своих историко-культурных зон исключительно группировки тех вождей, которые имели отношение к мистике или религии:

1. Хань Линьэр, который имел прямые связи с сектой «Белого Лотоса», в процессе восстания выходил за пределы своей историко-культурной зоны, а также в 1355 г. образовал государство Сун.
2. Сюй Шоухуэй, имея связи с буддийским монахом, в ходе восстания выходил за пределы своей историко-культурной зоны, что позволило ему расширить территорию государства Тяньвань.
3. Мин Юйчжэнь, которому источник приписывал сверхъестественный признак (два зрачка в глазу 目重瞳子), выходил за пределы своей историко-культурной зоны, образовал в 1362 г. государство Ся и пытался через религиозные или магические практики легитимировать свой статус.
4. У Го Цзысина отец был гадателем-астрологом, а Чжу Юаньчжан был бывшим буддийским монахом, они оба пересекали границы своих историко-культурных зон, более того, второй смог успешно объединить раздробленные земли в единое государство.

5. Чэнь Юлян не имел связи с религиозными группами, но предпринимал попытки выхода за границы своей историко-культурной зоны, как видно выше, иногда действуя совместно с другими вождями восставших, однако они оказались безуспешны и не принесли усиления его группировке.

Фан Гочжэнь и Чжан Шичэн не имели никаких религиозных или мистических связей и не выходили за пределы своих родных земель.

Для более полной характеристики лидеров восстания Красных повязок нами собраны следующие сведения о них: происхождение, принадлежность к историко-культурной зоне (ИКЗ), пересечение границ ИКЗ, отношении к мистическим или религиозным элементам восстания (табл. 5). На основании этих сведений можно предположить, что руководить удаленными от места своего происхождения территориями способны были те лидеры, которые хоть как-то были связаны с религией, магией или мистикой, — Хань Линьэр, Чжу Юаньчжан, Го Цысин, Сюй Шоухуэй и Мин Юйчжэнь. Иначе говоря, им удавалось преодолеть границы естественных этногеографических сегментов Юго-Восточной Азии, то есть выйти за рамки своих историко-культурных зон. Победитель Чжу Юаньчжан в юности был буддийским монахом, возглавив повстанцев, первоначально действовал на территории недалеко от родных мест, но со временем смог распространить свою власть на другие районы, объединить элиты всех историко-культурных зон и всех очагов восстания. Таким образом, если в начале восстания его лидеры опирались на своих земляков, принадлежавших к их историко-культурной зоне, то успешными в деле создания нового имперского государства, что требовало пересечения границ этих зон, стали те из них, кто имел опыт участия в религиозных организациях, о чем свидетельствуют и сведения, почерпнутые из источников. Эти религиозные организации можно назвать своего рода «пересечными институтами» (cross-cutting institutions) Восточной Азии, заимствуя термин, который используется антропологами до государственных обществ¹³.

* * *

В нашем исследовании рассматривалась проблема определения характера восстания Красных повязок. Мы пришли к выводу, что восстание не было ни крестьянским, ни религиозным. В действительности оно было войной политических субъектов, воспроизводящих государственные традиции существовавшие прежде на этих территориях. Сначала они боролись за суверенитет (1351–1360 гг.), а потом за доминирование и создание новой империи (1361–1368 гг.). Эта война велась

на тех же территориях, где находилась империя Южная Сун (1235–1279), которая сто лет до этого упорно сопротивлялась монгольскому завоеванию, — это показывает, что местные элиты и этносы не смирились с монгольским владычеством.

В итоге была также определена функция религиозных организаций как «пересечного института». Для Восточной Азии, в частности для Китая, в Средние века одним из главных таких «пересечных институтов» была религиозная община, существовавшая в форме монастыря и секты, которые создавали фундамент для дальнейшего образования государства, то есть для политогенеза. Иначе говоря, можно отнести секту «Белого Лотоса» и религиозно-магические практики к таким «пересечным институтам», а буддийско-монашеский опыт Чжу Юаньчжана рассматривать как его участие в «пересечном институте», роль которого заключалась в том, чтобы позволять представителям разных сегментов общества, в данном случае историко-культурных зон, взаимодействовать друг с другом, пересекая границы этих сегментов.

Возможно, Чжу Юаньчжан выбрал название для новой империи — Мин 明 (светлая) именно потому, что не хотел, чтобы новое государство ассоциировалось только с одной из историко-культурных зон. Все прежние названия были названиями государств определенных историко-культурных зон. А Мин — светлая — несет определенный религиозный смысл, что отмечается многими исследователями. Названия государств Сун, У, Хань использовались восставшими для обозначения государств именно на своих территориях. Более того, государства с такими названиями существовали там много веков назад, причем не однажды; они ассоциировались у образованной части населения с конкретными районами, а не с общегосударственным единством, преодолевавшим границы этих районов. В этом смысле название империи Мин также имеет значение «пересечного института», связанное, возможно, с религиозной коннотацией имени, выбранного для нового государства.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Конфликт интересов. Некоторые фрагменты данной работы являются частью ВКР автора.

Competing interest. Some data of this paper is part of the Author's bachelor graduation thesis.

Источники финансирования. Работа подготовлена автором с использованием собственных средств.

Funding sources. This research is conducted at the Author's own expense.

¹³ Например, этот термин использовали Роберт Хортон в статье «Безгосударственные общества в истории Западной Африки» [17] (с. 99–103) и Дж. Миллер в своей книге «Короли и сородичи» [18] (с. 50). Хортон и Миллер называли этим термином такие институты, которые пересекали границы основных социальных ячеек исследуемых ими обществ — то есть границы линиджей. Мы же называем так институты, которые пересекают границы этногеографических сегментов Восточной Азии — историко-культурных зон.

Приложение 1

Таблица 1. Количество упоминаний по источникам

№ п/п	Источник	Сколько упоминалось людей	Общее число упоминаний
1	Мин ши (бэньцзи № 1)	79	203
2	Мин ши (бэньцзи № 2–3)	79	185
3	Юань ши (бэньцзи № 42–47)	12	118
4	Тайцзу шилу	70	2588

Таблица 2. Основные группировки восстания

Группировка Хань Линьэра	Группировка Го Цзысина и Чжу Юаньчжана	Группировка Сюй Шоухуэя	Группировка Чжан Шичэна	Группировка Чэнь Юляна	Группировка Фан Гочжэня	Группировка Мин Юйчжэня	Юаньская группировка
Лю Футун	Сюй Да	Мин Юйчжэнь	Чэнь Есянь	Чжан Динбянь	Шимо Исунь	Ван Цзунсянь	Фу Шоу
Хань Шаньтун	Тан Хэ	Оу Пуян	Кан Маоцай	Ху Тинжуй	Лю Чэ		Сунь Янь
	Фэй Цзюй		Люй Чжэнь	Дин Пулан			Ян Сянь
	Ли Шаньчжан		Се Цзайсин	Фу Юдэ			Сюй Юань
	Гэн Цзайчэн		Цзян Ин	Чжао Цзицзу			Чжан Чан
	Чжан Тянью						Фань Цзугань
	Чан Юйчунь						Е И
	Ляо Юнъань						Чжу Цзун
	Юй Тунхай						Кан Тай
	Кан Маоцай						
	Чжао Таоань						
	Ли Си						
	Дэн Юй						
	Го Тяньсюй						
	Гэн Бивэнь						
	Ху Дахай						
	Ляо Дахэн						
	Ху Дэцзи						
	Лю Цзи						
	Сун Лянь						
	Чжан И						
	Е Чэнь						
	Хуа Юнь						

Таблица 2. Окончание

Группировка Хань Линьэра	Группировка Го Цзысина и Чжу Юаньчжана	Группировка Сюй Шоухуэя	Группировка Чжан Шичэна	Группировка Чэнь Юляна	Группировка Фан Гочжэня	Группировка Мин Юйчжэня	Юаньская группировка
	Ван Дин						
	Ян Цзин						
	Чжан Дэшэн						
	Ху Тинжуй						
	Ван Кай						
	Ван Хэ						
	Се Цзайсин						
	Дин Пулан						
	Чжао Дэшэн						
	Ху Шэнь						
	Ли Вэньчжун						
	Чжу Лянцзу						
	Фу Юдэ						
	Вэй Гуань						
	Хэ Вэньхуэй						
	Чжоу Дэсин						
	ЧжанБиню						
	Чжан Синцзу						
	Син Цзэ						
	Жо Шэ						
	Чжу Вэньсун						
	Цзян Ин						
	Ван Даотун						
	Чжу Вэньган						
	Вань Сычэн						
	У Линь						
	Шао Жун						
	Ся Юйшоу						
	Ли Ючжи						

Таблица 3. Информация о происхождении участников восстания (по источникам)

Имя (кит.)	Имя (русс.)	Год смерти	Информация по Мин шилу	Перевод по Мин шилу	Информация по Мин ши	Перевод по Мин ши	Информация по Юань ши	Перевод по Юань ши
郭子興	Го Цзысин	1355			<i>Лечжуань</i> № 10: 郭子興, 其先曹州人。父郭公, 少以日者術遊定遠言禍福輒中。	Го Цзысин из округа Цаочжоу, его отец Го Гун, который в молодости был гадателем-астрологом, бродил по округу Динъюань, говорил о бедах и благополучии, которые постоянно появляются.		
徐達	Сюй Да	1385	Глава 171 <i>Тайцзун шилу</i> : 太傅魏国公徐达薨达凤阳人家世农业长身伟貌刚毅英武	Вэйский наставник двора и <i>гогун</i> Сюй Да умер. Был из уезда Фэнъян, семья занималась сельским хозяйством. Был высоким, крепко сложенным, стойким и мужественным.	<i>Лечжуань</i> № 13: 徐达, 字天德, 濠人, 世业农。达少有大志, 长身高颡, 刚毅武勇。	Сюй Да, второе имя Тянь Да, родился рядом с рекой Хаошуй, семья занималась сельским хозяйством. Сюй Да обладал великими устремлениями, был высок и крепок.		
湯和	Тан Хэ	1395	Глава 240 <i>Тайцзун шилу</i> : 信国公汤和卒和字鼎臣凤阳人幼孤育于母姨家为儿时嬉戏常习跨马持稍	Сообщается, что <i>гогун</i> Тан Хэ скончался (второе имя Дин Чэнь) был из уезда Фэнъян. Был сиротой и рос в доме сестры матери. В детские годы пристрастился к езде на лошади с пикой-трезубцем в руках.	<i>Лечжуань</i> № 14: 汤和, 字鼎臣, 濠人, 与太祖同里闲。幼有奇志, 嬉戏尝习骑射	Тан Хэ, второе имя Дин Чэнь, родился недалеко от реки Хаошуй, в родной деревне Чжу Юаньчжана. С детства обладал большими устремлениями, с детства учился стрелять из лука верхом на лошади.		
張士誠	Чжан Шичэн	1367			<i>Лечжуань</i> № 11 張士誠, 小字九四, 泰州白駒場亭人。有弟三人, 並以操舟運鹽為業, 緣私作姦利。頗輕財好施, 得群輩心。	Чжан Шичэн, детское имя Цзю Сы, родом из Тайчжоу. У него было три младших брата, семья занималась перевозками соли на лодках, корыстно получал незаконные доходы. Легко относился к богатству, был щедр на пожертвования, чем завоевал сердца своих сообщников.	<i>Бэньцзи</i> № 43 泰州白駒場亭民張士誠	Чжан Шичэн из поселка Байцзю городского округа Тайчжоу, был солеваром.

Таблица 3. Продолжение

劉福通	Лю Фулун	1363						Бэньцзи № 42 潁州妖人劉福通為亂	Лю Фулун был шаманом, из Инчжоу, поднял мятеж.
韓山童	Хань Шаньтун	1355						Бэньцзи № 42 樂城人韓山童祖父	Его дед был из уезда Луаньчэн.
韓林兒	Хань Линьэр	1366					Лечжуань № 10 韓林兒，樂城人，或言李氏子也。其先世以白蓮會燒香惑眾，謫徙永年。	Хань Линьэр из района Луаньчэн, второе имя Ли Шицзы. Его предки были приверженцами «Белого Лотоса» и вводили людей в заблуждение, из-за этого преступления были отправлены в ссылку в Юннань.	
常遇春	Чан Юйчунь	1369					Лечжуань №13: 常遇春，字伯仁、怀远人。貌奇伟，勇力绝人，猿臂善射。	Чан Юйчунь, второе имя Бо Жэнь, из уезда Хуайюань. Величественный, превосходит других в силе и смелости, искусно стреляет из лука.	
明玉珍	Мин Юйчжэнь	1366					Лечжуань № 11: 明玉珍，随州人。身长八尺余，目重瞳子。徐寿辉起，玉珍与里中父老团结千余人，屯青山。	Мин Юйчжэнь был из округа Суйчжоу, ростом был более восьми чи, глаза имели по два зрачка. Когда Сюй Шоухуэй начал восстание, Юйчжэнь вместе с мужчинами-односельчанами сформировалотряды, числом более тысячи человек, и расквартировались в Циншани.	
陳友諒	Чэнь Юлян	1363					Лечжуань № 11: 陳友諒，沔陽漁家子也。本謝氏，祖贅於陳，因從其姓。少讀書，略通文義。	Чэнь Юлян из семьи Ян, которые занимались рыболовством в уезде Мяньсянь.	

Таблица 3. Окончание

石抹宜孫	Шимо Исунь	1359							
率車	Лю Че	1358							
胡德濟	Ху Дэцзи	1358							
方國珍	Фан Гочжэнь	1374				Лечжуань № 11 方國珍，黃巖人。長身黑面，體白如瓠，力逐奔馬。世以販鹽浮海為業。	Фан Гочжэнь родом из района Хуаньянь. Высокий, с суровым лицом, тело похоже на тыкву, сил как у несущейся лошади, семья занималась перепродажей соли и плавала по морю.		
宋濂	Сун Лянь	1381				Лечжуань № 16: “宋濂，字景濂，其先金华之潜溪人，至濂乃迁浦江。幼英敏强记，就学于闻人梦吉，通《五经》”	Сун Лянь, второе имя Цзин Лянь, его предки жили в городском округе Цзиньхуа, на реке Цянь, потом переехали в Пуцзян. С детства обладал хорошей памятью, пошел в ученики к известному Мэн Цзи, хорошо знал “Пятикнижие”		
葉琛	Е Чэнь	1362				Лечжуань № 16: 葉琛，字景淵，麗水人。博學有才藻。元末從石抹宜孫守處州，為畫策	Е Чэнь, второе имя Цзин Юань, из городского округа Лишуй. Обладает обширными знаниями и талантом. В конце Юань вместе с внуком Шимо И оборонял Чучжоу, разрабатывал план наступления.		
李文忠	Ли Вэньчжун	1384				Лечжуань № 14: 李文忠，字思本，小字保兒，盱眙人，太祖姊子也。年十二而母死。	Ли Вэньчжун, второе имя Сы Бэн, детское имя Бао Эр, из уезда Сюйи, сын старшей сестры Чжу Юаньчжана. В 12 лет потерял мать.		
傅友德	Фу Юдэ	1394				Лечжуань № 17: 傅友德，其先宿州人，后徙碭山。元末从刘福通党李喜喜入蜀。	Фу Юдэ, его предки жили в Сучжоу, потом переехали в Даншань. В конце Юань вместе с группировкой Лю Фугуна и Ли Сиси вступили в Сычуань.		

Таблица 4. Происхождение лидеров повстанческих группировок

Имя	Информация	Перевод
郭子興Го Цзысин (1302–1355)	Мин ши лешжуань № 10: 郭子興，其先曹州人。父郭公，少以日者術遊定遠，言禍福輒中。邑富人皆女無所歸，郭公乃娶之，家日益饒。生三子，子興其仲出。始生，郭公卜之吉。會元政亂，子興散家資，椎牛釀酒，與壯士結納。	Го Цзысин из округа Цаочжоу, его отец Го Гун, который в молодости был гадателем-астрологом, бродил по округу Динтяюань, говорил о бедах и благополучии, которые постоянно появляются. У богатей в уезде была слепая женщина, для которой не было места [в уезде], Го Гун взял ее в жены, и семья с каждым днем [становилась] богатой. Родилось трое детей, Цзысин был средним ребенком, Го Гун предрекал удачу. Объединил [вокруг себя силы], чтобы ликвидировать юаньский хаос, Цзысин растерял все семейное [имущество], после смерти близких был в не состоянии носить траур, стал тесно общаться с храбрецами.
張士誠Чжан Шичэн (1321–1367)	Мин ши лешжуань №11: 張士誠，小字九四，泰州白駒場亭人。有弟三人，並以操舟運鹽為業，緣私作姦利。頗輕財好施，得群輩心。	Чжан Шичэн, детское имя Цзю Сы, родом из Тайчжоу. У него было три младших брата, семья занималась перевозками соли на лодках, корыстно получал незаконные доходы. Легко относился к богатству, был щедр на пожертвования, чем завоевал сердца своих сообщников
韓林兒Хань Линьэр (1340–1366)	Мин ши лешжуань № 10: 韓林兒，樂城人，或言李氏子也。其先世以白蓮會燒香惑眾，謫徙永年。元末，林兒父山童鼓妖言，謂「天下當大亂，彌勒佛下生」。河南、江、淮間愚民多信之。潁州人劉福通與其黨杜遵道、羅文素、盛文郁等復言「山童，宋徽宗八世孫，當主中國」。乃殺白馬黑牛，誓告天地，謀起兵，以紅巾為號。	Хань Линьэр из района Луаньчэн, второе имя Ли Шичзы. Его предки были приверженцами «Белого Лотоса» и вводили людей в заблуждение, из-за этого преступления были отправлены в ссылку в Юннань. В конце Юань, отец Линьэра Шаньтун под звуки барабана сказал: [В настоящее время Поднебесная в смутении, будда Майтреяя спускается]. В Ханани, Цзянсу и на Хуайхэ невежественный люд очень верил этому. Люди из Инчжоу, Лю Фулун и его сподвижники Ду Цзуньдао, Ло Вэньсу, Шэнь Вэньюй и другие ответили: [Шаньтун является потомком сунского Хуэйцзуну в восьмью поколений, теперь правит Китаем]. Принесли в жертву белую лошадь и черную корову, поклонившись перед Небом и Землей, он стремился поднять войска на войну, которые будут зватьься красными повязками.
徐壽輝Сюй Шоухуэй (1320–1360)	Мин ши лешжуань № 11: 壽輝，羅田人，又名真一，業販布。元末盜起，袁州僧彭瑩玉以妖術與麻城鄒普勝聚眾為亂，用紅巾為號，奇壽輝狀貌，遂推為主。	Шоухуэй был из Лотяня, второе имя Чжэнь И, занимался перепродажей тканей. В конце Юань разбойники поднялись, буддийский монах из Юаньчжоу Пэн Инъюй с помощью магии и Цзю Пушэна из Мачэна поднял мятеж, называясь «красными повязками», [они] подивились внешности Шоухуэя и поэтому выдвинули его в предводители.
明玉珍Мин Юйчжэнь (1331–1366)	Мин ши лешжуань № 11: 明玉珍，隨州人。身長八尺余，目重瞳子。	Мин Юйчжэнь был из округа Суйчжоу, ростом был более восьми чи, глаза имели по два зрачка.
陳友諒Чэнь Юлян (1320–1363)	Мин ши лешжуань №11: 陳友諒，沔陽漁家子也。本謝氏，祖贅於陳，因從其姓。少讀書，略通文義。	Чэнь Юлян из семьи Ян, которые занимались рыболовством уезде Мянсянь. Изначально был в роде Се, но предок пошел в зятя в род Чэнь, поэтому вошел в эту фамилию. В детстве занимался учебой, овладел глубокими знаниями.
方國珍Фан Гочжэнь (1319–1374)	Мин ши лешжуань №11: 方國珍，黃巖人。長身黑面，體白如瓠，力遂奔馬。世以販鹽浮海為業。	Фан Гочжэнь родом из района Хуанъянь. Высокий, с суровым лицом, тело похоже на тыкву, сил, как у несущейся лошади, семья занималась перепродажей соли и плавала по морю.
朱元璋Чжу Юаньчжан (1328–1398)	Мин ши бэньцзи № 1: 比長，姿貌雄杰，奇骨貫頂。志意廓然，人莫能測。太祖時年十七，父母兄相繼歿，貧不克葬。太祖孤无所依，乃入皇覺寺為僧。	Достаточно высок, обликом выдающийся [человек], с наружностью необычайного человека. Помыслы его были настолько широки, что никто не мог их измерить. В 17 лет у Тайцзу ¹⁴ умерли отец и мать, не было денег их похоронить. Сирота Тайцзу остался без опоры, поэтому пошел в храм Хуанцзяо и стал буддийским монахом.

¹⁴ Храмовое имя императора Чжу Юаньчжана (1368–1398).

Таблица 5. Происхождение, историко-культурная зона, отношение к религии лидеров восстания Красных повязок

№	Имя лидера	Занятие	Родной город	Историко-культурная зона происхождения	Историко-культурная зона владений	Входил ли родной город в его владения (в ходе восстания)?	Выходил ли за пределы родной историко-культурной зоны?	Имелись ли магические, мистические или религиозные элементы в организации восстания или в характере его лидера?
1	Хань Линьэр 韓林兒	Потомственный адепт «Белого Лотоса»	Луаньчэн (樂城)	Северная часть Древнего Приморья	Южная часть Древнего Приморья и Великая Равнина (южная часть)	Нет	Да	Да
2	Сюй Шоухуэй 徐壽輝	Торговец тканями	Лотянь (羅田)	Средняя Янцзы (восточная часть)	Средняя Янцзы	Да	Да	Да
3	Чэнь Юлян 陳友諒	Рыболов	Уезд Мянь (沔)	Средняя Янцзы	Средняя Янцзы	Да	Да	Нет
4	Мин Юйчжэнь 明玉珍	«глаза имели по два зрачка»	Суйчжоу (隨州)	Средняя Янцзы (северная часть)	Нет	Нет	Да	Да
5	Фан Гочжэнь 方國珍	Торговец солью	Хуаньян (黃巖)	Нет	Нет	Да	Нет	Нет
6	Чжан Шичэн 張士誠	Торговец солью	Тайчжоу (泰州)	Нижняя Янцзы (северная часть)	Нижняя Янцзы	Да	Нет	Нет
7	Го Цзысин 郭子興	Отец был гадателем-астрологом	Цаочжоу (曹州)	Нижняя Янцзы (северная часть)	Нижняя Янцзы	Да	Да	Да
8	Чжу Юаньчжан 朱元璋	Имеет буддистско-монашеские корни	Чжунли (钟离)	Нижняя Янцзы	Нижняя Янцзы, Древнее Приморье, Великая Равнина, Средняя Янцзы	Да	Да	Да



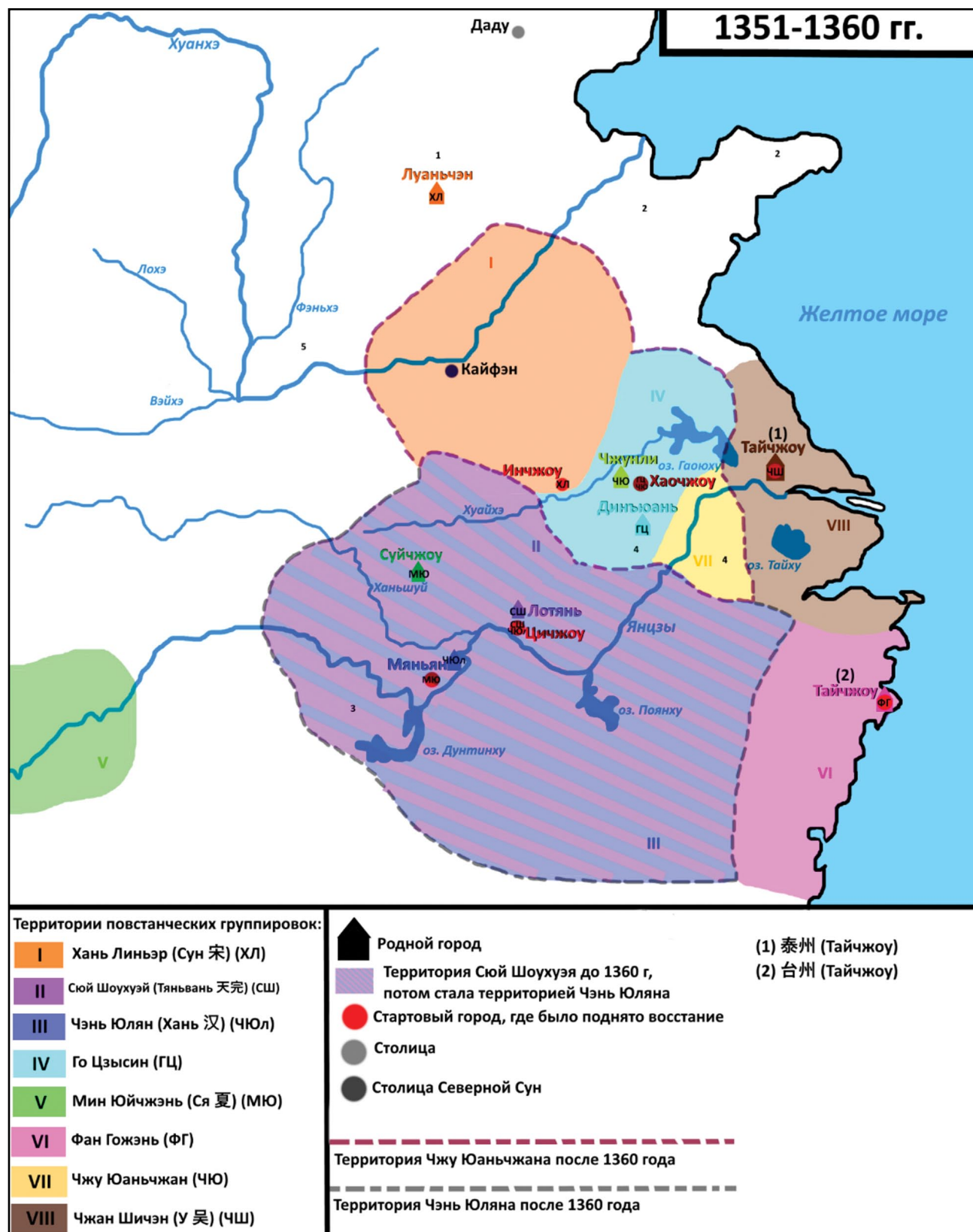
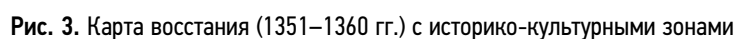


Рис. 2. Карта восстания (1351–1360 гг.)



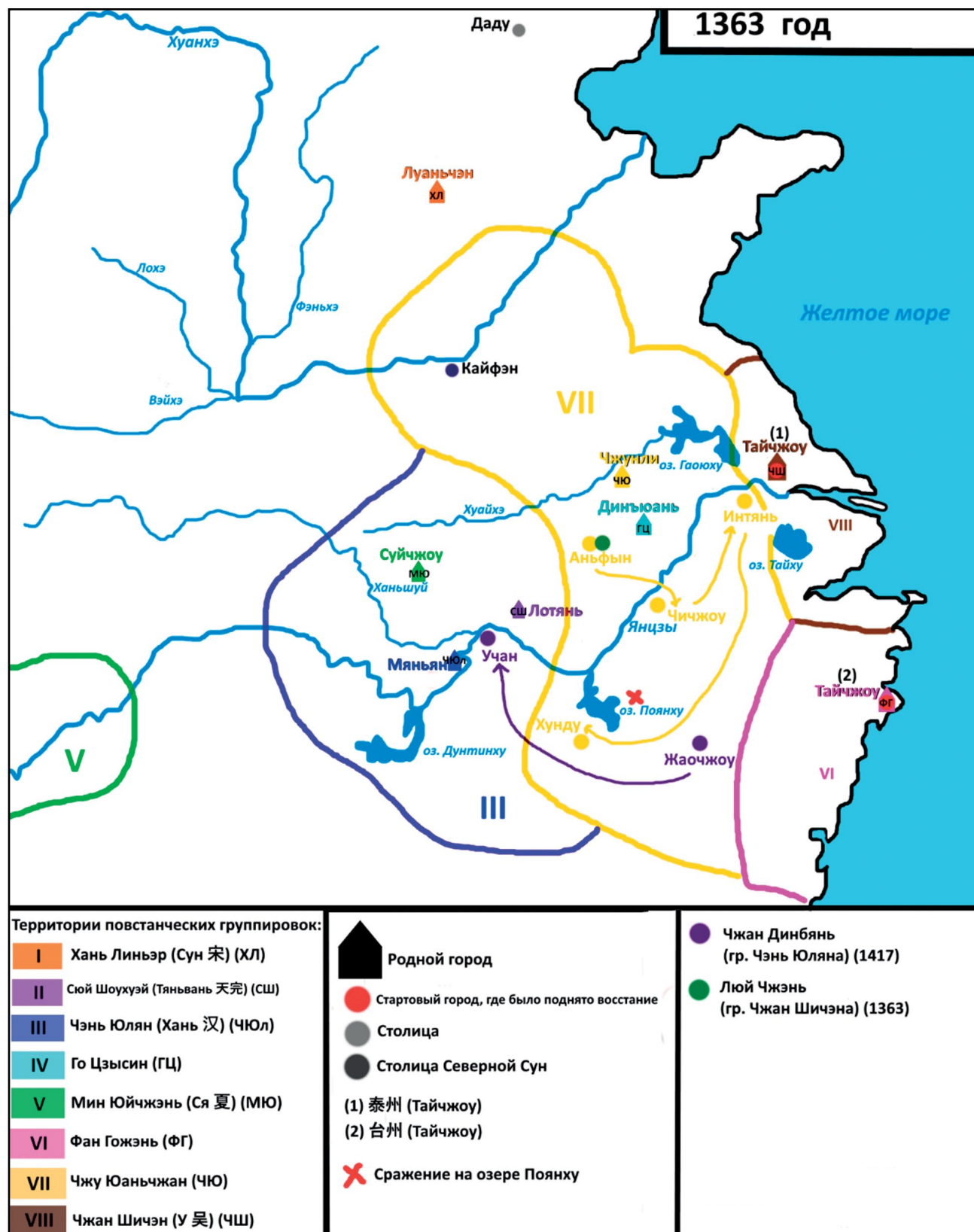


Рис. 4. Карта восстания (по состоянию на 1363 г.)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боровкова Л.А. Восстание «Красных войск» в Китае. М.: Наука, 1971. 198 с.
2. История Китая. История Китая с древнейших времен до начала XXI века: в 10 т. Т. 5: Династии Юань и Мин (1279–1644). М.: Наука, 2016. 678 с.
3. 关文发. 关于元末起义的性质及汉族地主阶级动向两个问题的商讨 // 武汉大学人文科学学报, 1959. [О характере восстания в конце Юань и о позиции класса китайских феодалов] // Журнал гуманитарных наук Уханьского университета. 1959. С. 73–81.
4. Farmer E.L., Taylor R., Waltner Ann. Ming History: An Introductory Guide to Research. Minneapolis, 1994. 451 p.
5. Деопик Д.В. Количественные методы в изучении средневекового Востока. Результаты и проблемы. В кн.: Количественные методы в изучении исторической информации (проверяемая история). М.: Восточная литература, 2011. С. 512–528.
6. Мункуев Н.Ц. Китайский источник о первых монгольских ханах. Надгробная надпись на могиле Елюй Чу-Цая. М.: Наука, 1965. 224 с.
7. Ming shi. Chinese Text Project. Доступ по ссылке: <https://ctext.org/wiki.pl?if=en&res=410835>
8. Kung Kai-Sing James, Ma Chicheng. Autarky and the Rise and Fall of Piracy in Ming China // The Journal of Economic History. 2014. Vol. 74. No. 2. P. 509–534.
9. Dardess J.W. The Transformations of Messianic Revolt and the Founding of the Ming Dynasty // The Journal of Asian Studies. 1970. Vol. 29. No. 3. P. 539–558.
10. Ter Haar B. The White Lotus Teaching in Chinese Religious History. New York: Brill, 1992. 343 p.
11. Крюков М.В., Малявин В.В., Софронов М.В. Этническая история китайцев на рубеже средневековья и нового времени. М.: Наука, 1987. 312 с.
12. У Хань. Жизнеописание Чжу Юаньчжана / Под ред. Илюшечкина В.П. — М.: Прогресс, 1980. 257 с.
13. Башкеев В.В., Ульянов М.Ю., Целуйко М.С. Подходы к исследованию политических процессов в описании древней и средневековой истории Китая и стран Юго-Восточной Азии. В кн.: Отголосок прошедшего в будущем. М.: Изд-во ПСТГУ, 2012. С. 41–71.
14. Деопик Д.В., Ульянов М.Ю. История основных историко-культурных зон Восточной Азии в X–I тыс. до н. э. в первом томе «Истории Китая»: подходы и концепции // Общество и государство в Китае. 2017. Т. 47. № 1. С. 321–355.
15. Yuan shi. Chinese Text Project. Доступ по ссылке: <https://ctext.org/wiki.pl?if=en&res=862257>
16. Ming shilu. Chinese Text Project. Доступ по ссылке: <https://ctext.org/wiki.pl?if=en&res=279435>
17. Horton R. Stateless Societies in the History of West Africa. In: History of West Africa. Vol. I. New York: Columbia University Press., 1972. 569 p.
18. Дж. Миллер. Короли и сородичи: ранние государства мбунду в Анголе. М.: Наука, 1984. 272 с.

REFERENCES

1. Borovkova LA. *Vosstanie «Krasnykh voisk» v Kitae*. Moscow: Nauka; 1971. (In Russ.)
2. *Istoriya Kitaya s drevnejshih vremen do nachala XXI veka. T. 5: Dinastii Yuan i Ming (1279–1644)*. Moscow: Nauka; 2016. (In Russ.)
3. Guan Wenfa. Guanyu yuanmo qiye di xingzhi ji hanzu dizhu jieji dongxiang liang ge wenti de shangtao [Discussion on the nature of the uprising at the end of the Yuan Dynasty and the movement of the Han landlord class]. *Wuhan daxue renwen kexue xuebao*. 1959:73–81. (In Chinese)
4. Farmer EL, Taylor R, Waltner A. *Ming History: An Introductory Guide to Research*. Minneapolis; 1994.
5. Deopik DV. Kolichestvennye metody v izuchenii srednevekovogo Vostoka. In: *Kolichestvennye metody v izuchenii istoricheskoy informatsii (proveryaemaya istoriya)*. Moscow: Vostochnaya literatura; 2011. P. 512–528. (In Russ.)
6. Munkuev NTs. *Kitaiskii istochnik o pervykh mongol'skikh khanakh. Nadgrobnaya nadpis' na mogile Yelü Chu-Tsai*. Moscow: Nauka; 1965. (In Russ.)
7. *Ming shi*. Chinese Text Project. Available from: <https://ctext.org/wiki.pl?if=en&res=410835> (In Chinese).
8. Kung Kai-Sing J, Ma Chicheng. Autarky and the Rise and Fall of Piracy in Ming China. *Journal of Economic History*. 2014;74(2):509–534.
9. Dardess JW. The Transformations of Messianic Revolt and the Founding of the Ming Dynasty. *Journal of Asian Studies*. 1970;29(3):539–558.
10. Ter Haar B. *The White Lotus Teaching in Chinese Religious History*. New York: Brill; 1992.
11. Kryukov MV, Malyavin VV, Sofronov MV. *Etnicheskaya istoriya kitaitsev na rubezhe srednevekov'ya i novogo vremeni*. Moscow: Nauka; 1987. (In Russ.)
12. Wu Han. Biography of Zhu Yuanzhan / Edited by Ilyushechkin V.P. — Moscow: Progress, 1980. (In Russ.)
13. Bashkeev VV, Ulyanov MYu, Tseluyko MS. Podhody k issledovaniyu politicheskikh processov v opisanih drevnej i srednevekovoy istorii Kitaya i stran Yugo-Vostochnoy Azii. In: *Otgosok proshedshego v budushchem*. Moscow: Izdatelstvo PSTGU; 2012. P.47–71. (In Russ.)
14. Deopik DV, Ulyanov MYu. Istoriya osnovnykh istoriko-kul'turnykh zon Vostochnoy Azii v X–I tys. do n. e. v pervom tome «Istorii Kitaya»: podkhody i kontseptsii. *Society and State in China*. 2017;47(1):321–355. (In Russ.)
15. *Yuan shi*. Chinese Text Project. Available from: <https://ctext.org/wiki.pl?if=en&res=862257> (In Chinese).
16. *Ming shilu*. Chinese Text Project. Available from: <https://ctext.org/wiki.pl?if=en&res=279435> (In Chinese).
17. Horton R. *Stateless Societies in the History of West Africa*. In: *History of West Africa*. Vol. I. New York: Columbia University Press., 1972. 569 p.
18. Miller JC. *Kings and Kinsmen. Early Mbundu States in Angola*. Moscow: Nauka; 1984. (In Russ.)

ОБ АВТОРЕ

Карасева Ксения Михайловна, магистрант
Адрес: Россия, 125009, Москва, ул. Моховая 11;
e-mail: karasenokksusha@gmail.com

AUTHOR INFO

Ksenia M. Karaseva, Master's student
address: 11, Mokhovaya Str., 125009 Moscow, Russia;
e-mail: karasenokksusha@gmail.com