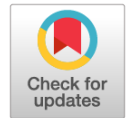


DOI: <https://doi.org/10.17816/Chpe409522>

Выделение политических группировок в высших эшелонах власти КНР на основе количественного анализа публикаций по теме «Один пояс, один путь» в газете «Жэньминь жибао» (2014–2018 гг.)

Д.В. Филина

Независимый исследователь, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию проблемы выделения политических группировок в высшем руководстве КНР. Отмечены основные методологические трудности, возникающие при попытке отнести китайских политических деятелей к той или иной группировке, предлагается решение этих проблем с помощью количественного анализа упоминаемости этих персон в публикациях газеты «Жэньминь жибао» за 2014–2018 гг. Ключевой темой, по которой проводился отбор материалов, стала инициатива «Один пояс, один путь», важнейший и крайне политически значимый для КНР проект. Распределение упоминаемости персоналий в публикациях по данной теме позволяет выделить две группировки. Первая формируется вокруг председателя КНР Си Цзиньпина, вторая – вокруг Ли Кэцзяна, бывшего премьера Госсовета КНР. Используемые в исследовании подходы к анализу информации в публикациях СМИ были в общем виде сформулированы В.Г. Гельбрасом. Методы распределения персоналий по группировкам, в свою очередь, основаны на работах Д.В. Деопика, связанных с проблемами классификации. Результатом исследования стало количественно обоснованное разделение списка персоналий на группы, выделение метода, который позволяет определять групповую политическую принадлежность не только фигур из высших эшелонов власти КНР, но и тех, кто находится на более низких уровнях и о ком имеется мало открытой информации.

Ключевые слова: КНР; КПК; политика; группировки; Си Цзиньпин; Ли Кэцян; Жэньминь жибао; СМИ; количественные исследования СМИ; «Один пояс, один путь».

Как цитировать

Филина Д.В. Выделение политических группировок в высших эшелонах власти КНР на основе количественного анализа публикаций по теме «Один пояс, один путь» в газете «Жэньминь жибао» (2014–2018 гг.) // *Китай: общество и культура*. 2023. Т. 2. № 1. С. 41–53.

DOI: <https://doi.org/10.17816/Chpe409522>

DOI: <https://doi.org/10.17816/Chpe409522>

On Searching for Political Groups in the Highest Levels of Power in PRC Based on Quantitative Analysis of the Articles of Renmin Ribao (2014–2018) Devoted to the Belt and Road Initiative

Diana V. Filina

Independent researcher, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The paper is focused on the problem of identifying political groups inside the top levels of the PRC leadership, overcoming the main methodological hardships that emerge usually when an attempt at a classification of political actors is made. One possible way to do it would be to use the methods of quantitative analysis to locate a pattern in how the chief Chinese official mass media Renmin Ribao mentions the political actors in their publications and articles, in studying the distribution of such mentions. The articles on the Belt and Road Initiative were selected for this research. The distribution of the mention of personalities in publications on this topic allows us to distinguish two groups. The first is formed around Chinese President Xi Jinping, the second around Li Keqiang, Premier of the State Council of the PRC. The principles of the approach to the analysis of information in media publications used in this study were generally formulated by V.G. Gelbras. The methods of distributing personalities into groups are based on the works of D.V. Deopik related to classification problems. The result of the study was a quantitatively substantiated grouping of political actors and formulation of a method to determine the political affiliation not only of figures from the highest echelons of power in the PRC, but also of those who are at lower levels, that is, those about whom there is little information in the open sources.

Keywords: PRC; CCP; politics; groups; Xi Jinping; Li Keqiang; Renmin Ribao; Mass media; quantitative methods; the Belt and Road Initiative.

To cite this article

Filina DV. On Searching for Political Groups in the Highest Levels of Power in PRC Based on Quantitative Analysis of the Articles of Renmin Ribao (2014–2018) Devoted to the Belt and Road Initiative. *China: Society and Culture*. 2023;2(1):41–53. DOI: <https://doi.org/10.17816/Chpe409522>

Received: 11.05.2023

Accepted: 26.05.2023

Published online: 10.08.2023

DOI: <https://doi.org/10.17816/Chpe409522>

研究人民日报2014–2018介绍一带一路的文章查明中国共产党领导中的党派

Diana V. Filina

Independent researcher, Moscow, Russian Federation

摘要

本文旨在研究中国共产党高层领导中政治团体的划分问题。文章讨论了尝试将中国政治人物归为某个团体时所遇到的主要方法论困难，并提出了一种基于对《人民日报》2014–2018年选定出版物中政治人物提及情况的量化分析解决这些问题的方法。选定出版物的关键主题是“一带一路”倡议，这是对中国来说非常重要和极具政治意义的项目。在这一主题的出版物中，人物被提及的分布使我们能够确定两个团体。第一个团体围绕中国主席习近平形成，第二个团体围绕李克强形成。本研究所使用的媒体出版物信息分析方法的原则总体上是由V. G. Gelbras所制定的。而将人物分配到团体中的方法则基于D. V. Deopik与分类问题相关的研究。研究结果是将人物名单定量分成团体，以及确定一种方法，不仅能够确定中国高层权力人物的团体政治归属，还能确定那些处于较低层次、有关他们的公开信息很少的人物的团体归属。

关键词：中国、共产党、政治、团体、习近平、李克强、人民日报、媒体、媒体定量研究、一带一路

如何引用文章

Filina DV. 研究人民日报2014–2018介绍一带一路的文章查明中国共产党领导中的党派. *China: Society and Culture*. 2023;2(1):41–53. DOI: <https://doi.org/10.17816/Chpe409522>

收到: 11.05.2023

接受: 26.05.2023

发布日期: 10.08.2023

Постановка проблемы

В современном Китае при изучении актуальных политических процессов всегда встает проблема выделения политических группировок. Некоторые исследователи основывают на этом свои работы¹, другие вообще подвергают сомнению возможность научно обоснованного выделения политических группировок и обходят молчанием данный вопрос, третьи признают существование политических группировок, но не вдаются в подробности относительно их состава, либо относят их только к прошлой истории КНР².

В тех работах, где признается наличие группировок в китайской власти и при этом присваиваются им названия, говорится о группировках разных типов. Например, наряду с региональными – «цзэньсийской», «чжэцзянской», также упоминаются и выделенные по другим принципам политические группы, в частности группировка «комсомольцев»³. Таким образом, единый критерий выделения группировок отсутствует, следовательно нет и критерия распределения персоналий по группам. Отсутствие единого критерия и является главной методологической проблемой выделения группировок в китайском руководстве на современном этапе развития китайской государственности.

Д.В. Деопик и Л.И. Бородин в статье «Морфологические классификации и теория нечетких множеств» более широко поставили данную научную проблему, относящуюся к ситуации, когда объектом классификации «является группа однофункциональных объектов с нечетко выраженными границами между классами» [4]. Именно с явлением нечетко выраженных границ между классами нам приходится сталкиваться в настоящем исследовании. Это явление хорошо известно в отечественном Китае. Так, например И.Ю. Зуенко предлагает свою концепцию противоборствующих политических группировок в руководстве КНР: «Взаимодействие между ними носит характер не только соперничества, но и взаимодополнения» [3]. Из этой концепции следует, что в каждый конкретный момент времени в рамках каждого конкретного события политического процесса участники этого события могут быть распределены по политическим группам не однозначно, но только с некоторой вероятностью, то есть сам признак носит вероятностный характер.

Методологические принципы выбора источника и работы с ним

Для решения поставленной проблемы мы предлагаем метод классификации политических субъектов по группам

на основе количественного анализа выборки публикаций из газеты «Жэньминь жибао». Отечественные и западные китайисты, ученые и эксперты, признают, что повышение или понижение упоминаемости политиков и проектов в китайских СМИ имеет политическое значение и отражает процессы, происходящие в китайской политической реальности, а не только лишь в информационном поле⁴.

Официальные партийные СМИ в Китае подвергаются строжайшей цензуре [7], которая, как отмечают некоторые эксперты, усилилась с приходом Си Цзиньпина [8]. Однако это не означает, что из них нельзя почерпнуть информацию, помимо той, что Коммунистическая партия Китая транслирует своему населению и внешнему миру. При работе с газетными источниками нами была принята методика, основные «позиции» которой сформулированы В.Г. Гельбрасом [9], а именно:

СМИ (в нашем случае редакция онлайн-газеты) руководствуется интересами его владельца или организационного учредителя, т. е. КПК;

СМИ не отражает в своих статьях информацию, которая невыгодна или политически вредна для ее учредителя;

СМИ также включает материалы, которые проходят цензуру учредителя, так как он считает их «политически безвредными» или полностью лишены политического смысла.

Руководствуясь этими, своего рода «аксиомами», можно провести анализ закономерностей, которые учредитель СМИ отследить не мог в силу того, что он руководствуется текущей повесткой, а не подсчетом частотностей. Таким образом, эта информация остается за пределами его внимания, а значит ее нельзя извратить или подвергнуть цензуре, преследуя свои политические цели. Несмотря на то, что сейчас имеется доступ к значительно большему количеству китайских источников, к тому, что КНР говорит о себе в открытую, стоит относиться с известной долей осторожности, так как информация может оказаться не полностью достоверной.

Главным критерием оценки влияния той или иной персоналии будет являться количество ее упоминаний. Этот показатель западные специалисты называют словом «newsworthiness», что можно перевести на русский как «заслуживающий внимания репортеров», а мы будем называть просто упоминаемостью. Репортажи в газетах, упоминающие политических деятелей (за исключением тех персоналий, которым удается избежать публичности), показывают, кто и как вовлечен в политическую борьбу. Теоретический вопрос о том, насколько

¹ См., например, проект М. Коростикова «Силы поднебесные» на портале «Коммерсант.ru» [1].

² «Согласно Конституции 1975 г., весь состав Постоянного комитета (председатель, заместители председателя и члены) избирала и смещала сессия ВСНП (ст. 18). На деле формирование руководящего органа Постоянного комитета, как и других руководящих органов государства, происходило в узком кругу партийных лидеров на основе компромиссов между различными группировками в китайском руководстве» [2].

³ См. подробнее: [3].

⁴ См., например: [5–6].

упоминаемость в СМИ связана с политической властью и реальными политическими процессами, подробно рассматривается в американской коллективной работе Памелы Бан, Эндрю Холла, Джеймса Снайдера и Александра Фурнэ, в которой исследуется огромная выборка газетных статей (около 50 млн) и делается вывод, что в определенных условиях упоминаемость может служить мерой политической влиятельности [10].

Несмотря на то, что частота упоминаний не может быть напрямую истолкована как показатель «уровня власти», так как она может быть обусловлена идеологическими предпочтениями редакции, в случае с такими изолированными странами, как Китай, это один из немногих способов получить информацию, отсутствующую в явной форме в текстах общедоступных источников.

Мы берем источник, который при формировании информационного поля учитывает интересы хотя бы одной из группировок, то есть их волю к тому, чтобы конфликтующие политики по возможности не встречались вместе в описании одного события.

Источник

В нашем исследовании анализируется выборка китайских новостных репортажей и статей, посвященных актуальной политической повестке. Они отбирались на китайской версии интернет-портала «Жэньминь жибао онлайн» (人民网) [11], который является онлайн-версией газеты «Жэньминь жибао» (人民日报) — одной из самых влиятельных официальных газет КПК. Критерием отбора статей стало наличие в них упоминания инициативы «Один пояс, один путь» — главного политически значимого международного проекта Китая, а также высокопоставленных членов КПК. В работе также использовались новостные статьи других СМИ, например, агентства «Синьхуа» (新华), для подтверждения фактов, обнаруженных в результате анализа основного источника.

Как уже было сказано, для создания выборки ключевым термином стала инициатива «Один пояс, один путь»⁵. Первое упоминание данной инициативы на сайте «Жэньминь жибао онлайн» в разделе «Современная политика» датируется февралем 2014 г.: председатель КНР Си Цзиньпин сообщил о ней во время встречи с президентом РФ Владимиром Путиным в Москве.

Конечной точкой выборки стал январь 2018 г. Именно эта дата была выбрана для ограничения выборки, потому что в октябре 2017 г. проходил XIX съезд КПК, таким образом, мы сможем увидеть, как изменилось освещение темы «Один пояс, один путь» в источнике в течение нескольких месяцев после съезда. В общей сложности было отобрано 2602 соответствующие публикации.

Выборка персоналий

В результате первичного исследования источника мы отобрали 2602 заголовка статей и 4411 упоминаний персоналий. Следующим этапом стал подсчет количества персоналий — было выделено 1122 уникальных субъекта. Однако большинство из них упоминается только по одному разу, что затрудняет отслеживание динамики процесса, поэтому было принято решение ограничить количество исследуемых персоналий. Главным критерием стало количество четырех и более упоминаний хотя бы в один из месяцев, попавших в выборку. Таким образом, количество персоналий значительно сократилось — до 21 человека. В их число вошли:

Си Цзиньпин (习近平), Генеральный секретарь ЦК КПК и Председатель КНР;

Ли Кэцян (李克强) — премьер Госсовета КНР⁶;

Ян Цзечи (杨洁篪) — член ЦК КПК, Госсовета КНР; глава Канцелярии Комиссии ЦК КПК по иностранным делам;

Ван Хунин (王沪宁) — член Политбюро ЦК КПК; председатель Центральной руководящей группы по пропаганде и идеологической работе;

Ли Чжаньшу (栗战书) — член Политбюро ЦК КПК, председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей (ПК ВСНП);

Чжан Гаоли (张高丽) — вице-премьер Госсовета КНР;

Чжан Дэцзян (张德江) — председатель ПК ВСНП;

Ван Ян (汪洋) — председатель Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая (ВК НПКСК);

Ян Цзин (杨晶) — бывший начальник секретариата Госсовета КНР, 24 февраля 2018 г. по решению ПК ВСНП был отстранен от должности в связи с «серьезными нарушениями партийной дисциплины». Находится на испытательном сроке в КПК;

Го Шэнкунь (郭声琨) — член Политбюро ЦК КПК, секретарь Политико-правовой комиссии ЦК КПК;

Ван Чэнь (王晨) — член Политбюро ЦК КПК, вице-председатель ПК ВСНП;

Мэн Цзяньчжу (孟建柱) — член Политбюро ЦК КПК, секретарь Политико-правовой комиссия ЦК КПК;

Ван Цишань (王岐山) — вице-председатель КНР;

Чэнь Лэй (陈雷) — министр водного хозяйства;

Лю Цибао (刘奇葆) — вице-председатель ВК НПКСК;

Лю Хэ (刘鹤) — член Политбюро ЦК КПК, вице-премьер Госсовета;

Дин Сюэсян (丁薛祥) — член Политбюро ЦК КПК, секретарь Секретариата ЦК;

Чжоу Вэньчжун (周文重) — член коллегии консультативного комитета Боаоского азиатского форума, заместитель председателя ассоциации

⁵ Отечественные ученые признают связь внешнеполитической концепции «Один пояс, один путь» с всеобъемлющей трансформацией КНР вообще, отходом от старых парадигм. Подробнее см.: [12].

⁶ Все должности политиков приведены в соответствии с временным периодом исследуемой выборки 2014–2018 гг.

Китайско-американской дружбы (упоминается 11 раз только в марте 2015 г.);

Гао Янь (高燕) — заместитель министра торговли, руководитель Торгово-промышленной палаты;

Лоу Цзивэй (楼继伟) — член ВК НПКСК, председатель правления Национального фонда социального страхования;

Гао Баоюй (高宝玉) — бывший председатель правления ООО «Корпорация Порты Инкоу», представитель Ляоинина в ВСНП.

Количество упоминаний персоналий в месяц представлено в табл. 1. Динамику изменений количества упоминаний можно проследить на графике (рис. 1).

Одним из главных вопросов исследования был методический, а именно: присутствуют ли устойчивые закономерности, отражающие частоту упоминания основных персоналий в газете.

Обратимся к графику, построенному на основе таблицы, содержащей количество упоминаний субъектов по месяцам. На графике заметно, что линии некоторых персоналий имеют практически идентичную динамику. Например, в случаях с Ян Цзечи, Ван Хунином, Ли Чжаньшу и Мэн Цзяньчжу периоды взлетов и падения, а также пиковые точки практически совпадают, более четко это видно на сокращенном графике (рис. 2).

Подобного рода совпадение динамики четырех функционеров с разными зонами ответственности на протяжении 48 месяцев не может быть случайным. Это дает возможность сделать предположение, что на графике отслеживается четкая закономерность, которая выходит за пределы случайности.

Принципы выделения группировок

Мы выдвигаем гипотезу, что вышеописанная динамика распределения упоминаемости различных партийных функционеров высшего звена, при которой происходит совпадение точек роста или падения их упоминаемости, объясняется следующими закономерностями:

1. Конфликтующие политики стараются не участвовать вместе в политически значимых мероприятиях, если это в их власти.
2. Вследствие этого также можно сказать, что они стараются не быть упомянутыми в СМИ одновременно.
3. Между политиками существует либо разделение труда, специализация, либо иерархия как особый подтип специализации, либо конфликт.
4. Члены одной группировки координируют свои действия, сохраняя секретность относительно своих

внутренне скоординированных действий, то есть члены одной группировки препятствуют тому, чтобы члены другой группировки узнали бы о готовящихся ими действиях.

5. Вследствие этого инициатива принадлежит одной группировке, потом переходит к другой, но не принадлежит обеим сразу.
6. Вследствие этого наблюдается относительная последовательность и неодновременность их действий.
7. На графиках это проявляется таким образом, что если персоналии сообща входят в первую группировку, то их показатели упоминаемости растут вместе и также вместе падают. В то время, как показатели упоминаемости политиков из второй группировки растут и падают обратно пропорционально показателям представителей первой группировки

Группировки Си Цзиньпина и Ли Кэцяна

При анализе графика распределения упоминаемости для всех выделенных персоналий с использованием вышеописанных принципов выделения группировок (рис. 1) удалось выделить две крупные группы субъектов. Вошедшие в первую группу почти на всем протяжении времени коррелируют с Си Цзиньпином — их графики соотносятся прямо пропорционально, и противостоят Ли Кэцяну — их графики, соответственно, обратно пропорциональны. Участники групп представлены в табл. 2. Эта таблица показывает распределение персоналий по группировкам с указанием имени, года рождения и политического статуса после XX съезда КПК⁷.

Графики персоналий (рис. 3, 4) подтверждают деление на две вышеуказанные группировки. Несмотря на то, что количество упоминаний председателя КНР Си Цзиньпина в разы превышает количество упоминаний других руководителей, по графику (рис. 3) прослеживается положительная корреляция упоминаемости членов группировки Си Цзиньпина с его упоминаемостью, за исключением нескольких точек, о чем будет сказано ниже. В группе Ли Кэцяна (рис. 4) также можно отследить имеющиеся корреляции.

Положение политических группировок после XIX съезда

По результатам съезда из группы Ли Кэцяна только двое заняли высшие партийные посты — это Ван Ян (член ПК Политбюро) и Ван Чэнь (член Политбюро)⁸. Чэнь Лэй вошел в ЦК КПК и остался на посту министра водных ресурсов. Лю Цибай также вошел в ЦК КПК и в три

⁷ Так как после XX съезда КПК все члены группировки Ли Кэцяна оказались исключены из действующих властных институтов, то в таблице мы решили отразить даты их увольнения с должностей. В то время как часть членов группировки Си Цзиньпина на высоких должностях осталась, поэтому для них признак «статус» (во власти или нет) имеет вариацию. Вследствие этого для двух группировок выбраны разные показатели, чтобы сделать таблицу наиболее информативной.

⁸ Сам Ли Кэцяна на XX съезде не был избран в ПК Политбюро ЦК КПК, поэтому реально на этом съезде его политическая карьера была закончена, но формально он был уволен с должности премьера Госсовета только в марте 2023 года.

«руководящие рабочие группы» — по информатизации и интернет-безопасности, всестороннему углублению реформ и иностранным делам. Гао Ян осталась на посту заместителя министра торговли. Чжоу Вэньчжун, бывший посол Китая в США, ушел с должности генерального секретаря Боаоского азиатского форума, оставшись только членом его консультативного совета. Гао Баоюй находится в тюрьме.

Что касается группы Си Цзиньпина, то гораздо большее число входящих в нее руководителей получили повышения. В состав ПК Политбюро вошли Ван Хунин и Ли Чжаньшу, членами Политбюро были избраны Ян Цзечи, Лю Хэ, Дин Сюэсян и Го Шэнькунь. Мэн Цзяньчжу вошел в ЦК КПК, в три рабочие группы — по информатизации и интернет-безопасности, всестороннему углублению реформ» и углублению реформы национальной обороны, сохранив пост секретаря Политико-юридической комиссии ЦК КПК. Лоу Цзивей вошел в состав ЦК КПК и стал председателем правления Национального фонда социального обеспечения.

Чжан Дэцзян не вошел в состав Политбюро из-за возраста: в 2017 г. ему исполнился 71 год. Однако он остался на посту заместителя руководителя Центральной комиссии по национальной безопасности и руководителем группы по Макао и Гонконгу. Ван Цишань не вошел в состав Политбюро и покинул должность главы Центральной комиссии КПК по проверке дисциплины. Однако 17 марта 2018 г. был избран заместителем председателя КНР. Он также вошел в рабочие группы по Тайваню и партийному строительству. Чжан Гаоли также не был избран в Политбюро из-за возраста, но остался вице-премьером Госсовета, а также руководителем группы «по первому общенациональному обследованию географии, по общенациональной переписи населения» и заместителем руководителей еще нескольких групп.

Ян Цзин в 2017 г. вошел в состав ЦК КПК и в некоторые рабочие группы — по работе в Синьцзяне, по делам Тайваня, по финансам и экономике, безопасности и информации в Интернете. Но в феврале 2018 г. был помещен на испытательный срок в партии и снят с должностей в связи с «серьезными нарушениями партийной дисциплины».

Таким образом, можно сделать вывод, что персоналии из группировки Ли Кэцзяна постепенно вытеснялись из высшей власти КНР.

Положение политических группировок после XX съезда

XX съезд КПК проходил в октябре 2022 г. После него сам Ли Кэцян лишился должности премьера Госсовета КНР, все члены его группировки окончательно утратили

высокий политический статус. В то же время в Постоянный комитет Политбюро ЦК КПК вошли представители группировки Си Цзиньпина, находившиеся в нашей выборке. Это Дин Сюэсян и Ван Хунин (табл. 2).

Из этого следует, что для группировки Си Цзиньпина существовала возможность обновления своего состава, привлечения более молодых политиков (здесь показателен прежде всего пример Дин Сюэсяна), в то время как для группировки Ли Кэцяна такая возможность была закрыта. Таким образом, не имеет политического смысла вопрос о том, действует ли негласное партийное правило, ставящее предел возраста для членов Политбюро. Побеждающая группировка имеет возможность как вводить в официальные органы своих более молодых членов, так и игнорировать это правило вообще (Си Цзиньпин, которому 69 лет). Поэтому ссылки на возраст можно принимать как официальный повод ухода из ПК Политбюро ЦК КПК тех или иных персоналий, но отнюдь не как причину полного вытеснения той или иной группировки.

Выводы о расстановке сил в КПК

В современной синологии дебатруется вопрос о том, существуют ли в реальности «группировка Си Цзиньпина» и «группировка Ли Кэцяна»? Результаты нашего исследования показывают, что имеются действительные основания для выделения подобных групп. Эти основания носят проверяемый и количественный характер.

Несмотря на то, что после XX съезда КПК члены одной из группировок по большей части оказались отстранены из власти, тем не менее многие из них остались влиятельными людьми — на свободе, при связях и деньгах. Отсутствие у них возможности напрямую определять политический курс не означает отсутствие возможности влиять на него опосредованно. Связь новых молодых политиков с данной группировкой можно проследить также с помощью достоверных количественных методов по списку персоналий, ее составляющих.

Методологические выводы

В данной статье мы рассматриваем, строго говоря, вопрос о принадлежности элемента (персоналии) некоторому множеству (политической группировке). В математике для определения принадлежности к множеству используется характеристическая функция, которая обычно принимает значения ноль и единица, где единица означает принадлежность к данному множеству. Статистика упоминаемости политических деятелей в СМИ не позволяет вывести четкую функцию. Однако в случае, когда мы имеем две противоборствующие политические группировки, нормальным исходом

⁹ В частности, И.Ю. Зуенко подвергает сомнению существование этих группировок, полагая, что деление на две противостоящие друг другу группировки не имеет под собой никаких оснований и было предпринято западными синологами с целью упростить процессы, происходящие за кулисами китайского правительства, подогнав их под уже существовавший шаблон борьбы «прагматиков и радикалов» [14].

их политической борьбы становится выигрыш одной и проигрыш другой. Тогда упоминаемость выигравшей составляет 100% всех упоминаний, а проигравшей, соответственно — 0%. Таким образом, можно сказать, что в пределе, к которому стремится распределение упоминаемости персоналий противоборствующих группировок, функция этого распределения принимает значения характеристической функции. При этом необходимо понимать, что имеется в виду доля совокупной упоминаемости всех членов группировки от общего количества упоминаний.

Однако в тех точках графика, которые лежат между началом борьбы и ее пределом, показатели упоминаемости никогда не принимают бинарные значения 1 и 0. Их доли относительной упоминаемости всегда принимают значения от 0 до 1 (то есть от 0 до 100%, если брать расчёт в процентах). При этом упоминаемость отдельных персоналий проигравшей группировки в пределе стремится к 0. Чаще всего вопросы актуальной политики вынуждают нас иметь дело с группировками, борьба между которыми еще не окончена. Поэтому встает вопрос о распределении на группировки политических деятелей, чья упоминаемость в относительном измерении колеблется в пределах от 0 до 1 (или от 0 до 100%, что одно и то же), чаще всего, далеко не достигая последнего значения. Таким образом, формулируется методический вопрос: как определить отношение политического деятеля к еще не проигравшим и не выигравшим группировкам?

Метод, который мы предлагаем в данной статье, основан на представлении о том, что в рамках некоторой политической группировки у всех ее членов наличествует **общность политической судьбы** на всем протяжении ее существования — не только в конечном пределе, где определяется проигрыш или выигрыш, а политическая судьба становится особенно очевидна. Только в таком случае и можно говорить о наличии политической группировки. Эта общность политической судьбы упрощенно означает не только то, что к моменту поражения группировки, упоминаемость всех ее членов сходит к нулю, но и то, что эта упоминаемость до поражения колеблется у них синхронно, то есть они вместе растут и вместе падают.

У выделенных нами двух политических группировок присутствует такая общность политической судьбы: их члены синхронно изменяют свою упоминаемость и разделяют судьбу своих лидеров. После ухода Ли Кэцзяна

ни один из выделенных нами членов его группировки не остался в высшей власти КНР. При этом распределение политических персоналий по политическим группировкам произведено на материалах 2014–2018 гг., а подтверждение правильности распределения относится к 2022 г., когда Ли Кэцян утратил свой статус. Таким образом, можно сказать, что общность политической судьбы этих персоналий, ставшая очевидной только в 2022 г. выявлялась с помощью нашего метода уже в 2018 г, с упреждением в четыре года, что свидетельствует о его полезности для прогнозирования.

Наконец, предлагаемый нами метод также хорош тем, что он позволяет распределять по группировкам чиновников и политических деятелей более низких звеньев, недостаточно высокопоставленных, чтобы о них было много исследований или информации в открытых источниках, таких как Гао Янь или Чжоу Вэньчжун. Это особенно важно, так как многие реальные международные дипломатические и торговые контакты осуществляются именно такими людьми, находящимися не на высшем уровне власти. Это же позволяет выяснять, какие институты и структуры власти находятся под контролем каких группировок в действительности, а не на бумаге.

Перспективы дальнейших исследований обширны. Использование описанного метода даст возможность двигаться в сторону выведения четких математических зависимостей распределения упоминаемости от времени, статуса и политического отношения к высшей власти. С другой стороны, расширение исследования позволит распределять по группировкам большее количество политических деятелей среднего звена и в провинциях.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Конфликт интересов. Некоторые фрагменты данной работы являются частью бакалаврской выпускной квалификационной работы автора.

Источники финансирования. Работа подготовлена автором с использованием собственных средств.

ADDITIONAL INFORMATION

Competing interest. Some data of this paper is part of the Author's bachelor graduation thesis.

Funding sources. This research is conducted at the Author's own expense.

Приложение

Таблица 1. Количество упоминаний персоналий в месяц

Месяц/персоналия	Си Цзиньпин	Ли Кэцян	Ян Цзечи	Ван Хунин	Ли Чжаньшунь	Чжан Гаоли	Чжан Дзэцян	Ван Ян	Ян Цзин	Го Шэнкунь	Ван Чань	Ман Цзяньчжун	Ван Цишань	Чань Лэй	Лю Цибяо	Лю Хэ	Дин Сюэсян	Чжоу Вэньчжун	Гао Янь	Лоу Цзиньэй	Гао Баоюй
февраль 2014	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
март 2014	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
апрель 2014	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
май 2014	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
июнь 2014	5	3	1	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
июль 2014	6	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
август 2014	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
сентябрь 2014	22	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
октябрь 2014	13	14	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ноябрь 2014	24	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
декабрь 2014	19	15	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
январь 2015	11	11	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	4	0	2	0	0	0	0	0	0
февраль 2015	6	4	1	0	0	2	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
март 2015	24	8	0	1	1	3	3	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	11	0	5	7
апрель 2015	48	2	6	6	5	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
май 2015	25	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
июнь 2015	12	10	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
июль 2015	24	13	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
август 2015	17	7	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
сентябрь 2015	27	0	2	1	1	3	2	0	1	0	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0
октябрь 2015	34	5	0	0	0	1	0	0	1	6	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ноябрь 2015	36	28	7	5	5	0	3	4	0	1	0	4	0	0	0	0	0	0	3	0	0
декабрь 2015	25	12	5	5	5	3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
январь 2016	37	3	5	5	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
февраль 2016	18	11	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
март 2016	23	0	0	1	1	1	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
апрель 2016	36	5	1	1	1	3	4	0	0	0	1	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0
май 2016	26	3	4	4	4	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
июнь 2016	36	2	23	22	22	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
июль 2016	10	2	0	2	3	2	1	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
август 2016	19	3	0	0	0	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
сентябрь 2016	29	10	15	10	9	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
октябрь 2016	28	10	11	9	8	2	2	0	3	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
ноябрь 2016	15	21	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
декабрь 2016	23	9	5	0	2	5	6	0	2	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
январь 2017	35	3	10	9	9	1	2	2	1	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
февраль 2017	14	2	2	0	0	2	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
март 2017	31	8	1	0	0	3	6	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
апрель 2017	29	4	6	5	6	3	3	4	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
май 2017	111	12	30	29	27	1	5	3	15	6	5	6	0	0	5	0	0	0	0	0	0
июнь 2017	27	5	8	5	5	2	1	1	3	2	2	2	0	0	0	0	0	0	6	0	0
июль 2017	38	5	13	9	8	2	1	3	0	0	3	1	2	0	2	0	0	0	0	0	0
август 2017	33	5	0	5	0	4	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
сентябрь 2017	66	2	8	0	5	0	1	1	0	3	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
октябрь 2017	31	1	2	0	2	1	1	2	0	2	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0
ноябрь 2017	111	11	16	1	0	0	2	5	0	1	2	0	0	13	0	11	12	0	0	0	0
декабрь 2017	63	5	6	6	1	2	0	2	0	1	0	0	0	2	0	3	5	0	0	0	0
январь 2018	38	10	8	3	0	7	1	4	3	2	2	0	0	4	0	1	0	0	0	0	0
	1320	290	202	149	140	83	60	46	36	31	30	29	28	21	20	18	17	11	9	7	7

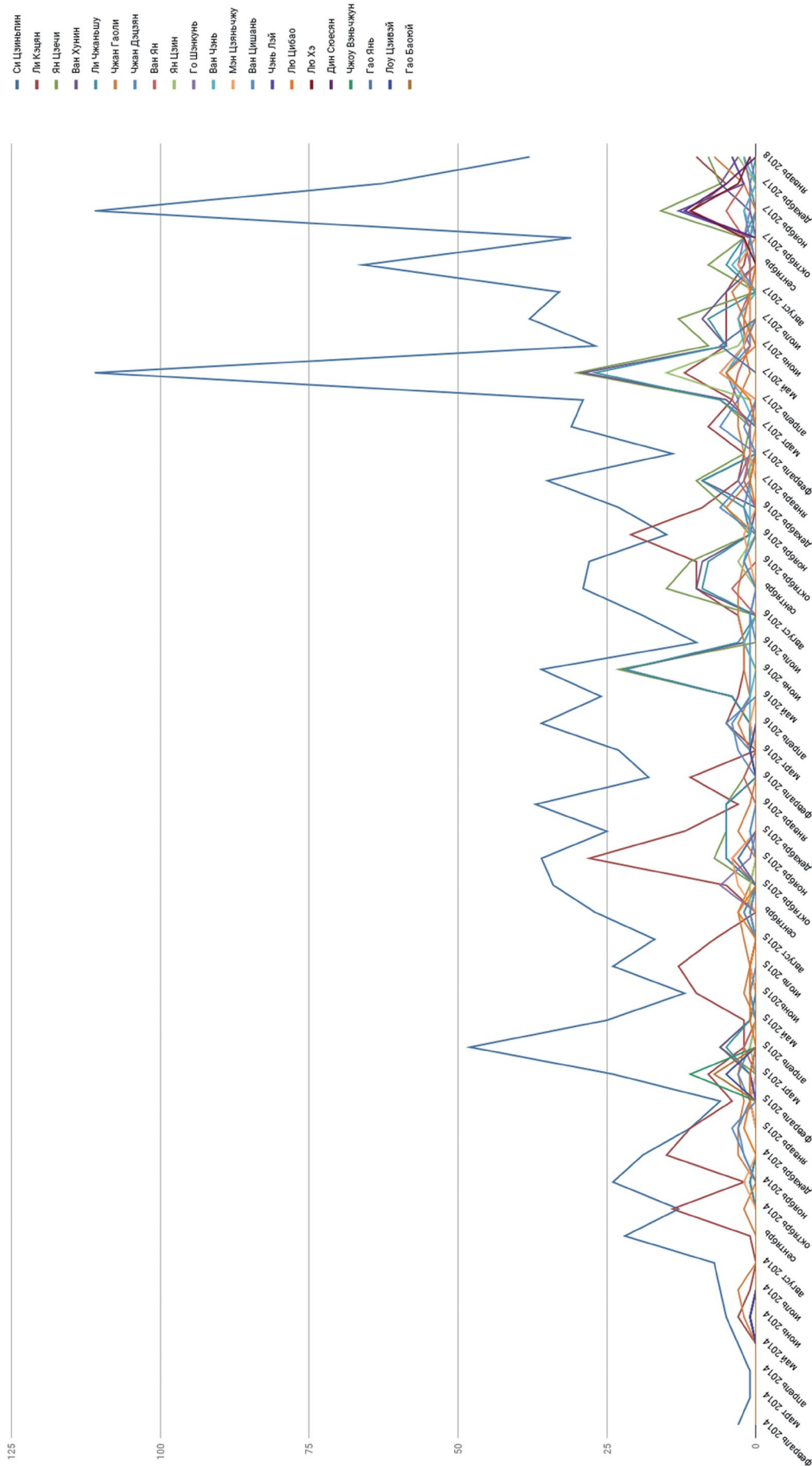


Рис. 1. Динамика изменений количества упоминаний политических деятелей.

Таблица 2. Распределение персоналий по группам

Группа 1 (Имя, год рождения)	Статус после XX съезда КПК	Группа 2 (Имя, год рождения)	Время завершения карьеры
Си Цзиньпин 习近平, 1953	Председатель КПК	Ли Кэцян 李克强, 1955	Формально – март 2023, реально - XX съезд КПК, октябрь 2022 г.
Ян Цзечи 杨洁篪, 1950	В отставке	Чжан Гаоли 张高丽, 1946	2018 г.
Ван Хунин 王沪宁, 1955	Член ПК Политбюро	Ван Ян 汪洋, 1955	2022 г.
Ли Чжаньшу 栗战书, 1950	В отставке	Ван Чэнь 王晨, 1950	2022 г.
Чжан Дэцзян 张德江, 1946	В отставке	Чэнь Лэй 陈雷, 1954	2017 г.
Ян Цзин 杨晶, 1953	В отставке	Лю Цибао 刘奇葆, 1953	2017 г.
Го Шэнкунь 郭声琨, 1954	В отставке	Чжоу Вэньчжун 周文重, 1945	2018
Мэн Цзяньчжу 孟建柱, 1947	В отставке	Гао Янь 高燕 (жен), 1958	2022 г.
Ван Цишань 王岐山, 1948	В отставке	Гао Баоюй 高宝玉, 1954	2016 г.
Лоу Цзивэй 楼继伟, 1950	В отставке		
Лю Хэ 刘鹤, 1952	В отставке		
Дин Сюэсян 丁薛祥, 1962	Член ПК Политбюро		

Ян Цзечи, Ван Хунин, Ли Чжаньшу и Мэн Цзяньчжу

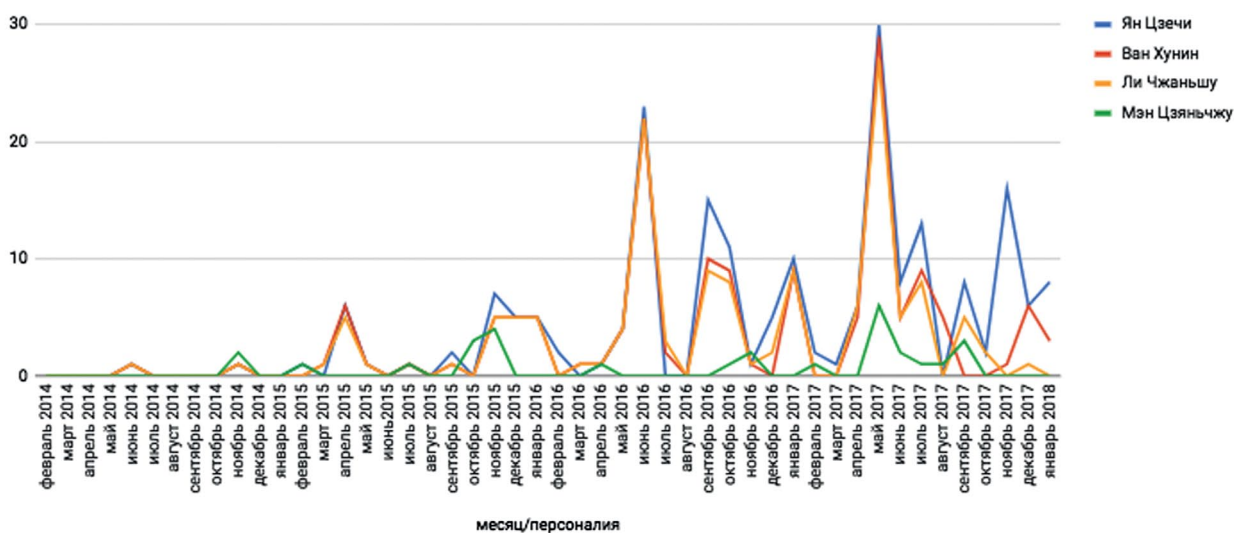


Рис. 2. Закономерности в графиках упоминаемости некоторых персоналий.

Группа Си Цзиньпина

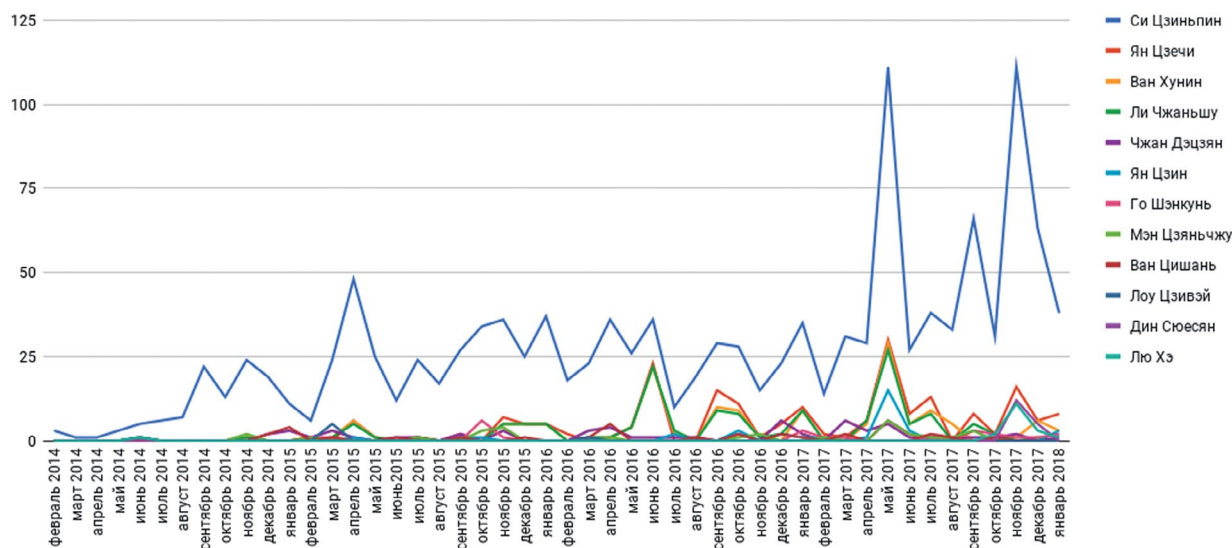


Рис. 3. График персоналий, вошедших в группу Си Цзиньпина.

Группа Ли Кэцяна

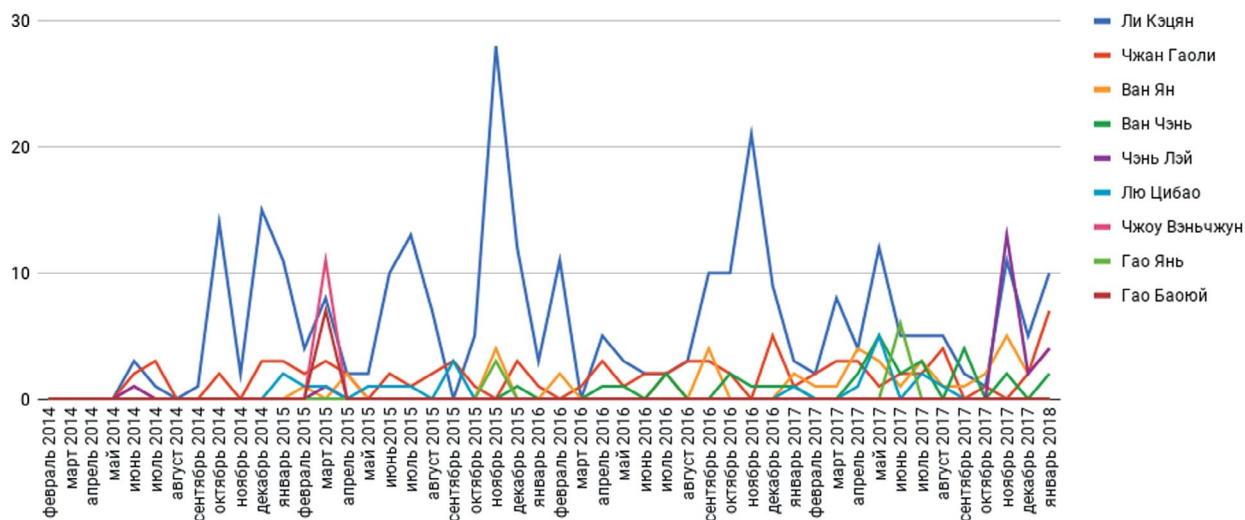


Рис. 4. График персоналий, вошедших в группу Ли Кэцяна.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коростиков М.Ю. Силы поднебесные: как устроена система власти в Китае // Коммерсант.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3336452> (дата обращения: 01.05.2018).
2. Современное китайское государство / гл. ред. А.В. Виноградов. Т. 1: Основные институты государственной власти и управления. М.: ИДВ РАН, 2022. 903 с. DOI: 10.48647/IFES/2022.22.76.029
3. Зуенко И.Ю. Укрепление «вертикали власти» по-китайски: кадровая политика в отношении регионального руководства в современном Китае // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Т. 10. № 5. С. 30–46. DOI: 10.23932/2542-0240-2017-10-5-30-46.
4. Бородкин Л.И., Деопик Д.В. Морфологические классификации и теория нечетких множеств. В кн.: Количественные методы

в изучении исторической информации (проверяемая история). М.: Восточная литература, 2011. 551 с.

5. Денисов И. Председатель пути. Что инициатива «Один пояс — один путь» означает лично для Си Цзиньпина и его власти / Московский Центр Карнеги [Электронный ресурс]. 19.05.2017. URL: <http://carnegie.ru/commentary/?fa=70025>
6. Jaros K., Pan J. China's Newsmakers: Official Media Coverage and Political Shifts in the Xi Jinping Era // *The China Quarterly*. 2018. Vol. 233. P. 111–136.
7. Wu G. Command communication: The politics of editorial formulation in the People's Daily // *The China Quarterly*. 1994. Vol. 137. P. 194–211.
8. Wong E. Xi Jinping's news alert: Chinese media must serve the party // *The New York Times*. Feb. 22, 2016.
9. Гельбрас Виля Гдальевич [Интервью]. В кн.: Российское китаеведение — устная история: Сб. интервью с ведущими российскими китаеведами XX–XXI вв. / под ред. В.Ц. Головачёва. Т. 2. М.: Институт востоковедения РАН, 2015. С. 142.
10. Ban P., Fourinaies A., Hall A., Snyder J. How Newspapers Reveal Political Power // *Political Science Research and Methods*. 2019. Vol. 7. No. 4. P. 661–678.
11. Жэньминь Жибао онлайн [Электронный ресурс]. URL: <http://politics.people.com.cn/> (дата обращения: 3.05.2018).
12. Денисов И.Е., Адамова Д.Л. Формула внешней политики Си Цзиньпина: основные особенности и проблемы интерпретации // *Китай в мировой и региональной политике. История и современность*. 2017. № 22. С. 76–90.
13. Си Цзиньпин хуэйцзянь элосы цзунтун Пуцзин (Си Цзиньпин провел встречу с президентом России Владимиром Путиным) // Жэньминь Жибао онлайн. URL: <http://politics.people.com.cn/n/2014/0206/c1024-24285729.html> (дата обращения: 1.05.2018).
14. Зуенко И.Ю. Фракционная борьба в КПК на современном этапе: комментарии к сложившимся стереотипам // *Китай в процессе модернизации государства и общества (к итогам XVIII съезда КПК) (по материалам круглого стола)*. У карты Тихого океана. 2012. № 28 (226). С. 16–25.

REFERENCES

1. Korostikov MYu. Sily podnebesnye: Kak ustroena Sistema vlasti v Kitae. *Kommersant.ru* URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3336452> (In Russ.)
2. *Sovremennoe kitayskoe gosudarstvo*. Vinogradov AV ed. Moscow: Inst. of Far Eastern Studies of the Russian Academy of Sciences; 2022;1. 903 p. (In Russ.)
3. Zuenko IYu. Ukreplenie "vertikali vlasti" po-kitajski: kadrivata politika v otnoshenii regional'nogo rukovodstva v sovremennom Kitae. *Kontury globalnih transformaziy: politika, ekonomika, pravo*. 2017;10(5):30–46. DOI: 10.23932/2542-0240-2017-10-5-30-46. (In Russ.)
4. Borodkin LI, Deopik DV. Morfologicheskie klassifikatzii I teoriya nechetkih mnozhestv. In: *Kolichestvennye metody v izuchenii istoricheskoy informatsii (proveryaemaya istoriya)*. Moscow: Vostochnaya literatura; 2011. 551 p. P:401–402. (In Russ.)
5. Denisov IE. Predsedatel puti. Chto initsiativa "Odin poyas – odin put" oznachaet lichno dlya Si Tzinpina i ego vlasti. Carnegie Moscow Center; 2017. URL: <http://carnegie.ru/commentary/?fa=70025> (In Russ.)
6. Jaros K., Pan J. China's Newsmakers: Official Media Coverage and Political Shifts in the Xi Jinping Era. *The China Quarterly*. 2018;233:111–136.
7. Wu G. Command communication: The politics of editorial formulation in the People's Daily. *The China Quarterly*. 1994;137:194–211.
8. Wong E. Xi Jinping's news alert: Chinese media must serve the party. *The New York Times*. Feb. 22, 2016.
9. Gelbras Vilya Gdalievich [Interview]. In: *Rossijskoe kitaevedenie – ustnaya istoriya. Sbornik intervju s vedushimi rossijskimi kitaevedami XX-XXI vv.* Golovachev VTs ed. Moscow: Institute of Oriental Studies of Russian Academy of Sciences. 2015;2:142. (In Russ.)
10. Ban P, Fouirnaies A, Hall A & Snyder J. How Newspapers Reveal Political Power. *Political Science Research and Methods*. 2019;7(4):661–678.
11. Renmin wang. URL: <http://people.com.cn/>
12. Denisov IE, Adamova DL. Formula vneshej politiki Si Tzinpina: osnovnye osobennosti i problem interpretazii. *Kitai v mirovoj i regionalnoj politike. Istoriya i sovremennost'*. 2017;22:76–90.
13. Xi Jinping huijian eluosi zongtong Pujing. (Xi Jinping had a meeting with Russian President Putin). Renming wang. URL: <http://politics.people.com.cn/n/2014/0206/c1024-24285729.html> (In Chinese)
14. Zuenko IYu. Fraktsionnaya bor'ba v KPK na sovremennom etape: kommentarii k slozhivshimsya stereotipam. In: *Kitay v prozesse modernizatsii gosudarstva i obshestva (k itogam XVIII syezda KPK). U karty Tikhovo okeana*. 2012;28(226):16–25. (In Russ.)

ОБ АВТОРЕ

Филина Диана Вадимовна, независимый исследователь;
Адрес: Россия, Москва, Ленинградский проспект 39,
строение 79;
e-mail: dianafilina@gmail.com

AUTHOR INFO

Diana V. Filina, independent researcher;
Address: 39, building 79 Leningradsky prospect,
Moscow, Russia;
e-mail: dianafilina@gmail.com