

DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81803>

Передача власти в удельных княжествах и динамика политического процесса Западной Хань

В.В. Глазунова

Институт Дальнего Востока Российской академии наук, Москва, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается проблема зависимости между стабильностью государственной системы и положения удельных княжеств в империи Западная Хань. Исследование основывается на таких источниках, как «Исторические записки» Сыма Цяня и «История Хань» Бань Гу. Автор статьи приходит к выводу, что стабильность удельной системы определялась легитимностью или нелегитимностью передачи власти в отдельных княжествах. Проведен анализ причин нарушения легитимности, в том числе доли насильственных смертей удельных правителей от всех правонарушений. Исследование на основе количественных характеристик показывает, что устойчивость государственной власти в империи Западная Хань требовала стабильной политической ситуации на уровне княжеств.

Ключевые слова: Китай; Западная Хань; уделы; удельные княжества; Хань шу (История Хань); Бань Гу; Ши цзи (Исторические записки); Сыма Цянь.

Как цитировать

Глазунова В.В. Передача власти в удельных княжествах и динамика политического процесса Западной Хань // Китай: общество и культура. 2022. Т. 1. № 1. С. 79–91. DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81803>

DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81803>

The Transfer of Power in Kingdoms and the Dynamics of the Political Processes in Western Han

Victoria V. Glazunova

Institute of Far Eastern Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

This paper investigates the interaction between the state system stability and the kingdoms system stability in the Western Han Empire, according to “The Records of the Grand Historian” written by Sima Qian and “The Book of Han” by Ban Gu. The stability of kingdoms system determines by the rate of legitimacy of the transfer of power in the kingdoms. The research also sheds a light on the reasons of the violation of the order of succession, including the rate of violent deaths of princes in the kingdoms. The paper quantitatively proves that the stability of the state system in Western Han requires the permanent instability at the level of kingdoms.

Keywords: China; Western Han; principalities; kingdoms; Han Shu (The Book of Han); Ban Gu; Shiji (The Records of the Grand Historian); Sima Qian.

To cite this article

Glazunova VV. The Transfer of Power in Kingdoms and the Dynamics of the Political Processes in Western Han. *China: Society and Culture*. 2022;1(1):79–91. DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81803>

Received: 18.11.2020

Accepted: 14.06.2021

Published: 04.10.2021

DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81803>

单独的藩属国的权利转交以及西汉政治进程的动态

Victoria V. Glazunova

Institute of Far Eastern Studies of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

抽象的

本文研究了西汉帝国国家制度的稳定性以及藩属国在西汉帝国的地位。该研究借鉴了司马迁的“Records of the Grand Historian”和班固的“History of the Han”等资料来源。文章作者得出结论，具体制度的稳定性取决于诸侯国权力移交的合法性或非法性。对违反合法性的原因进行了分析，包括诸侯国统治者因其罪行而被暴力致死的比例。定量研究表明，西汉国家政权的稳定需要诸侯国政治局势的稳定。

关键词： 中国；西汉； 诸侯国； 列国； 汉书； 班固； 史记； 司马迁。

To cite this article

Glazunova VV. 单独的藩属国的权利转交以及西汉政治进程的动态. *China: Society and Culture*. 2022;1(1):79–91.

DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81803>

收到: 18.11.2020

接受: 14.06.2021

发布日期: 04.10.2021

ВВЕДЕНИЕ

В отечественной науке накоплен большой опыт анализа политической истории государств и государственных образований древней и средневековой Восточной Азии. Это касается и изучаемого нами периода — Западная Хань (202 г. до н.э. — 8 г. н.э.), исследованием которого занимаются российские синологи В.В. Башкеев и М.Ю. Ульянов. В своих работах они сосредоточили внимание на событиях, происходивших в столице государства. Поэтому периодизация политического процесса, возникающая как результат этих исследований, выстраивается ими на основе анализа динамики правлений монархов — носителей верховной власти, длительности их правлений и особенностей передачи власти [1–3].

Необходимость исследования политического процесса за пределами столицы, в приложении к управлению различными территориями древних царств, а потом и империй, следует из потребности расширения и углубления научного понимания того, как действовали институты монархической государственности в Восточной Азии. Анализ политического процесса в удельных княжествах, принадлежавших представителям того же правящего рода, из которого выходили носители верховной власти, видится логичным следующим шагом, продолжающим линию изучения динамики политических процессов, в которые вовлечен монарх. Соответственно, если в монархических государствах политическая борьба выступала как форма соперничества за старшинство в роду правителя, а правители уделов и монарх империи Западная Хань принадлежали к одному роду, то можно предположить наличие связи между политическими процессами в уделах и столице, где располагался дворец монарха. Данная работа ставит задачу выявления такой связи.

В.В. Башкеев в своих исследованиях по Западной Хань сосредотачивает внимание в основном на политической истории и политической борьбе при дворе [4]. В течение ряда лет им разрабатывается периодизация истории этого периода. Первоначально эпоха империи Западная Хань делилась на пять макропериодов (202–180 гг. до н.э.; 180–141 гг. до н.э.; 141–87 гг. до н.э.; 86–33 гг. до н.э., 33 г. до н.э. — 8 г. н.э.), для каждого из которых выделялась своя определенная модель управления [5]. В дальнейшем совместно с М.Ю. Ульяновым им была предложена уточненная периодизация Западной Хань. Исследователи выделили параметры и характеристики каждого периода, определили различные модели правлений, в том числе взяв за основу взаимоотношения императора с чиновниками и отношения между первыми советниками и императорскими секретарями [2]. Однако в этих работах не ставилась задача осветить особенности взаимоотношений императоров с их родственниками — правителями удельных княжеств, а также зависимость особенностей передачи власти в удельных княжествах от моделей правления императоров в каждый из выделенных макропериодов.

Работы М.В. Королькова посвящены изучению удельной системы в Западной Хань при императоре Цзин-ди (156–141 гг. до н.э.) [6], а также механизмам функционирования внутридинастических отношений в удельной системе начального периода эпохи Западная Хань [7]. Однако его исследования ограничены лишь двумя первыми макропериодами, в них не рассматриваются изменения положения удельных княжеств на протяжении всего существования империи и соотношение передачи власти в уделах и в центре как единой государственной системы.

В китайской науке также существуют исследования по данной проблематике. Так, Бу Минху 布明虎 провел исследование об удельных княжествах Западной Хань, расположенных на Шаньдунском полуострове и их местной политике [8]. Однако это исследование ограничено только одним регионом — Шаньдун и не может быть показательным для всех уделов. Другой исследователь Хоу Сюйдун 侯旭东 основывает свою работу на ежегодных отчетах, посылаемых местными чиновниками центральному правительству во время Западной и Восточной Хань [9], в то время как Гу Минь 顾敏 рассматривает внутреннюю борьбу в удельных царствах между правителем и чиновниками, назначенными императорским двором [10]. Таким образом, эти работы проливают свет на некоторые аспекты отношений между уделами и центром в выбранный период, но не показывают всей картины соотношения динамики политических процессов в уделах и центре.

Все вышеупомянутые исследования опираются в основном на данные о политических процессах, полученные из двух исторических источников — «Исторических записок» 史记 Сыма Цяня (司马迁, 135–86 гг. до н.э.) и «Истории Хань» 汉书 Бань Гу (班固, 32–92 гг. н.э.). «Исторические записки» разделены на пять жанров: «основные записи» (本纪 本纪), «таблицы» (表 表), «трактаты» (书 书), «наследственные дома» (世家 世家) и «жизнеописания» (列传 列传), тогда как в «Истории Хань» присутствуют четыре жанра, исключая «наследственные дома».

«Исторические записки» полностью переведены на русский язык, в 2010 г. был опубликован заключительный 9-й том [11]. Однако «История Хань» полностью (за исключением отдельных глав) на русский язык пока что не переведена. Поэтому в данном исследовании источник используется в оригинале, на классическом китайском языке *вэньянь*.

Для исследования использовались следующие разделы «Исторических записок» [12]: «Основные записи», посвященные ханьским правителям (гл. 8–12), «Таблицы» (гл. 17), «Наследственные дома» (гл. 58–60), «Жизнеописания» (гл. 106, 118). Также использовались следующие разделы «Истории Хань» [13]: «Основные записи» (гл. 1–12), «Таблицы» (раздел 表 表, гл. 2, 3), «Жизнеописания» (раздел 列传 列传, гл. 8, 14, 17, 23, 33, 53).

Нами была поставлена задача сравнить динамику политических процессов в уделах и в центре империи. Для этого необходимо представить материал источника

по уделам таким образом, чтобы его можно было сравнить с уже имеющимися научными результатами исследования борьбы за высшую власть в столице. Поскольку они организованы в основном в форме периодизаций, то и для данного исследования был выбран метод составления периодизации политической истории уделов.

Периодизация — метод, позволяющий выделить, систематизировать и теоретически обосновать периоды в истории, его цель — «показать протекание исторических процессов в их целостном (непрерывном и последовательном) виде» [2] (см. с. 313). При исследовании центральной политической истории, критериями периодизации, по определению В.В. Башкеева и М.Ю. Ульянова, являются периоды стабильности и кризиса, а именно «поддержание устойчивого равновесия между основными политическими силами» и «неспособность высшей власти выполнять свои функции» соответственно [2] (см. с. 326–327).

После того, как император жалуется своему родичу княжество, перед правителем удела появляется задача укрепиться на своем посту: сохранить власть в княжестве на долгие годы и создать условия для того, чтобы его сын наследовал власть в уделе после смерти *вана*. Таким образом, три этапа правления (приход к власти, удержание власти и передача власти), выделенные в качестве критериев оценки стабильности правления императора [1], применимы и для работы с правителями уделов.

Если удельному правителю удастся решить эти задачи, то динамику политического процесса можно определить как стабильную. Но если после смерти правителя власть переходит к его младшему брату или более дальнему родственнику, то такая передача считается нелегитимной с точки зрения теории центральной власти, на которой основана периодизация верховной власти, так как нарушается один из критериев стабильности власти.

Таким образом, факторами стабильности или кризиса удельного правителя для характеристики его правления и периодизации истории уделов являются:

- длительность правления (более 5 лет);
- легитимность получения власти в княжестве (наследование отцу);
- передача власти легитимному наследнику (сыну).

Подобная методика была успешно апробирована в исследованиях политической динамики многих государств Восточной Азии¹.

Однако, изучая историю уделов, необходимо учесть важные особенности положения их правителей, а именно: отсутствие политической независимости и наличие высшего органа контроля в лице императора, который может непосредственно влиять на смену *вана* в уделах вне зависимости от воли их правителей. Именно ввиду

этого периоды стабильности и кризиса власти в столице и в удельных княжествах могут не совпадать, соответственно, периодизация политической истории уделов может отличаться от общей периодизации политического процесса Западной Хань.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В УДЕЛАХ

Для того, чтобы составить непрерывную периодизацию политических процессов в уделах, необходимо отобрать материал по всем уделам Западной Хань за все время ее существования. На основе материала источников всего было выделено 44 удельных княжества (Прил. 1), существовавших в период Западная Хань, и 197 удельных правителей (*ванов* 王), правивших в них.

Из Прил. 1 видно, что на протяжении существования империи количество княжеств постоянно меняется: с приходом нового императора некоторые уделы исчезают (низводятся в области), а некоторые области, напротив, повышаются до статуса княжества. Через правление всех императоров прошли четыре княжества, оказавшиеся самыми устойчивыми: Чжао 赵, Лян 梁, Чу 楚 и Чанша 长沙.

В 195 г. до н.э. система уделов была институционализирована²: император Гао-цзу 高祖 (202–195 гг. до н.э.) «провозгласил новый родственный принцип наделения уделами» [7] (см. с. 45).

Однако, несмотря на длительность правления и легитимность получения власти в княжестве от своего отца, удельный правитель зачастую не мог передать власть своему наследнику, т.е. в удельном княжестве происходило нарушение легитимности передачи власти, что, согласно критериям периодизации, создавало кризис правления в уделе.

Когда же реальную власть в империи захватил Ван Ман 王莽, который стал регентом при годовалом Жуцзы-ине 孺子嬰 (6–8 гг. н.э.), то за три года его регентства все удельные княжества были упразднены, т.е. во всех 18 существующих на тот момент княжествах произошли нарушения легитимности передачи власти — итого 18 раз.

Нарушение легитимности передачи власти происходило по множеству причин, из 85 исследованных случаев нелегитимной передачи власти были выделены три основные причины нарушения (Прил. 2):

- наказание за проступок (41%), в т.ч.:
 - а) тяжелые (казнь/убийство) — 16%,
 - б) средние (самоубийства) — 11%,
 - в) легкие (лишение княжеского титула) — 14%;
- смерть без потомков (26%);
- перевод *вана* в другое княжество (20%).

Лишение княжеского титула, убийство/казнь и самоубийство являются тремя мерами наказания

¹ См., например: [14].

² Институционализация произошла на тайном собрании императорского двора, событие зафиксировано в «Истории Хань» как «Клятва белой лошади» 白馬之盟 [13].

Таблица 1. Количество нарушений легитимности передачи власти в Западной Хань

Императоры	Годы правления	Количество уделов	Число нарушений легитимной передачи власти
Гао-цзу*	202–195 гг. до н.э.	10	3
Хуэй-ди	195–188 гг. до н.э.	10	3
Люй-хоу	188–180 гг. до н.э.	13	13
Вэнь-ди	180–157 гг. до н.э.	21	10
Цзин-ди	156–141 гг. до н.э.	30	16
У-ди	141–87 гг. до н.э.	29	14
Чжао-ди	87–74 гг. до н.э.	18	3
Чанъи-ван	74 гг. до н.э.	16	1
Сюань-ди	74–49 гг. до н.э.	20	7
Юань-ди	48–33 гг. до н.э.	20	4
Чэн-ди	33–7 гг. до н.э.	21	7
Ай-ди	7–1 гг. до н.э.	21	2
Пин-ди	1 г. до н.э. – 6 г. н.э.	21	6
Жуцзы-ин	6–8 г. н.э.	18	18

*Учитывается только 195 г. до н.э., с момента институционализации системы уделов.

провинившегося правителя, совершившего преступление против императора или одно из десяти «зол»³.

«Если виновный подлежал смертной казни, то в докладе императору сообщалось: “достоин смерти”, а способ казни указывал император. Иногда осужденным разрешали покончить жизнь самоубийством» [15]. Таким образом, самоубийства считались оказанием большой милости со стороны правителя, последней возможностью доказать свою невиновность и ценой смерти сохранить «лицо», несмотря на то что преступление на самом деле было совершенно.

Все ли самоубийства служили мерой наказания за преступления и что за злодеяния совершали удельные правители? Приведем несколько примеров.

1) Чжао-ван Лю Хуэй 刘恢 совершил суицид в 181 г. до н.э. после того, как вдовствующая императрица Люй-хоу отравила его любимую наложницу, которой он оказывал больше внимания, чем жене из рода Люй. Причиной суицида в «Исторических записках» указывается тоска по любимой.

2) Линьцзян-ван Лю Жун 刘荣 покончил с собой в 147 г. до н.э., т.к. «был осужден за нарушения, подвергся кастрации у ограды родового храма, покончил с собой»⁴.

3) Янь-ван Лю Динго 刘定国 в 126 г. до н.э. был «обвинен в разврате и убийствах, покончил с собой».

4–6) Хэншань-ван Лю Цы 刘赐, Хуайнань-ван Лю Ань 刘安, Цзянду-ван Лю Цзянь 刘建 совершили самоубийства в 122 и 121 г. до н.э. в результате восстания.

7) О самоубийстве Цзибэй-вана Лю Куаня 刘宽 в 85 г. до н.э. в «Истории Хань» сказано, что он «замышлял измену».

8) Гуанлин-ван Лю Сюй 刘胥 в 54 г. до н.э. покончил с собой, т.к. «колдовал против императора».

9) Лян-ван Лю Ли 刘立 в 3 г. н.э. совершил самоубийство, т.к. на протяжении многих лет его обвиняли в блуде и убийствах простых людей, несколько раз судили за убийства, но т.к. они не входили в категорию *шиэ* — «десять злодеяний», император объявлял ему амнистию. Наконец, в 3 г. н.э. новый император (который являлся марионеткой Ван Мана) приказал лишить Лю Ли княжеского звания и переселить в Ханьчжун 汉中. В ответ Лю Ли покончил с собой.

Видим, что из девяти случаев суицида только два являлись «необязательными», т.е. наказания осуществлялись не по приказу императора, а самовольным решением, и их можно было избежать: в случае Лю Хуэя это тоска по любимой наложнице, в случае Лю Ли — протест против решения нового императора и нежелание принять наказание в виде лишения княжеского титула.

Ниже приведены примеры остальных насильственных смертей (убийств и казней).

1) Чжао-ван Лю Ю 刘友 убит в 181 г. до н.э., оговоренный его женой из рода Люй, ревновавшей правителя к другим наложницам.

2) Янь-ван Лю Цзянь 刘建 убит по приказу вдовствующей императрицы Люй-хоу в 181 г. до н.э.

³ Согласно основным положениям традиционного права в древнем Китае, родственники императора (т.е. все удельные правители) «входили в одну из восьми групп лиц *ба и* 八议, имевших право на привилегию». Норма *ба и* прощала многие преступления, кроме *ши э* 十恶 — десяти злодеяний (государственная измена, порочность, непочтительность, несоблюдение траура, инцест и др.). Но если родственник совершил одно из десяти злодеяний, норма *ба и* не спасала. В случае не слишком серьезного проступка его лишали княжеского титула, в случае серьезного нарушения побуждали покончить с жизнью, а в самых серьезных случаях (восстание против императора) *вана* казнили [15].

⁴ Цит. по: [11], т. 3, гл. 17.

3–5) Чаншань-ван Лю Чао 刘朝, Хуайян-ван Лю У 刘武, Лян-ван Люй Чань 吕产 убиты в одну ночь в результате восстания против вдовствующей императрицы Люй-хоу в 180 г. до н.э.

6) Цзибэй-ван Лю Синцзюй 刘兴居 казнен за мятеж против возведения на престол императора Вэнь-ди в 177 г. до н.э.

7–13) Цзяоси-ван Лю Ан 刘卬, Цзинань-ван Лю Пигуан 刘辟光, Цзычуань-ван Лю Сянь 刘贤, Цзяодун-ван Лю Сюнцзюй 刘雄渠, У-ван Лю Пи 刘濞, Чу-ван Лю У 刘戊, Чжао-ван Лю Суй 刘遂 казнены в 154 г. до н.э. за восстание против императора («Восстание семи уделов»).

14) Чу-ван Лю Даньшоу 刘延寿 в 68 г. до н.э. казнен за составление заговора.

Таким образом, в период Западная Хань выявлено 23 случая насильственной смерти удельных правителей (9 самоубийств и 14 убийств/казней).

ПЕРИОДИЗАЦИИ ВЕРХОВНОЙ И УДЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

На основе данных по количеству удельных княжеств, легитимных и нелегитимных передач власти в уделах, числу насильственных смертей среди *ванов*, составлен общий график распределения элементов политического процесса в уделах по годам правления императоров (Прил. 3).

Необходимо учитывать разную длительность правления императоров. Например, Цзин-ди находился у власти 16 лет, а У-ди — 54 года. Разделив количество удельных княжеств, нарушений легитимности передачи власти, насильственных смертей *ванов* на длительность правления императоров, получим график политического процесса в уделах в среднем на год правления императора (Прил. 4), который не только покажет соотношение удельной системы с центральной властью, но и даст возможность сравнить две периодизации Западной Хань: верховной и удельной власти.

Согласно периодизации, предложенной В.В. Башкеевым и М.Ю. Ульяновым, первый период охарактеризован ими как «становление Западной Хань» (202–180 гг. до н.э.) и отличается «слабостью положения носителя высшей власти в условиях борьбы с родом Люй и первым династическим кризисом» [2] (см. с. 340).

История уделов, как института с оформленными принципами передачи власти, начинается в 195 г. до н.э.⁵ Из Прил. 3 и 4 видно, что в правление Хуэй-ди (195–188 гг. до н.э.) отсутствуют насильственные смерти удельных правителей, тогда как во время регентства вдовствующей императрицы Люй-хоу (188–180 гг. до н.э.) происходит стремительная сменяемость *ванов* (количество легитимных и нелегитимных передач власти в уделах увеличивается, растет число насильственных смертей правителей).

Стабильность удельной системы при Хуэй-ди сменяется кризисом при императрице Люй-хоу.

Далее, согласно периодизации В.В. Башкеева и М.Ю. Ульянова, наступает важнейший период в истории Западной Хань, в котором, как полагают авторы, происходит **оформление империи Западная Хань** [2] (см. с. 341). Как писал В.В. Башкеев в самой первой своей работе по данной теме еще в 2008 г., именно в то время были «заложены основы нового политического устройства страны»: это годы правления Вэнь-ди и Цзин-ди (180–141 гг. до н.э.) [5] (см. с. 21).

На графике политического процесса в уделах (Прил. 4) заметно, что при императоре Вэнь-ди удельная система вновь стабилизируется, количество нелегитимных передач удельной власти и насильственных смертей сокращается. Но при императоре Цзин-ди (156–141 гг. до н.э.) снова наступает период удельного кризиса: семь наиболее влиятельных уделов поднимают восстания, что приводит, по мнению М.В. Королькова, к «изменению структуры империи и новом этапе в ее истории» [6]. Это отражается в росте числа уделов и частоте сменяемости удельной власти.

Следующий этап, согласно периодизации В.В. Башкеева и М.Ю. Ульянова, охарактеризован как **развитие империи Западная Хань** (141–87 гг. до н.э.), ему были присущи «усиление государства, устойчивость высшей власти, но ослабление позиции носителя высшей власти: «кризис наследования» и установление соправления двух родов военачальников» [2] (см. с. 342). Этот период полностью приходится на время правления императора У-ди. На уровне уделов снижается количество насильственных смертей *ванов*, сокращается число нарушений порядка передачи власти в удельных княжествах, система удельных княжеств в целом стабильна (Прил. 4).

Четвертый период определен авторами как **расцвет империи Западная Хань** (86–33 гг. до н.э.), характеризующийся «усилением положения носителя высшей власти: от сопротивления одного рода военачальников к возвращению высшей власти императору при Сюань-ди. Борьба Юань-ди за сохранение реальной власти и победа рода его супруги Ван за влияние на императора» [2] (см. с. 344).

На протяжении всего этого времени динамика политических процессов в уделах показывает относительную стабильность, обретенную при Вэнь-ди и У-ди: количество легитимных и нелегитимных передач власти в княжествах и число насильственных смертей поддерживается на одном уровне. Однако в правление Юань-ди (48–33 гг. до н.э.) происходят важные изменения на уровне уделов: отсутствуют случаи насильственных смертей *ванов*, т.е. политическая нестабильность в центре укрепляет стабильность в удельных княжествах.

Наконец, пятый период характеризуется В.В. Башкеевым и М.Ю. Ульяновым как **борьба рода Ван за высшую**

⁵ История раннеханьской удельной системы делится на два периода: «уделы правителей разных фамилий» (*и син ван* 异姓王, 202–195 гг. до н.э. и «уделы правителей одной фамилии» (*тун син ван* 同姓王, 195 г. до н.э. – 8 г. н.э.) [7] (см. с. 44).

власть (33 г. до н.э. — 8 г. н.э.), когда происходит «ослабление высшей власти, стремление сохранить устойчивое положение носителя высшей власти в условиях обострения борьбы за высшую власть рода женских родственников Ван» [2] (см. с. 345). Дальний родственник императоров Ван Ман приходит к власти, контролируя правление трех императоров — Чэн-ди, Пин-ди и Жуцзы-ина [2] (см. с. 346–347).

На уровне уделов видим (Прил. 4), что в правление Чэн-ди (33–7 гг. до н.э.) политические процессы полностью сохраняют динамику Юань-ди (отсутствие насильственных смертей *ванов*), тогда как после Чэн-ди (от Ай-ди до Жуцзы-ина, 7 г. до н.э. — 8 г. н.э.) резко растет число княжеств и частота смен правления *ванов*, демонстрируя нестабильность удельной системы.

Итак, на основании полученных результатов можно видеть, что политические процессы в уделах не совпадают с периодизацией верховной власти, их динамика более активна.

Можно выделить следующие периоды в развитии удельной системы:

- 1) 195–188 гг. до н.э. — стабильность удельной системы;
- 2) 188–180 гг. до н.э. — кризис удельной системы;
- 3) 180–156 гг. до н.э. — стабильность удельной системы;
- 4) 156–141 гг. до н.э. — кризис удельной системы;
- 5) 141–48 гг. до н.э. — стабильность удельной системы;
- 6) 48–7 гг. до н.э. — усиление стабильности удельной системы;
- 7) 7 г. до н.э. — 8 г. н.э. — кризис удельной системы.

Таким образом, для того чтобы государственная система была устойчивой, император должен поддерживать некоторый уровень «нестабильности» (т.е. изменений, динамики) в системе удельных княжеств. Отклонения от этого показателя, как вниз, так и вверх, являются индикатором нестабильности системы в целом.

После отклонений стабильности вниз обязательно следуют отклонения стабильности вверх, т.е. с начала интенсивной борьбы за власть в центре (ослабление стабильности центра) сперва следует увеличение стабильности удельной системы, а затем победившая сторона обязательно реформирует и удельную систему.

СТАБИЛЬНОСТЬ УДЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Для того чтобы проследить динамику стабильности не государственной системы в целом, а только удельной системы княжеств, как части государственной системы, нами составлен график стабильности удельной системы по «процентам от всех уделов» (Прил. 5), в котором количество легитимных и нелегитимных передач власти и число насильственных смертей разделено на количество княжеств, существовавших при каждом императорском правлении.

На графике видны две точки резкого падения количества передач власти (легитимных и нелегитимных) в княжествах в периоды правления императоров Хуэй-ди (195–188 гг. до н.э.) и Ай-ди (7–1 гг. до н.э.), а затем резкий рост передач власти при следующих правителях. Необходимо учитывать, что ни Хуэй-ди, ни Ай-ди не правили самостоятельно, за Хуэй-ди стояла его мать, вдовствующая императрица Люй-хоу, а за Ай-ди — его двоюродный дядя Ван Ман.

Первый раз дестабилизация государственной системы произошла в правление Хуэй-ди и Люй-хоу. Вначале, когда Люй-хоу только захватила власть, она сократила репрессии центральной власти против удельных правителей, заключив с *ванами* своего рода компромисс. Формально это произошло в правление Хуэй-ди. Потом, когда Люй-хоу удалось плотно взять центральную власть в свои руки, она нарушила заключенные компромиссы с удельными правителями и приступила к реформированию системы уделов, чтобы убрать от власти род Лю и поставить свой род Люй.

Таблица 2. Соотношение динамики политических процессов в центре и в уделах

Дата	Периодизация верховной (центральной) власти	Динамика политических процессов в уделах	
202–180 гг. до н.э.	Становление империи	202–195 гг.	Неинституционализированная система уделов
		195–188 гг.	Стабильность удельной системы
		188–180 гг.	Кризис удельной системы
180–141 гг. до н.э.	Оформление империи	180–156 гг.	Стабильность удельной системы
		156–141 гг.	Кризис удельной системы
141–87 гг. до н.э.	Развитие империи	141–87 гг.	Стабильность удельной системы
86–33 гг. до н.э.	Расцвет империи	87–48 гг.	Стабильность удельной системы
		48–33 гг.	Усиление стабильности
33 г. до н.э. — 8 г.	Борьба рода Ван за высшую власть	33–7 гг.	Усиление стабильности
		7 – 8 г. н.э.	Кризис

То же самое произошло в конце империи Западная Хань. Сначала, при императоре Ай-ди наблюдалось резкое сокращение смены удельных правителей. В это время род Ван договаривается с удельными правителями против центральной власти. А потом происходят нарушения достигнутых компромиссов и резкий рост смен правлений *ванов*, увеличение нелегитимных передач власти в княжествах.

Прослеживается одинаковая модель: сперва заключение компромисса с удельными правителями против центральной власти, а потом разрыв соглашений и начало переформатирования удельной системы под новый императорский род (Люй-хоу не удалось это осуществить, а Ван Ману — почти удалось, основанная им империя Синь просуществовала всего 15 лет — с 9 по 23 г. н.э.).

ВЫВОДЫ

Государственная система империи Западная Хань представляется как соотношение между территориальной и центральной властями. Император является верховным правителем, контролирующим все земли, и главой рода, подчиняющим всех родственников. Когда соотношение между территориальной и верховной властями стабильно, то и система устойчива, но когда это соотношение резко меняется (в любую сторону), то дестабилизируется и вся государственная система. Кризис удельной системы совпадает с наступлением нового этапа верховной власти: так происходило, к примеру, в 180 и 141 г. до н.э., 8 г. н.э.

В то же время стабильность центральной власти требует постоянного уровня определенной нестабильности удельной власти. В конце периода Западной Хань, когда наблюдалось усиление стабильности в княжествах и долгое время отсутствовали кризисные ситуации (141 г. до н.э. — 7 г. н.э.), удельные правители лишаются своей автономии и политического веса, род Лю ослабевает, т.к. вертикаль власти и взаимосвязь между *ванами* и императором теряет свое значение. Когда наступает кризис центральной власти и императорский титул переходит не от отца к сыну, а к более дальним родственникам (Ай-ди и Пин-ди приходятся племянниками императору

Чэн-ди), удельные правители рода Лю не имеют политических рычагов, способных повлиять на происходящее в центре. Это позволило роду Ван захватить контроль над политическими процессами, что и привело к концу империи Западная Хань.

Каждый из периодов верховной власти соответствовал политическому циклу (стабильность, после которой наступает кризис) на уровне уделов. Такая модель повторялась в период становления и оформления империи Западная Хань, а также на этапе борьбы рода Ван за высшую власть (т.е. в 1-й, 2-й и 5-й периоды истории империи).

В важнейший период истории Западной Хань (во время оформления империи, 180–141 гг. до н.э.) на уровне удельной системы наблюдается кризис, что показывает различия между динамикой развития верховной и удельной властей.

На этапах развития и расцвета государства (141–33 гг. до н.э.) происходит расхождение процессов: цикл «стабильность + кризис» на уровне уделов не воспроизводится, в княжествах усиливается политическая стабильность, насильственные смерти *ванов* прекращаются, что приводит, вопреки обыденной логике, к постепенному угасанию рода Лю.

Таким образом, приходим к заключению, что стабильность центральной власти достигается за счет чередования периодов стабильности и кризиса в княжествах.

Следует отметить главное отличие удельной системы Западной Хань от удельных систем эпохи Восточное Чжоу: возможность изменять родо-территориальную систему империи (удельную систему) без насилия, т.е. осуществлять перемещения *ванов* вниз и вверх, таким образом не лишая их жизни.

Соответственно, именно в этих перемещениях и изменениях статусов удельных правителей без резкого изменения всей системы кроется специфический удельный механизм Западной Хань, представляющий всю Поднебесную как владение рода Лю при обеспечении целостности этого рода без его распада на отдельные владения. Именно для этого и были нужны перемещения — как отдельная карьерная система для представителей рода Лю.

Приложения

Прил. 1. Положение удельных княжеств Западной Хань (+) существование удельного княжества в указанный период; *годы нарушения легитимной передачи власти в княжестве

Император, годы правления (до н.э.) Княжество	Гао-цзу 202–195	Хуэй-ди 195–188	Люй-хоу 188–180	Вэнь-ди 180–157	Цзин-ди 156–141	У-ди 141–87	Чжао-ди 87–74	Чанъи-ван 74	Сюань-ди 74–49	Юань-ди 48–33	Чэн-ди 33–7	Ай-ди 7–1	Пин-ди 1 до н.э.–6 н.э.	Жуцзы-ин 6–8 н.э.
Ци 齐	+	+	+	+	+	125* 110								
Чжао 赵	+	194	181 181	+	153	+	+	+	68	+	+	+	+	9
Дай (Цинхэ) 代(清河)	+	+	+	176	+	+	+	+	65					

Прил. 1. Продолжение

Император, годы правления (до н.э.) Княжество	Гао-цзу 202–195	Хуэй-ди 195–188	Люй-хоу 188–180	Вэнь-ди 180–157	Цзин-ди 156–141	У-ди 141–87	Чжао-ди 87–74	Чань-ван 74	Сюань-ди 74–49	Юань-ди 48–33	Чэн-ди 33–7	Ай-ди 7–1	Пин-ди 1 до н.э.–6 н.э.	Жуцзы-ин 6–8 н.э.
Лян 梁	196	+	181 180	169	+	+	+	+	+	+	+	+	3	9
Хуайян 淮阳	+	194	183	180 168	+	128			+	+	+	+	+	9
Хуайнань 淮南	196	+	+	174 165	+	122								
Янь 燕	+	194	181	+	+	126	80							
Чу 楚	201	+	+	+	153	+	+	+	68	+	23	+	+	8
У 吴	+	+	+	+	154									
Чанша 长沙	+	+	+	+	157	+	+	+	+	47	+	+	+	9
Лу 鲁			179		+	+	+	+	+	+	+	+	+	9
Чаншань 常山			186 184 180	+	+	110								
Люй (Цзичуань) 吕 (济川)			187 183 181			137								
Хэцзянь 河间				164	+	+	+	+	+	37	+	+	+	9
Чэньян 城阳				176	+	+	+	+	+	+	11	+	6	
Цзибэй 济北				177	154	+	85							
Тайюань 太原				176										
Хэншань 衡山				+	153	122								
Луцзян 庐江				+	153									
Цзяоси 胶西				+	154	107								
Цзинань 济南				+	154									
Цзычуань 菑川				+	154	+	+	+	+	+	+	+	+	9
Цзяодун 胶东				+	153 149	+	+	+	+	+	+	1		
Чжуншань 中山					+	+	+	+	54	34	+	1	+	9
Жунань 汝南					152									
Цзянду 江都					+	121								
Гуанчуань 广川					151	+	79	+	49					
Линьцзян 临江					152, 147									
Цзидун 济东					+	113								
Шаньян 山阳					+	135				+	27			
Цзиинь 济阴					+	137								

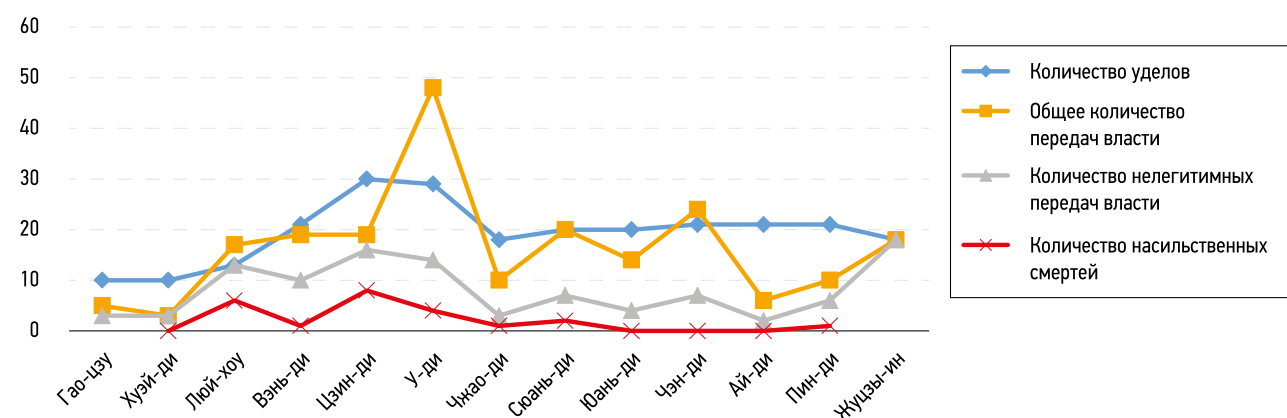
Прил. 1. Окончание

Император, годы правления (до н.э.) Княжество	Гао-цзу 202–195	Хуэй-ди 195–188	Люй-хоу 188–180	Вэнь-ди 180–157	Цзин-ди 156–141	У-ди 141–87	Чжао-ди 87–74	Чанъи-ван 74	Сюань-ди 74–49	Юань-ди 48–33	Чэн-ди 33–7	Ай-ди 7–1	Пин-ди 1 до н.э. – 6 н.э.	Жуцзы-ин 6–8 н.э.
Люань 六安						+	+	+	+	+	+	+	+	9
Гуанлин 广陵						+	+	+	54	+	14	+	+	9
Сышуй 泗水						102	+	+	+	+	+	+	+	9
Чанъи 昌邑						+	+	74						
Гуанъян 广阳									+	+	+	+	+	9
Гаоми 高密									+	+	+	+	+	9
Динтао 定陶									51		8	+	6	
Дунпин 东平									+	+	+	+	4	7
Цзиян 济阳										34				
Синьду 信都										+	23	+	5	
Гуандэ 广德											16	+	0	9
Гуанпин 广平												+	+	9
Гуанцзун 广宗													+	9

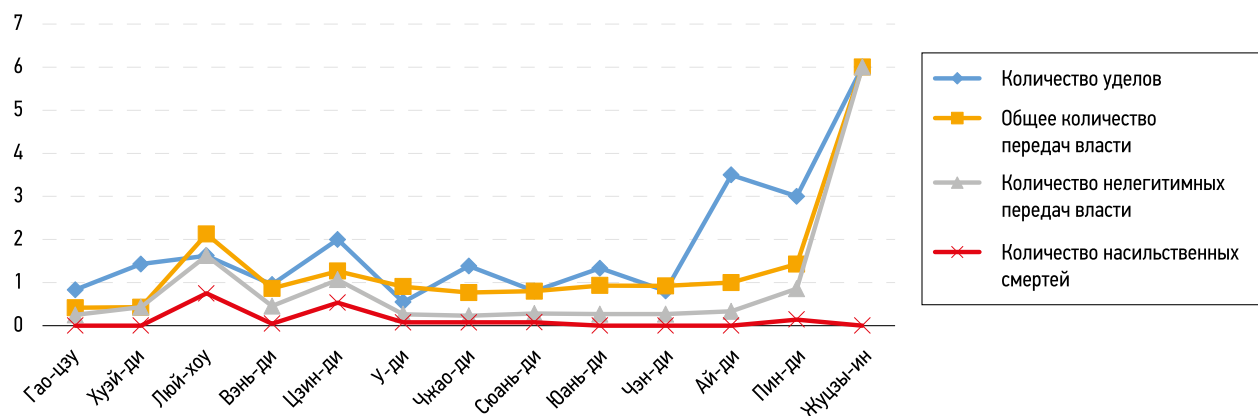
Прил. 2. Причины нарушения легитимности в удельных княжествах в Западной Хань

Причина	Количество нарушений	Количество нарушений (%)
Умер, не оставил потомков/потомки не наследовали	22	26
Переведен в другое княжество	17	20
Лишен княжеского титула	12	14
Убит/казнен	14	16
Самоубийство	9	11
Стал императором	4	5
Погиб в бою с внешним врагом	1	1
Неизвестно	6	7

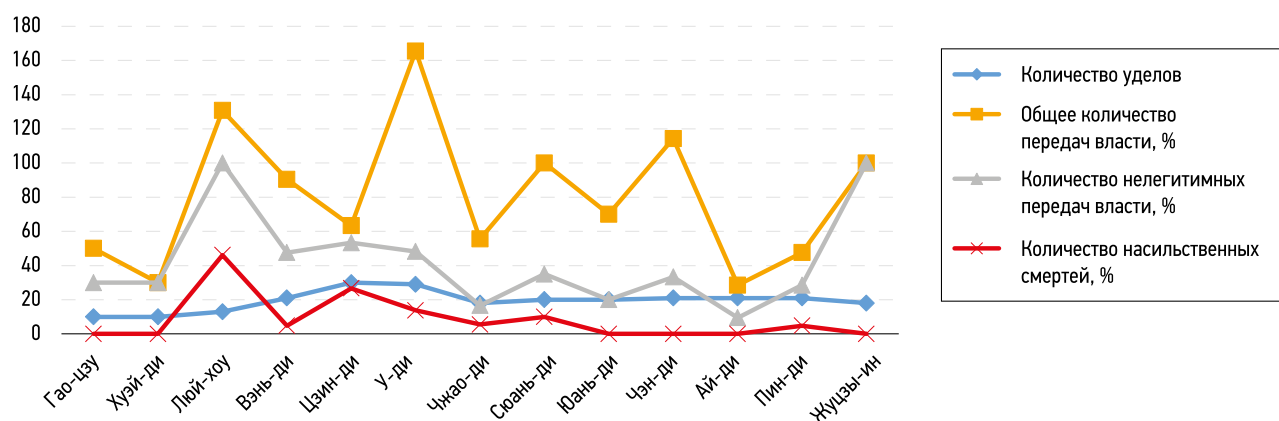
Прил. 3. Политический процесс в уделах по правлениям императоров



Прил. 4. Политический процесс в уделах (в среднем на год правления императора)



Прил. 5. График стабильности удельной системы (проценты от всех уделов)



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Башкеев В.В., Ульянов М.Ю., Целуйко М.С. Подходы к исследованию политических процессов в описании древней и средневековой истории Китая и стран Юго-Восточной Азии. В кн.: Отголосок прошедшего в будущем. М.: Издательство ПСТГУ, 2012. С. 41–71.
2. Башкеев В.В., Ульянов М.Ю. Периодизация как инструмент и как результат исследования политического процесса: на примере истории Китая поздней древности (221 г. до н.э. – 25 г. н.э.) // Общество и государство в Китае. 2014. Т. 44. № 2. С. 312–364.
3. Целуйко М.С. К проблеме периодизации истории царства Цинь в 384–211 гг. до н.э. В кн.: В пути за китайскую стену: К 60-летию А.И. Кобзева. М.: ИВ РАН, 2014.
4. Башкеев В.В. Выделение и краткая характеристика периодов правления западноханского императора Вэнь-ди (180–157 гг. до н.э.): на основе данных 4-й главы Ханьшу // Вестник Бурятского государственного университета. Востоковедение. 2012. Вып. 8. С. 146–150.
5. Башкеев В.В. Выделение макропериодов в истории государства Западная Хань: 206 г. до н.э. – 8 г. н.э. // Материалы XV международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2008». Востоковедение и африканистика. М.: Гуманитарий, 2008. С. 19–22.
6. Корольков М.В. Наделение уделами сыновей императора Цзинь-ди (156–141 гг. до н.э.) и раннеханьская удельная система в период кризиса после «восстания семи ванов» 154 г. до н.э. // Материалы XV международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2008». Востоковедение и африканистика. М.: Гуманитарий, 2008. С. 56–59.
7. Корольков М.В. Удельная система начального периода эпохи Ранняя Хань (202–140 гг. до н.э.): фактор внутридинастических отношений // Общество и государство в Китае. 2008. Т. 38. № 1. С. 43–50.
8. 布明虎。山东诸侯王国与两汉地方政治 // 山東省農業管理幹部學院學報. 2009. № 6. 第 110–111 頁 [Бу Мин-ху. Удельные княжества Шаньдуна в правление двух империй Хань // Шаньдун шэн нун е гуань ли гань бу сюэ юань сюэ бао. 2009. № 6. С. 110–111.]
9. 侯旭东。丞相、皇帝与郡国计吏：两汉上计制度变迁探微。北京, 2014. 第 99–120 頁 [Хоу Сюйдун. Чэнсяны, император и чиновники областей и княжеств: исследование изменений отчетов в столицу в ранней и поздней Хань. Пекин, 2014. С. 04, 99–120.]
10. 顾敏。中国封建帝王是如何削弱相权的。石家庄, 2012. 第 364–365 頁 [Гу Минь. Как феодальные императоры Китая ослабляли власть министров-сянов. Шицзячжуан, 2012. С. 364–365.]
11. Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) / пер., коммент. Р.В. Вяткин. Т. 3. М.: Восточная литература, 1984.
12. Shiji. Chinese Text Project. Доступ по ссылке: <https://ctext.org/shiji>

13. Hanshu. Chinese Text Project. Доступ по ссылке: <https://ctext.org/han-shu>

14. Деопик Д.В., Таркина А.И., Ульянов М.Ю. Метод выделения и краткой характеристики периодов в истории одного государственного образования Восточной Азии: на примере Цзинь (период Восточное Чжоу, VIII–III вв. до н.э.) // Ломоно-

совские чтения. Востоковедение: тезисы докладов. М., 2004. С. 37–43.

15. Кычанов Е.И. Традиционное право // Духовная культура Китая: энциклопедия. В 5 т. Т. 4: Историческая мысль. Политическая и правовая культура. М.: Восточная литература, 2009. С. 389, 392.

REFERENCES

1. Bashkeev VV, Ulyanov MYu, Tseluyko MS. Podkhody k issledovaniyu politicheskikh protsessov v opisani drevnei i srednevekovoi istorii Kitaya i stran Yugo-Vostochnoi Azii. In: *Otgolosok proshedshego v budushchem*. Moscow: Izdatelstvo PSTGU; 2012. P:47–71. (In Russ).

2. Bashkeev VV, Ulyanov MYu. Periodization as a Tool and a Result of the Study of the Political Process: on the Example of the History of China in Late Antiquity, 221 BC – AD 25). *Society and State in China*. 2014;44(2):312–364. (In Russ).

3. Tseluyko MS. K probleme periodizatsii istorii tsarstva Qin v 384–211 do n.e. (To the Problem of Periodization of the History of the Qin Kingdom in 384–211 BC). In: *On the way Behind the Chinese Wall. To 60th Anniversary of A.I. Kobzev*. Moscow, 2014. (In Russ).

4. Bashkeev VV. Vydelenie i kratkaya kharakteristika periodov pravleniya zapadnokhanskogo imperatora Wen-di. *Bulletin of Buryat State University. Orientalist Studies*. 2012;(8):146–150. (In Russ).

5. Bashkeev VV. Vydelenie makroperiodov v istorii gosudarstva Zapadnaya Khan: 206 BC – AD 8). Proceedings of XV International Conference for Undergraduated and Graduated Students and Young Scientists «Lomonosov–2008». Oriental and African Studies. Moscow: Humanity; 2008. P:19–22. (In Russ).

6. Korolkov MV. Nadelenie udelami synovey imperatora Jing-di (156–141) i rannekhanskaya udelnaya sistema v period krizisa posle vosstaniya semi vanov. Proceedings of XV International Conference for Undergraduated and Graduated Students and Young Scientists «Lomonosov–2008». Oriental and African Studies. Moscow: Humanity; 2008. P:56–59. (In Russ).

7. Korolkov MV. The System of the Principalities in the Initial Period of the Early Han Era, 202–140 BC: The Factor of Intradynastic Relations). *Society and State in China*. 2008;38(1):43–50. (In Russ).

8. Bu Minghu. Shandong zhuhou wangguo yu lianghan difang zhengzhi [The Principalities on Shandong Peninsula during Western and Eastern Han]. *Shandong sheng nongye guanli ganbu xueyuan xuebao*; 2009;(6):110–111. (In Chinese)

9. Hou Xudong. *Chengxiang, huangdi yu jinguo jili: lianghan shang ji zhidu bianqian tanwei* [Chengxiang, Emperors and Provincial Officials: the Research on the Changes of Reports to the Central Government in Western and Eastern Han]. Beijing; 2014. P:99–120. (In Chinese)

10. Gu Min. *Zhongguo fengjian diwang shi ruhe xueruo xiangquan de* [The Ways Chinese Emperors Weakened the Authority of Officials]. Shijiazhuang; 2012. P:364–365. (In Chinese)

11. Sima Qian. *Istoricheskie zapiski (Shi ji)*. Vyatkin RV, trans., comment. Moscow: Vostochnaya literatura; 1984;3. (In Russ).

12. Shiji. Chinese Text Project. Available from <https://ctext.org/shiji>. (In Chinese).

13. Hanshu. Chinese Text Project. Available from: <https://ctext.org/han-shu>. (In Chinese).

14. Deopik DV, Tarkina AI, Ulyanov MYu. The Method of Identifying and Briefly Describing Periods in the History of One State Formation in East Asia: On the Example of Jin: the Period of Eastern Zhou, VIII–III Cent. BC. *Lomonosov Readings. Asian Studies*. Moscow; 2004;1:37–43. (In Russ).

15. Kychanov EI. Traditsionnoe parvo. In: *Spiritual Culture of China: Encyclopedia. Historical thought. Political and legal culture*. Moscow: Vostochnaya literatura; 2009;4:389, 392.

ОБ АВТОРЕ

Глазунова Виктория Викторовна;

адрес: Россия, 117997, Москва, Нахимовский пр., 32;

e-mail: green_submarine@mail.ru

AUTHOR INFO

Victoria V. Glazunova;

address: 32, Nakhimovsky Av., 117997 Moscow, Russia;

e-mail: green_submarine@mail.ru