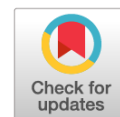


DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81804>

# Смена девизов и периодизация первой половины правления танского императора Гао-цзуна (649–683 гг. н.э.)



А.В. Андреева

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Российская Федерация

## АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается проблема соответствия субъективной китайской периодизации правления танского императора Гао-цзуна (649–683 гг. н.э.), проводимой при помощи девизов правления, периодизации на основе изменений политического процесса. Демонстрируется динамика политических изменений на материале 4-й, посвященной первой половине правления Гао-цзуна, главы средневекового китайского памятника Цзю Тан шу 舊唐書 (Старая история Тан), являющегося стандартной династийной историей *чжэн ши* 正史. Проведенное исследование показывает, что в основе периодизации девизов правления императора Гао-цзуна лежат реальные изменения политической действительности, даже в тех случаях, когда источник в качестве причины смены девиза представляет исключительно события и реалии мантического или сакрального характера, предзнаменования и явления мистических животных.

**Ключевые слова:** Тан; Гао-цзун; политическая история; Цзю Тан шу (Старая история Тан); У Цзэтянь; девизы правлений; средневековая история; средневековый Китай; периодизация.

## Как цитировать

Андреева А.В. Смена девизов и периодизация первой половины правления танского императора Гао-цзуна (649–683 гг. н.э.) // Китай: общество и культура. 2022. Т. 1. № 1. С. 93–101. DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81804>

DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81804>

# The Era Names Change and Periodization of the First Half of Tang Emperor Gao-zong (649–683 CE) Reign

Alla V. Andreeva

National Research University «Higher School of Economics» (HSE University), Moscow, Russian Federation

## ABSTRACT

This paper compares the subjective Chinese periodization through era (reign) names of the Tang emperor Gao-zong (649–683 CE) reign to scientific model of periodization through means of analyzing change in political process. To accomplish this we explore the historical events laid out in the 4<sup>th</sup> chapter of the *Jiu Tang shu* 舊唐書 (Old book of Tang) chronicle, which is one of Chinese medieval standard Histories *zhengshi* 正史. Our research shows that the reign names periodization is founded upon the real changes of political and historical dynamic even in cases when our primary source lists the reasons of an era name change among the purely ritual, sacral, mantic and mystical happenings, like the omens, portents and emergence of fairy creatures.

**Keywords:** Tang; Gao-zong; political history; *Jiu Tang shu* (Old book of Tang); Wu Zetian; era names; reign names; medieval China; medieval history; periodization.

## To cite this article

Andreeva AV. The Era Names Change and Periodization of the First Half of Tang Emperor Gao-zong (649–683 CE) Reign. *China: Society and Culture*. 2022;1(1):93–101. DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81804>

Received: 18.11.2020

Accepted: 14.06.2021

Published: 04.10.2021

DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81804>

# 唐高祖（公元649-683年）统治前期理念的变化及阶段分布

Alla V. Andreeva

National Research University «Higher School of Economics» (HSE University), Moscow, Russian Federation

## 抽象的

本文研究了唐高祖统治时期（公元 649–683 年）对中国的主观分期，通过政权的理念根据政治进程的变化进行分期。政治变迁的动态体现在第 4 份材料高宗统治的前期中，中世纪中国的文献是《旧唐书》舊唐書，这是正史正史的标准朝代历史。研究表明，高宗理念分期是政治现实的真正变化，即使其来源仅仅是因为完全代表具有神圣或神圣性质的事件和现实、预兆和神秘动物的出现时。

**关键词：**唐；高宗；政治史；旧唐书；武则天；政权理念；中世纪历史；中世纪的中国；分期。

## 如何引用文章

Andreeva AV. 唐高祖（公元649–683年）统治前期理念的变化及阶段分布. *China: Society and Culture*. 2022;1(1):93–101.

DOI: <https://doi.org/10.17816/Ch81804>

收到: 18.11.2020

接受: 14.06.2021

发布日期: 04.10.2021

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из существенных особенностей китайского летоисчисления и традиционного дробления политического процесса является использование так называемых девизов правлений, *няньхао* 年号. С помощью изменения формулы девиза правления (чаще всего состоящего из двух, редко из трех иероглифов) правительство объявляло о том, что в стране произошли существенные перемены [1]. С другой стороны, при составлении династийной истории, *чжэн ши* 正史, девизы правлений использовались для разбиения периода правления на временные отрезки, то есть как часть летоисчисления [1]. Тем самым смена девизов правления стала институциональной основой собственной китайской периодизации своей истории, наравне со сменой династий и их названий.

В данной работе мы ставим вопрос о периодизации первой половины (649–666 гг. н.э.) правления танского императора Гао-цзуна (649–683 гг. н.э.), при котором было зафиксировано 14 разных девизов правления. Мы будем рассматривать время первых четырех девизов Гао-цзуна:

*Юн-хуэй* 永徽: 650–655 гг. н.э.;

*Сянь-цин* 显庆: 656–661 (второй лунный месяц) гг. н.э.;

*Лун-шо* 龍朔: 661 (третий лунный месяц) – 663 гг. н.э.;

*Линь-дэ* 麟德: 664–665 гг. н.э.

Таким образом, в данном исследовании мы соотнесем субъективную периодизацию китайской монархии по девизам правления с научной периодизацией, полученной с помощью методики современной отечественной синологии.

Тема периодизации отдельного правления затрагивается в статье В.В. Башкеева, М.Ю. Ульянова и М.С. Целуйко (2012), где излагаются ключевые этапы одного правления: борьба за достижение власти, борьба за удержание власти, борьба за возможность реализации власти и борьба за передачу власти [2]. Однако в правление Гао-цзуна было 14 смен девизов правления, следовательно, субъективная периодизация по девизам не может отражать четырехчастную периодизацию правления по этапам борьбы за власть. Возникает вопрос: какую реальность вообще отражает девиз правления? И соответственно: какие изменения вообще может отражать смена девиза?

В своей статье по девизам правления китайских императоров А.С. Мартынов, с одной стороны, связывает институт девизов правления с устройством «теократической монархии», называет их «материалом для изучения китайской доктрины власти», считает, что они «отнюдь не являлись криптограммами, созданными исключительно по капризу их составителей» и приводит смену девиза *Цисян* 祺祥 на девиз *Тунчжи* 同治 (1856–1875 гг. н.э.) вследствие казни «временщиков» (Сушуня 肃顺 и Дуаньхуа 端華) в 1861 г. как пример связи между назначением девизов и политической борьбой [3]. С другой стороны,

в конце своей статьи он приходит к выводу о преимущественно сакральной функции девизов правлений, утверждая, что они «прежде всего относятся к мироустроительным функциям китайского монарха» и являются «обещанием монарха гарантировать нормальную смену времен года» [3]. Таким образом, функции девизов правления затрагивают сакральный аспект верховной власти и, безусловно, важны политически<sup>1</sup>.

Из западных ученых политические вопросы смены девиза правления затрагивала Мэри Райт в своей дискуссии с Эдвардом Шафером относительно возможности перевода девизов правления на английский язык. В частности, она, полагая ключевой функцией девизов правления исчисление времени, упоминала о связи между политическими событиями (такими как заговоры, казни и т.д.) и выбором иероглифов для девиза правления [4]. Она считала, что «девиз правления, коль скоро он понят, это явственный символ фундаментальных идей, которые лежали за всеми основными курсами и мерами... правительства», связывая таким образом девиз правления с группировкой, находящейся у власти, а смену девиза правления с возможной сменой правящей «клики» [4].

Задача данного исследования — ответить на вопрос, меняются ли девизы правления Гао-цзуна по сакральным и мантическим причинам, или же их смена отмечает новый этап политического процесса, а в хронологических окрестностях их смены происходят значимые политические события или изменения динамики политического процесса.

Для решения этой проблемы был использован 4-й цзюань Цзю тан шу 舊唐書 (Старой истории Тан)<sup>2</sup>.

### Политический процесс девиза *юн-хуэй* 永徽: 650–655 гг. н.э.

Девиз Юн-хуэй был принят в 650 г. н.э. и сменен на следующий в самом начале 656 г. Этот этап начинается с назначения императрицы из рода Ван и заканчивается назначением нового наследника. При этом источник упоминает военные события тюркской и корейской военных кампаний. Самым первым событием этого этапа правления Гао-цзуна является собственно смена девиза на *юн-хуэй* 永徽:

永徽元年春正月辛丑朔，上不受朝，詔改元。

«Юн-хуэй, начальный год, начальный месяц, новолуние, день *синь-чоу*, император не дает прием, приказано изменить девиз правления».

В том же месяце начинается формальное оформление наследования:

丙午立妃王氏為皇后。

«В день *бин*-у императорская наложница из рода Ван становится императрицей».

<sup>1</sup> Подробнее о дуальном характере верховной власти, светском и сакральном [2].

<sup>2</sup> В данной работе переводы и исследования 4-го цзюаня Цзю Тан шу (описание первой половины правления Гао-цзуна, 4-й цзюань основных записей: 本紀第四，高宗上) даются по изданию 1975 г. [5].

Ближе к концу действия этого девиза правления, в первой половине 655 г. интенсифицируются военные процессы:

三月，營州都督程名振破高麗於貴端水。

«3-й месяц, инчжоуский дуду<sup>3</sup> Чэн Минчжэнь разбил Корё на реке Гуйдуань».

На этом фоне и в том же месяце впервые в источнике упоминается У Чжао (У Цзэтянь):

壬戌，昭儀武氏著《內訓》一篇。

«День жэнь-сюй Чжао написала сочинение «Правила женского поведения» [размером] в один пянь».

В то же время проходила кампания против тюрков:

夏五月癸未，命左屯衛大將軍，盧國公程知節等五將軍帥師出蔥山道以討賀魯。

«Лето, 5-й месяц, день гуй-вэй, приказали левому туньвэю главнокомандующему лускому гогуну Чэн Чжицзе и еще пятерым военачальникам, ведя войска, пройти по горному проходу Цуншань<sup>4</sup>, чтобы покарать Хэлу<sup>5</sup>».

На этом фоне начиная со второй половины 655 г. и в следующем 656 г. частота действий, субъектом которых является император Гао-цзун, снижается (рис. 2) и происходит переворот в гареме, который означает резкую перемену в борьбе за передачу власти в дальнейшем:

冬十月己酉，廢皇后王氏為庶人，立儀武昭氏為皇后，大赦天下。

«В 10-м месяце 6-го года девиза юн-хуэй (655 г.), в день цзи-ю разжаловали императрицу из рода Ван в простолюдинки, императрицей стала У Чжао, проведена большая амнистия в Поднебесной».

Последним сообщением девиза юн-хуэй 永徽 является сообщение об изменении престолонаследия, датированное 7-м месяцем 6-го года девиза:

辛未：廢皇太子忠為梁王，立代王弘為皇太子。

«День синь-вэй, старший сын императора Чжун разжалован из наследников престола и назначен ваном Лян, назначили вана Дай, по имени Хун, наследником».

На следующий день жэнь-шэнь 壬申 девиз царствования изменен на сянь-цин 顯慶 и объявлена общая амнистия.

Итак, этап правления императора Гао-цзуна, отмеченный девизом юн-хуэй 永徽, начался с глубоких изменений в политическом процессе и закончился ими же.

### Политический процесс девиза сянь-цин 顯慶: 656–661 (второй лунный месяц) гг. н.э.

В начале девиза после обычных ритуальных пожалований и повышений происходят назначения:

甲子，尚書左僕射兼太子少師，燕國公於志寧兼太子太傅，侍中韓瑗，中書令來濟，禮部尚書許敬宗，並為太子賓客。

День цзя-цзы, левый пуге в шаншу<sup>6</sup>, по совместительству младший наставник наследника, гогун<sup>7</sup> Янь [по имени] Юй Чжинин<sup>8</sup>, а также тайцзы тайфу<sup>9</sup>, шичжун<sup>10</sup> Хань Юань<sup>11</sup>, чжуншулин<sup>12</sup> Лай Цзи<sup>13</sup>, шаншу<sup>14</sup> ведомства церемоний<sup>15</sup> Сюй Цзинцзун<sup>16</sup> вместе назначены чиновниками в свиту наследника<sup>17</sup>.

Таким образом, продолжают оформляться учреждения власти, связанные с престолонаследием и борьбой за передачу власти.

Начиная с 657 г., 2-го года девиза сянь-цин 顯慶, субъектами действий часто становятся полководцы, например, Су Динфан 蘇定方 (591–667). В 660 г. он командует армией в финальном наступлении танских войск на Пэкче:

八月庚辰，蘇定方等討平百濟，面縛其王扶餘義慈。

«Восьмой месяц, день гэн-чэнь, Су Динфан и другие усмирили Пэкче [заставили] сдаться правителя Фуэй Ицы<sup>18</sup>».

Последнее сообщение девиза также повествует о военных событиях:

六年春正月乙卯於河南，河北，淮南六十七州募得四萬四千六百四十六人，往平壤帶方道行營。

<sup>3</sup> Военный губернатор.

<sup>4</sup> Цуншань – это, скорее всего, Памир.

<sup>5</sup> Ашина Хэлу – правитель Западно-тюркского каганата (653–657 гг. н.э.).

<sup>6</sup> Одна из высших должностей, точный характер и функции которой представляют самостоятельную научную проблему. В.М. Рыбаков переводит шаншу пуге как «глава правительствующего шэна», тогда здесь будет «левый глава правительствующего шэна» [6] (см. с. 153). Однако с ним не согласен Ю.Л. Крель, также занимавшийся исследованиями танской бюрократии [7].

<sup>7</sup> В.М. Рыбаков переводит этот титул знатности, дававшийся родственникам императора, как «княжеский гун» [6] (см. с. 108).

<sup>8</sup> Юй Чжинин (588–665) – государственный деятель эпохи Тан.

<sup>9</sup> Старший наставник наследника, главный наставник двора.

<sup>10</sup> БКРС дает перевод: «помощник канцлера по дворцовому ведомству» [БКРС. Т. 3: 44]. В.М. Рыбаков переводит как «срединный служитель» [Рыбаков: 2009: 239].

<sup>11</sup> Хань Юань (606–659) – государственный деятель эпохи Тан.

<sup>12</sup> «Главный секретарь государственной канцелярии» [8]. В.М. Рыбаков переводит как «начальник шэна срединных документов» [6] (см. с. 239).

<sup>13</sup> Лай Цзи (610–662) – государственный деятель эпохи Тан.

<sup>14</sup> Глава ведомства [6] (см. с. 151).

<sup>15</sup> В.М. Рыбаков переводит либу 禮部 как «церемониальная часть», имея в виду, что это ведомство входило в шаншушэн 尚書省 («правительствующий шэн») как одна из его 6 частей [6] (см. с. 215). Поскольку из текста источника этот контекст слова «часть» был бы непонятен, мы переводим как «ведомство».

<sup>16</sup> Сюй Цзинцзун (592–672) – государственный деятель эпохи Тан.

<sup>17</sup> В.М. Рыбаков переводит тайцзы бинькэ 太子賓客 как «сопроводители наследника престола» [6] (см. с. 398).

<sup>18</sup> Пуге Ыйджа (641–660)

«На шестой год [деви́за], весной, в 1-м месяце, в день *и-мао* в 67 областях (чжоу) Хэнани, Хэбэя и Хуайнани завербовали 44 646 человек, повели войска на Пхеньян на округ Дайфан».

Таким образом, девиз *сянь-цин* начался с важных политических событий, но закончился не ими, а военным внешнеполитическим сообщением. Как будет показано ниже, смена девиза была формально обоснована сообщениями сакрального и мантического характера.

### Политический процесс девиза *лун-шо* 龍朔: 661 (третий лунный месяц) — 663 г. н.э.

Следующий девиз правления Гао-цзуна называется *лун-шо* 龍朔, первый иероглиф означает «дракон». Таким образом, название девиза связано с претензиями на высшую власть, так как «дракон» — это символ императора. Однако напрямую об этом не заявлено, зато есть сообщения «с мест» о соответствующих знаменьях:

二月乙未，以益，綿等州皆言龍見，改元。

«2-й месяц, день *и-вэй*, по сообщениям из Ичжоу, Мянчжоу и прочих областей (чжоу) о том, что видели дракона, изменили девиз».

Примечательно, что в источнике присутствуют два сообщения о введении данного девиза правления. Второе следует ниже:

龍朔元年三月丙申朔，改元。

«*Лун-шо*, начальный год, третий месяц, день *бин-шэнь*, изменили девиз».

Два сообщения об изменении девиза в летописях означали бы наличие двух версий: одной хроникальной и другой, основанной на некотором предании, созданном с политическими целями. Таким образом, можно наблюдать следы организации пропагандистской кампании перед сменой девиза.

Перед началом изложения истории о смене девиза *лун-шо* на следующий девиз источник так же, как и в случае со сменой девиза *сянь-цин* на *лун-шо* приводит сообщение с внешнеполитической тематикой:

命司元太常伯竇德玄，司刑太常伯劉詳道等九人為持節大使，分行天下。《Приказали *сююань тайчанбо* Доу Дэсюаню<sup>19</sup>, *сын тайчанбо* Лю Сяндао, в общей сложности 9 чиновникам, стать посланцами, держащими [верительную] бирку и [они] разъехались по Поднебесной».

Последние сообщения девиза *лун-шо* датированы 10-м месяцем 3-го года девиза (663 г.):

冬十月丙申，絳州麟見於介山。

«Зима, 10-й месяц, день *бин-шэнь*, единорог (*цилин*) из Цзянчжоу замечен в Цзешань».

丙午，含元殿前麟趾見。

«День *бин-у*, перед палатами Ханьюань заметили следы единорога (*цилин*)».

十二月庚子，詔改來年正月一日為麟德元年。

«В 11-м месяце, в день гэн-цзы эдиктом [приказано] изменить 1-й день 1-го месяца будущего года на начальный год девиза *лин-дэ*».

Таким образом, и начало и конец данного этапа правления отмечены сообщениями о событиях, относящихся к сакральным и мантическим, а не политическим, сферам. Однако в самом источнике присутствуют косвенные свидетельства наличия разных версий введения девизов, а следовательно — и скрытой политической борьбы.

### Политический процесс девиза *лин-дэ* 麟德: 664–665 г. н.э.

Девиз *лин-дэ* длится с 1-го лунного месяца 664 г. по 1-й лунный месяц 666 г., ровно 2 года. В этом периоде в 8 случаях субъектом действий является император. Этот этап его правления начинается преобразованиями в военно-административной сфере, имеющими, однако, политический подтекст:

麟德元年春正月甲子，改雲中都護府為單于大都護府，官品同大都督府。

«Начальный год *лин-дэ*, 1-й месяц, день *бин-цзы*, изменили Юньчжун *духуфу* (военное наместничество) на Шаньюй *да духуфу* (великое наместничество), ранг соответствует великому губернаторству.

二月丁亥，加授殷王旭輪單于大都護。

«2-й месяц, день *дин-хай*, добавочно назначили Инь-вана Сюйлуны<sup>20</sup> *дадуху* (великим наместником) Шаньюя».

Таким образом, из второго сообщения следует, что военно-административные преобразования первого сообщения были связаны со статусом будущего императора Жуй-цзуна, сына императора Гао-цзуна и У Цзэтянь, не являвшегося в то время официальным наследником. Поэтому мы можем предположить, что пересечение военных и политических событий в ключевые моменты этого правления (моменты смены девизов) не случайно, а определено теми способами, которыми велась политическая борьба.

Непосредственно перед завершением правления девиза *лин-дэ* происходят следующие события сакрального характера:

麟德三年春正月戊辰朔，車駕至泰山頓。是日親祀昊上帝於封祀壇，以高祖，太宗配饗。禪於社首，祭皇地祇，以太穆太皇太后，文德皇太后配饗；皇后為亞獻，越國太妃燕氏為終獻。御降禪壇。御朝覲壇受朝賀。

«3-й год [деви́за] *лин-дэ*, 1-й месяц, день *у-чэнь*, новолуние, императорский выезд остановился на горе Тайшань. В этот же день было совершено родственное жертвоприношение (*цинсы*) августейшему небесному Шан-ди на алтаре *фэнсы*<sup>21</sup>, сопроводительное подношение [совершено] в честь Гао-цзу и Тай-цзуна. Принесли

<sup>19</sup> Доу Дэсюань (598–666) – государственный деятель эпохи Тан.

<sup>20</sup> Ли Сюйлуны 李旭轮 (662–716) – будущий император Жуй-цзун 睿宗 (правил в 684–690 и 710–712 гг. н.э.).

<sup>21</sup> То же самое что и алтарь фэншань 封禪, алтарь жертвоприношений небу и земле.

подношения на [алтаре] *шэшоу*<sup>22</sup>, принесли жертву августейшему духу земли, сопроводительные подношения [сделаны] в честь императрицы-бабки и императрицы Вэньдэ<sup>23</sup>. Императрица сделала второе жертвенное подношение<sup>24</sup>, мать правителя Юэ из рода Янь сделала третье (заключительное) жертвенное подношение. Император посетил алтарь *шань*. Император принял поздравления в аудиенции у алтаря».

Начавшись с важных политических событий, имеющих отношение к наследованию престола и борьбе за высшую власть, девиз *лин-дэ* закончился сообщением о типично сакральном событии. Однако, если рассмотреть значение этого ритуального события как политическое послание, то из него явственно следуют притязания императрицы У Цзэтянь на императорскую власть и даже оформление некоего рода ее сакральной легитимности. Если раньше императрица вытесняла императора в сферу сакральной власти из сферы реальной власти, то теперь можно сказать, что она покушается и на его сакральные prerogatives.

### Количественные закономерности динамики активности политических субъектов

В общей сложности у нас получилось пять точек смены девиза правления, с каждой можно сопоставить важные ключевые события, имеющие отношение либо к престолонаследию и борьбе за передачу власти, либо к сакральной сфере.

1. 650 г. — назначение императрицы Ван.
2. рубеж 655 и 656 гг. — назначение императрицы У Цзэтянь и нового наследника.

3. 661 г. — появление дракона.
4. рубеж 663 и 664 гг. — появление *цилиня* и новое назначение будущего императора Жуй-цзуна.
5. рубеж 665 и 666 гг. — посещение императором горы Тайшань и получение императрицей У Цзэтянь оснований сакральной легитимности.

Всего две из этих точек в тексте источника сопровождаются сакральными, но не политическими событиями — 3-я и 4-я (появление дракона и *цилиня* соответственно). При этом сразу после 4-й следует важное политическое событие, имеющее прямое отношение к борьбе за высшую власть, так что в чистом виде в тексте источника только одна смена девиза объясняется исключительно сакральными факторами. Возникает вопрос: действительно ли в 661 г. (3-я смена девиза, появление дракона) отсутствовали изменения в динамике политического процесса, или же сообщение о появлении дракона только маскировало их?

Для того чтобы получить представление о динамике политического процесса, мы подсчитали все события, упомянутые в 4-м цзюане Цзю тан шу, и классифицировали их по субъектам действия, упомянутым в сообщениях памятника<sup>25</sup>. Этими субъектами стали император Гао-цзун, императрица У Цзэтянь, «неопределенный субъект» (где субъект прямо не обозначен и на русский язык такие предложения переводятся в неопределенно-личной форме). Результаты этой классификации, в хронологической последовательности сопоставленные с годами рассмотренных выше четырех девизов правления императора Гао-цзуна, представлены в графиках (рис. 1, 2).

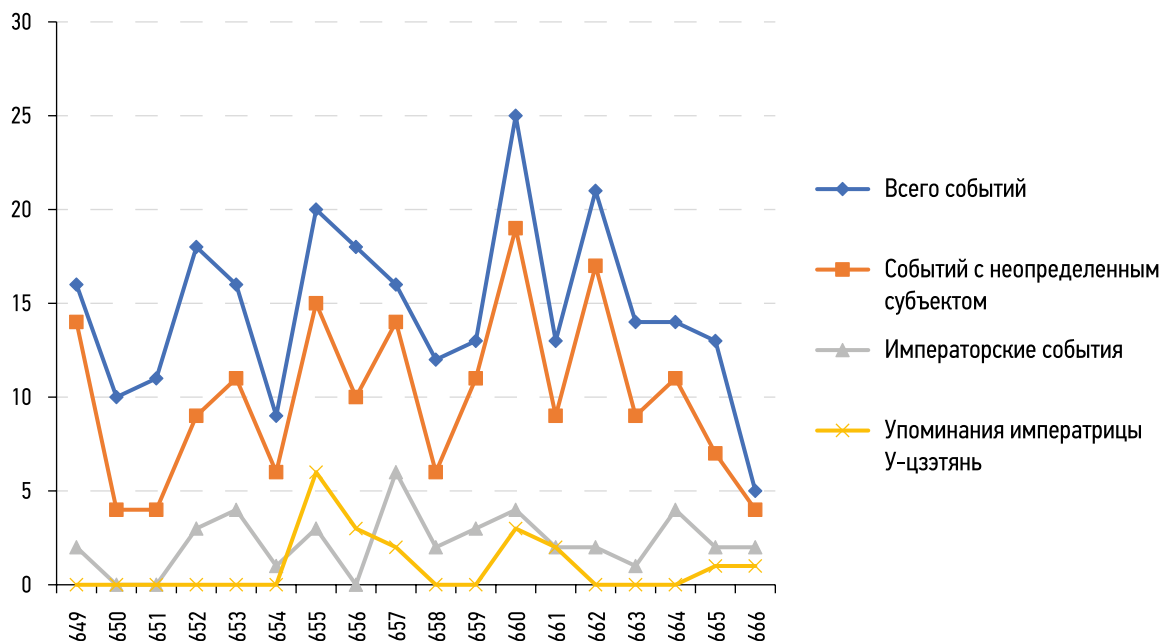


Рис. 1. Субъекты событий в числовых абсолютных значениях

<sup>22</sup> Алтарь подношений земле.

<sup>23</sup> Императрица Вэньдэ (601–636) (также именовалась императрицей Чжансунь 長孫) – жена императора Тай-цзуна и мать императора Гао-цзуна.

<sup>24</sup> Первое подношение делал, естественно, император.

<sup>25</sup> Подробнее о данной методике исследований см.: [9]

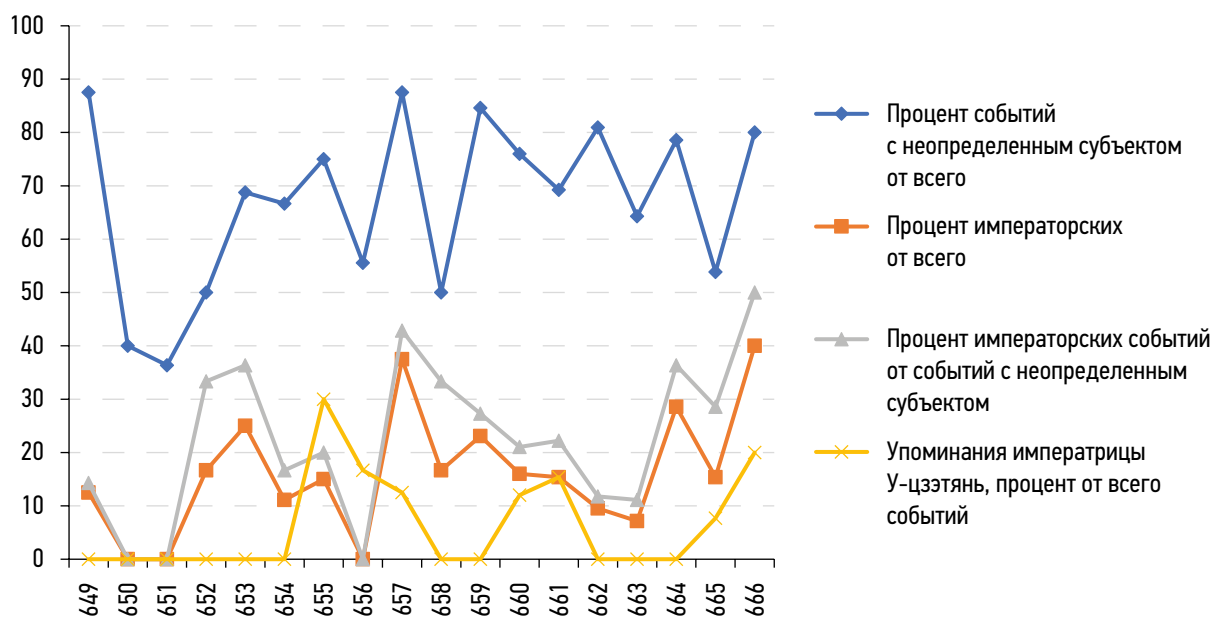


Рис. 2. Субъекты событий (процент упоминания)

Мы полагаем, что увеличение интенсивности появления императрицы У Цзэтянь в тексте источника в качестве субъекта действий, особенно перед сменой девиза, говорит о том, что ее политическое значение растет, и что смена девиза происходит вследствие изменения политического курса. Для подтверждения данной гипотезы и были составлены графики изменения интенсивности действий политических субъектов.

В 655 г., перед сменой девиза 永徽 на 顯慶, на У Цзэтянь приходится 30% всех упомянутых событий. В 656 г. (первый год нового девиза) — 16,6% упоминаний, в 657 г. — 12,5%. За 658 и 659 г. в тексте нет упоминаний У Цзэтянь, однако в следующем 660 г. (год перед сменой девиза) доля ее упоминаний в тексте источника составляет 12%.

В 661 г. (первый год нового девиза lun-шо) на императрицу приходится 15,3% от всех событий, описанных в источнике.

В 666 г. (год смены девиза lun-шо на linь-дэ, процент упоминания императрицы У Цзэтянь составляет 7,7.

По подсчетам и нижеприведенным графикам можно увидеть, что смена девизов правления императора Гао-цзуна приходится на период усиления активности У Цзэтянь, начиная с 655 г.

Пик активности императрицы приходится на год до изменения девиза и непосредственно на год изменения девиза правления Гао-цзуна в трех случаях из четырех. И во всех случаях в период смены девиза резко изменяется политическая динамика. В 661 г., то есть в год «явления дракона» (единственный год, когда смена девиза произошла на фоне отсутствия политических событий, имеющих отношения к борьбе за высшую власть), мы наблюдаем резкий пик активности У Цзэтянь и незначительное изменение общей политической динамики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя данные по субъектам политического процесса, сопоставляя их с информацией сообщений источника, мы определили динамику интенсивности действий императора и императрицы У Цзэтянь и пришли к следующим выводам.

1. Смена девизов правления императора Гао-цзуна связана с реальными изменениями в политике, а именно с активностью основных политических субъектов, а не с сакральными, мантическими, космологическими причинами или же лунными циклами или предзнаменованиями.

2. Имела место борьба за высшую власть, поэтому та периодизация, которую вводят девизы, — реальная, она основана на политической действительности.

Такой результат ставит нас перед методологической проблемой объяснения несоответствия между субъективной периодизацией этапов правления Гао-цзуна современниками — носителями высшей власти империи Тан, и теорией периодизации, существующей в российской синологии сегодня. Мы выяснили, что эта субъективная периодизация основывается на изменениях политической действительности, но при этом не совпадает по границам с теоретической периодизацией — по этапам прихода к высшей власти, реализации, удержания и передачи высшей власти. Более того, содержание источника показывает, что вопрос о передаче высшей власти вообще решался прежде всего, в первый же девиз императора Гао-цзуна, юн-хуэй (650–655 гг. н.э.). Тот факт, что **начальный** этап правления Гао-цзуна по сути соответствует **последнему** этапу теоретической модели стандартной периодизации монархического правления в традиционном Китае, ставит вопрос об интерпретации остальных этапов периодизации этого правления. Мы надеемся посвятить свои дальнейшие исследования решению этих вопросов, имеющих историческое и теоретическое значение.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кравцова М.Е. Нянь-хао // Духовная культура Китая: энциклопедия. В 5 т. Т. 2: Мифология. Религия. М.: Восточная литература, 2007. С. 540–541.
2. Башкеев В.В., Ульянов М.Ю., Целуйко М.С. Подходы к исследованию политических процессов в описании древней и средневековой истории Китая и стран Юго-Восточной Азии. В кн.: Отголосок прошедшего в будущем. М.: Издательство ПСТГУ, 2012. С. 41–71.
3. Мартынов А.С. Девизы правлений китайских императоров (нянь-хао) // Материалы 12-й научной конференции Института востоковедения «Письменные памятники и проблемы истории культуры Востока». М., 1977. С. 78–84.
4. Wright M.C. What's in a Reign Name: The Uses of History and Philology // *The Journal of Asian Studies*. 1958. Vol. 18. No. 1. P. 103–106. doi: 10.2307/2941289
5. 舊唐書. 全十六冊, 第1冊. 北京, 1975. 第 110–111 頁.[Цзю Тан шу (Старая история Тан): в 16 т. Т 1. Пекин, 1975. С. 153–176.]
6. Рыбаков В.М. Танская бюрократия. Ч. 1: Генезис и структура. СПб.: Петербургское востоковедение, 2009. 512 с.
7. Кроль Ю.Л. Некоторые вопросы исследования феномена бюрократии в старом Китае и перевода соответствующих административных терминов // Письменные памятники Востока. 2010. № 2. С. 146–168.
8. Большой китайско-русский словарь / под ред. И.М. Ошанина. М.: Наука, 1984. Т. 2. С. 922.
9. Деопик Д.В. Опыт количественного анализа древней восточной летописи «Чуньцю». В кн.: Ковальченко И.Д. Математические методы в историко-экономических в историко-культурных исследованиях. М., 1977. С. 143–187.

## REFERENCES

1. Kravtsova ME. Nian Hao. *Spiritual Culture of China: Encyclopedia. Mythology. Religion*. Moscow: Vostochnaya literatura 2007, 2: 540–541. (In Russ.)
2. Bashkeev VV, Ulyanov MYu, Tseluyko MS. Podkhody k issledovaniyu politicheskikh protsessov v opisani drevnei i srednevekovoi istorii Kitaya i stran Yugo-Vostochnoi Azii. In: *Otgolosok proshedshego v budushchem*. Moscow: Izdatelstvo PSTGU; 2012. P:47–71. (In Russ).
3. Martynov AS. Devizy pravlenii kitaiskikh imperatorov nian hao (Era (Reign) Names of Chinese Emperors (Nian Hao). Proceedings of the 12th science conference «Written Monuments and Problems of the History of Culture of the East». Moscow; 1977. P:78–84. (In Russ).
4. Wright MC. What's in a Reign Name: The Uses of History and Philology. *The Journal of Asian Studies*. 1958;18(1):103–106. doi:10.2307/2941289
5. *Jiu Tang Shu*. Quan shi liu ce, di yi ce [The Old History of Tang]. 16 vols. Beijing; 1975;1:153–176. (In Chinese)
6. Rybakov VM. *The T'ang Bureaucracy. Pt 1. Genesis and Structure*. Saint Petersburg: Peterburgskoe vostokovedenie; 2009. 512 p. (In Russ).
7. Kroll YuL. On Some Problems Relating to the Study of the Phenomenon of Bureaucracy in the Traditional China). *Written Monuments of the Orient*. 2010;(2):146–168. (In Russ).
8. Bolshoi kitaisko-russkii slovar. Oshanin IM, editor. Moscow: Nauka; 1984;2:922. (In Russ).
9. Deopik DV. Opyt kolichestvennogo analiza drevnei vostochnoi letopisi "Chun Qiu". In: Kovalchenko ID. *Mathematic Methods in Historical, Economic and Cultural Studies*. Moscow; 1977. P:143–187. (In Russ).

## ОБ АВТОРЕ

**Андреева Алла Васильевна;**

адрес: Россия, 101000, Москва, ул. Мясницкая 20;  
e-mail: alla.andreeva.95@mail.ru

## AUTHOR INFO

**Alla V. Andreeva;**

address: 20 Myasnitskaya ul., 101000 Moscow, Russia;  
e-mail: alla.andreeva.95@mail.ru