

РЕАЛИЗАЦИЯ ОБНОВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ОТБОРЕ КАНДИДАТОВ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**В. В. Юсупов¹, В. А. Корзунин¹, И. И. Дорофеев¹, Е. О. Филиппова¹, С. Н. Левич¹,
В. Э. Шаталов², Р. А. Милыев³**

¹ ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» МО РФ, г. Санкт-Петербург, Россия

² ФГБВОУ ВО «Военная академия Генерального штаба» ВС РФ, г. Москва, Россия

³ Главное управление кадров МО РФ, г. Москва, Россия

UPDATE IMPLEMENTATION OF METHODOLOGICAL SUPPORT IN PROFESSIONAL PSYCHOLOGICAL SELECTION OF CANDIDATES FOR TRAINING IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS OF THE RUSSIAN DEFENSE MINISTRY

V. V. Yusupov¹, V. A. Korzunin¹, I. I. Dorofeev¹, E. O. Filippova¹, S. N. Levich¹, V. E. Shatalov², R. A. Milyaev³

¹ S. M. Kirov Military Medical Academy of the Russian Defense Ministry, Saint Petersburg, Russia

² General Staff Military Academy of the Russian Defense Ministry, Russia

³ General Directorate of Personnel of the Russian Defense Ministry, Russia

Резюме. В статье обоснована актуальность совершенствования методического аппарата профессионального психологического отбора кандидатов для обучения в вузах МО РФ. Показана структура, содержание, психометрические характеристики и результаты апробации новых методик, разработанных в процессе выполнения комплексной научно-исследовательской работы, которые планируются к внедрению в системе профессионального психологического отбора кандидатов для обучения в вузах Минобороны России (4 табл.).

Ключевые слова: военные вузы, девиантное поведение, психологический отбор, психометрия.

Статья поступила в редакцию 23.09.2019 г.

В соответствии с пока еще действующим «Руководством по профессиональному психологическому отбору в ВС РФ» 2000 г. одним из наиболее важных предназначений научных подразделений Научно-исследовательского центра (НИЦ) Военно-медицинской академии (ВМедА) имени С. М. Кирова является разработка методического обеспечения мероприятий по профессиональному психологическому отбору (ППО) кандидатов для обучения в военных образовательных организациях высшего образования Министерства обороны Российской Федерации (МО РФ).

В настоящее время в целях повышения эффективности и качества комплектования вся существующая система организации и методического обеспечения ППО граждан и военнослужащих, поступающих на военную службу по призыву и контракту, в Вооруженных силах проходит глубокую

Summary. The article substantiates the relevance of improving the methodological apparatus of professional psychological selection of candidates for training in universities of the Russian Defense Ministry. The structure, content, psychometric characteristics and results of testing of new techniques developed in the course of complex research work, which are planned for implementation in the system of professional psychological selection of candidates for training at universities of the Russian Defense Ministry, are shown (4 tables).

Key words: deviant behavior, military institutions, psychological selection, psychometry.

Article received 23.09.2019.

модернизацию. Это обновление не могло не затронуть и систему ППО в вузы МО РФ.

Актуальность такой работы обусловлена многими факторами и, в первую очередь, тем, что единая система организации проведения и методического обеспечения ППО кандидатов для обучения в вузы была разработана и внедрена в 1986 г.

Методический блок оценки уровня «Общего интеллектуального развития», а по сути, познавательных способностей, составляла хорошо известная специалистам профотбора батарея тестов КР-3-85, разработанная в ВМедА, которая на тот момент включала 7 субтестов по 30 заданий в каждом. Для оценки уровня нервно-психической устойчивости (НПУ) предлагалась методика «Прогноз». В социально-психологическом блоке использовался опросник оценки военно-профессиональной направленности.

Наиболее существенные изменения в этот методический аппарат были внесены в 2002 г. («Методические рекомендации по организации и проведению профессионального психологического отбора в военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации», утверждены Начальником 4 управления Главного организационно-мобилизационного управления Генерального штаба ВС РФ). Это методическое издание уже базировалось на принципах организации и проведения ППО, заложенных в последнем «Руководстве по ППО в ВС РФ» 2000 г. и являлось, на наш взгляд наиболее удачным и развернутым, включало 28 методических приложений по всем направлениям деятельности специалистов ППО в вузах — проведение мероприятий военно-профессиональной ориентации, профессионального психологического отбора и профессионально-психологического сопровождения обучающихся в военных вузах вплоть до выдачи психологических рекомендаций по служебному предназначению при аттестации выпускников.

Изменения в методическом аппарате непосредственно ППО кандидатов для обучения в вузах касались следующего:

в социально-психологическом блоке был расширен перечень методик оценки военно-профессиональной направленности (мотивации) за счет опросников «ценностные ориентации», «ориентировочная анкета», «военно-профессиональная мотивация» и др.;

батарея тестов оценки общего уровня интеллектуального развития (ОИР) была увеличена до 10 субтестов, включающих также по 30 заданий;

были уточнены нормативы оценок в «сырых» значениях, стеновой шкале и категориях профпригодности;

анкета «Прогноз» заменена на методику «МЛО-Адаптивность», направленную на оценку адаптационных способностей; одна из шкал методики «МЛО-Адаптивность» — «Психическая регуляция» (ПР) предназначалась для оценки НПУ.

После выхода указанных рекомендаций изменения были внесены только в социально-психологическом блоке — стала использоваться разработанная специалистами Научно-практического центра Военной академии Генерального штаба (НПЦ ВАГШ) ВС РФ методика социально-психологического изучения, по ее результатам внесен алгоритм коррекции (по сути, только снижения) категории профпригодности. Указанные методики были автоматизированы и включены в блок программ «Отбор-В» автоматического рабочего места (АРМ), поставляемый с защитными ключами для специалистов ППО вузов.

Таким образом, за прошедшие 17 лет методический аппарат ППО кандидатов в вузы МО РФ не обновлялся. В связи с этим, нет большого секрета в том, что практически все методики ППО в вузы широко растиражированы и не представляет большой сложности их найти в сети «интернет». Кроме того, много случаев публикаций в открытых методических сборниках как отдельных методик, так и «батарей» тестов. Что же касается опросника «МЛО-Адаптивность», то ее авторы, были рады публиковаться где только можно.

Поэтому не вызывает удивления, что проводившийся в ВМедА анализ эффективности мероприятий ППО в вузах показывал ее снижение в результате увеличения количества кандидатов с высокими результатами выполнения тестов ОИР и НПУ. Соответственно, наблюдается нарушение закона «нормального» распределения на больших выборках кандидатов, что ведет за собой необходимость постоянного пересмотра нормативных значений результатов тестов и изменений вынесения заключения о категории кандидатов. При этом кандидаты, не имевшие или не использовавшие возможности предварительных «тренировок» оказываются в заведомо худших условиях выполнения тестов ППО.

В связи с указанным, является высоко актуальной выполнявшаяся ВМедА как головным исполнителем в течение 2016–2018 гг. по заказу Главного управления по работе с личным составом ВС РФ комплексная научно-исследовательская работа (КНИР) «Совершенствование профессионального психологического отбора кандидатов для обучения в военных образовательных организациях высшего образования Министерства обороны Российской Федерации» (шифр «Акцент-16»).

Целью данного исследования явилось повышение качества комплектования военных образовательных организаций высшего образования МО РФ переменным составом за счет повышения точности определения категории профессиональной пригодности, путем разработки и внедрения новых методик профессионального психологического отбора.

В качестве исполнителей темы в КНИР «Акцент-16» участвовали образовательные организации высшего образования МО РФ: Военная академия связи (ВАС) имени С. М. Буденного; Военно-космическая академия (ВКА) имени А. Ф. Можайского; Военный институт физической культуры (ВИФК); Михайловская военная артиллерийская академия (МБАА); Военный учебно-научный центр Военно-морского флота (ВУНЦ ВМФ) «Военно-морская академия (ВМА) имени Адмирала Флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова»; Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков

PSYCHOPHYSIOLOGY OF PROFESSIONAL SELECTION

(КВВФУЛ) имени героя Советского Союза А. К. Серова; Новосибирское высшее военное командное училище (НВВКУ); Военный университет.

Одним из основных результатов данной работы явилась разработка сотрудниками ВМедА нового стимульного материала методического аппарата ППО кандидатов для обучения в вузах МО РФ. Все методические материалы были переданы и вузам исполнителям НИР «Акцент-16».

Экспериментальная проверка методик была проведена сотрудниками академии на кандидатах

(более 1300 человек), поступавших в академию в 2017–18 гг.

Структура методического аппарата ППО кандидатов для обучения в военных учебных заведениях представлена в табл. 1.

В блок социально-психологического изучения вошли новые методики изучения мотивации кандидатов к службе в ВС РФ (методика «Мотивация»), методика определения уровня соответствия индивидуальных ценностей, норм и правил поведения требованиям службы в ВС РФ (методика «ВОК»).

Таблица 1

Структура методического аппарата ППО кандидатов для обучения в военных учебных заведениях

Этапы обследования	Методики	Исследуемое качество	Назначение
Психологическое изучение	Методика исследования уровня интеллектуального развития	Уровень интеллектуального развития	Прогноз успешности овладения теоретическими и практическими знаниями, умениями, и навыками
	Специальные способности (методики разрабатываются профильными вузами)	Психофизиологические качества и свойства личности, необходимые для овладения определенными видами военно-профессиональной деятельности	
	Методика «Модуль-ОМ»	Нервно-психическая устойчивость	Прогноз эффективности военно-профессиональной адаптации, профилактика аддиктивного и девиантного поведения
	Методика «Девиантность»	Склонность к аддиктивному и девиантному поведению	
Социально-психологическое изучение	Методика «Мотивация»	Уровень знаний основ безопасности жизнедеятельности	Определение военно-профессиональной направленности, психологической готовности к службе в ВС РФ, понимание ценностей, требований, правил и норм поведения
	Методика «ВОК»	Уровень соответствия индивидуальных ценностей, норм и правил поведения требованиям службы в ВС РФ	

Таблица 2

Краткая характеристика субтестов и исследуемых качеств

№	Название субтеста	Вид мышления	Исследуемое качество
1	Аналогии	Вербально-логическое мышление	Способность к установлению отношений между понятиями на основе операций анализа и синтеза
2	Память	Оперативная и вербальная память	Способность запоминать и удерживать в памяти заученные слова
3	Числовые ряды	Формально-логическое (математическое) мышление	Способность к оперированию числовой информацией и установлению математических закономерностей
4	Компасы	Пространственно-образное мышление	Способность к пространственно-образному мышлению и преобразованию образов в пространстве
5	Исключение слова	Вербально-логическое мышление	Способность к обобщению понятий и вынесению самостоятельных суждений
6	Шифрограмма	Внимание	Способность к концентрации внимания, оперативную память и скорость переработки информации
7	Фигуры	Пространственно-образное мышление	Способность к преобразованию зрительных образов в пространстве, оперативная память

В дополнение к оценке уровня интеллектуального развития кандидатов для блока психологического изучения личности были разработаны методики по изучению специальных способностей (методики разрабатываются профильными вузами), по определению уровня нервно-психической устойчивости кандидатов, по изучению склонности к аддиктивному и девиантному поведению.

Батарея интеллектуальных тестов, отражающих общую структуру интеллекта и направленных на оценку памяти, внимания и основных видов мышления, в отличие от предыдущей, включает 7 субтестов по 25 заданий в каждом (табл. 2).

ОИР рассматривается как характеристика общих способностей, определяющих прогноз успешного овладения общетеоретическими и практическими знаниями в процессе обучения в вузе и дальнейшей профессиональной деятельности. Было разработано по 2 варианта каждого субтеста батареи.

При экспериментальной проверке новой батареи ОИР были проанализированы результаты 2504 проведенных обследований по 1 и 2 вариантам заданий, сканированы 7512 бланков тестов (табл. 3).

Далее была проведена оценка психометрических качеств когнитивных субтестов.

Для вычисления трудности задания рассматривались только те задания, которые были отмечены как решенные, т. е. без учета пропущенных. Для определения дискриминативной способности заданий оценивался коэффициент точечно-бисериальной корреляции (r_{pbis}), критическое число — 0,2, все задания со значением $r_{pbis} < 0,2$ были удалены.

Расчетные значения показателей доли ключевых ответов и дискриминативности тестовых заданий в когнитивных субтестах в целом удовлетворяют допустимым диапазонам. Задания субтестов, доля ключевых ответов которых превышала или была ниже значений допустимого диапазона были доработаны до оптимальных психометрических характеристик.

Оценка надежности тестовых оценок батареи интеллектуальных тестов определялась путем расчета индексов одномоментной надежности тестов с дихотомическим форматом ответа по формуле Кьюдера-Ричардсона, табл. 4.

Одномоментная надежность для тестовых заданий когнитивных тестов должна находиться в

Таблица 3

Объем обследований выборки кандидатов для обучения в вузах МО РФ

№	ВУЗ	Вариант I	Вариант II	Всего обследовано
1	ВАС им. С. М. Буденного	60	60	120
2	ВКА им. А. Ф. Можайского	90	90	180
3	ВИФК	90	90	180
4	МВАА	90	90	180
5	ВУНЦ ВМФ «ВМА им. Адмирала Флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова»	90	90	180
6	КВВАУЛ им. героя Советского Союза А. К. Серова	58	56	114
7	НВВКУ	60	60	120
8	Военный университет	60	60	120
9	ВМедА им. С. М. Кирова	650	660	1310
Всего:		1248	1256	2504

Таблица 4

Одномоментная надежность тестовых заданий батареи интеллектуальных тестов

№	Название субтеста	Вариант	Показатель одномоментной надежности KR-20
1	Аналогии	1	0,68
		2	0,57
2	Исключение слова	1	0,72
		2	0,65
3	Память	1	0,88
		2	0,90
4	Фигуры	1	0,59
		2	0,52
5	Числовые ряды	1	0,67
		2	0,65
6	Компасы	1	0,91
		2	0,89
7	Шифрограмма	1	0,81
		2	0,80

диапазоне 0,7–0,95. Выявлялось неполное соответствие этому критерию результатов субтестов «Аналогии», «Исключение слова», «Фигуры» и «Числовые ряды», которое объяснялось тем, что большинство кандидатов справилось с заданиями, что снизило вариативность результатов.

Расчетные значения показателей доли ключевых ответов и дискриминативности тестовых заданий методики «Мотивация», в целом, удовлетворяли допустимому диапазону. Надежность шкал опросника также оценивалась при помощи коэффициента внутренней согласованности Кьюдера-Ричардсона оценивалась в пределах 0,57–0,63. В продолжении работы отдельные тестовые задания с низкой дискриминативностью будут заменены.

Отдельно следует остановиться на двух новых методиках блока психологического изучения кандидатов для обучения в вузах МО РФ методиках — «Девиантность» и «Модуль-ОМ».

Опросник «Девиантность» был целенаправленно разработан во исполнение постановления Правительства РФ от 19 июля 2016 г. № 698 и в соответствии с распоряжением начальника Главного Военно-медицинского управления (ГВМУ) МО РФ как один из инструментов выявления склонности к отклоняющемуся поведению, в том числе для оценки необходимости консультирования и углубленного психиатрического обследования. Методика в окончательном виде, включает 3 шкалы: «Социальная желательность», «Девиация» и суммарная шкала «Аддиктивное поведение». При этом методика «Девиантность» уже прошла предварительную экспертизу в экспертной комиссии при НПЦ ВАГШ МО РФ и разрешена к использованию в мероприятиях профессионального отбора в ВС РФ. В настоящее время включена в АРМ военного психолога.

В ходе выполнения НИР «Акцент-16» также проводилась оценка психометрических качеств методики «Девиантность». Дискриминативность ключевых пунктов опросника по шкалам не отклоняется от рекомендуемого диапазона (>0,2). Надежность шкал опросника с помощью коэффициента внутренней согласованности Кьюдера-Ричардсона находилась в рекомендуемом диапазоне (0,7–0,9).

Для оценки НПУ и выявления нервно-психической неустойчивости (НПН) разработана новая методика «Модуль-ОМ» (отбор-модификация), содержит 84 утверждения, с которыми респондент должен выразить согласие или несогласие.

Опросник включает три шкалы: «Социальная желательность»; «Эмоционально-волевая регуляция», «Личностные особенности».

Шкала «Эмоционально-волевая регуляция» предназначена для выявления негативных особенностей эмоционального реагирования обследуе-

мых, таких как: чрезмерная сила эмоциональных реакций, ригидность либо лабильность эмоций, повышенная эмоциональная впечатлительность, импульсивность неконтролируемых эмоций и действий. Указанные эмоциональные реакции *связаны, в первую очередь, с врожденными особенностями нервной системы*, нейрофизиологическими свойствами процессов возбуждения и торможения, которые сознательно *могут регулироваться только с участием волевого контроля*, который у лиц с выраженными эмоциональными проявлениями в поведении, также снижен.

Шкала «Личностные особенности» предназначена для выявления и оценки свойств подструктур личности (темперамента, характера, мотивационной сферы), определяющих успешность социально-психологической адаптации к условиям обучения и профессиональной деятельности. Такие качества, как повышенная возбудимость, эксплозивность, высокая тревожность, нерешительность, ипохондричность, несдержанность, конфликтность, зависимость и некритичный конформизм осложняют социально-психологическую адаптацию, являются препятствием для формирования хороших взаимоотношений в учебном и профессиональном коллективах. Указанные личностные особенности *формируются, как правило, в процессе онтогенеза и отражают степень социального развития личности*.

Интегральная шкала отражает общую (суммарную) оценку НПУ-НПН индивидуума, характеризуя сложное, комплексное биполярное психическое свойство личности, отражающее состояние регуляции системы психической адаптации.

Оценка психометрических качеств методики «Модуль-ОМ» показала, что расчетные значения доли ключевых ответов большинства пунктов опросника находятся в рекомендуемом диапазоне 16–84%, а дискриминативность ключевых пунктов опросника >0,2; отдельные пункты, ниже указанных значений будут заменяться. Одномоментная надежность шкал опросника с помощью коэффициента внутренней согласованности Кьюдера-Ричардсона находилась в диапазоне 0,77–0,81, что соответствуют этому критерию.

Заключение о профессиональной пригодности кандидатов для обучения в военно-учебных заведениях выносится по следующим блокам:

- уровень развития познавательных психических процессов;
- оценка адаптационных способностей;
- результаты социально-психологического изучения;
- оценка уровня развития специальных способностей.

В ходе выполнения научно-исследовательской работы вносились изменения в разработанный стимульный материал новых методик ППО по итогам статистической обработки.

В Плане научной работы ВС РФ представленная НИР продолжена до 2020 г. под шифром «Акцент-18». В ней планируется проведение анализа экспертных оценок вузов-исполнителей по апробации представленных методик, доработка нового

методического аппарата ППО кандидатов для обучения и направление новых методик в экспертную комиссию НПЦ ВАГШ ВС РФ для вынесения окончательного заключения о возможности использования блоков новых методик в мероприятиях ППО в военные образовательные организации высшего образования МО РФ, а также решение вопросов автоматизации методик в АРМ «Психолог-В», специалист профессионального отбора «Отбор-В».

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Юсупов Владислав Викторович — докт. мед. наук, профессор, начальник научно-исследовательского отдела (медико-психологического сопровождения) научно-исследовательского центра, ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» МО РФ, 194044, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 6, конт. тел.: +7(921)9208763, e-mail: vmeda_37@mil.ru

Корзунин Владимир Александрович — докт. психол. наук, канд. мед. наук, профессор, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории (профессионального психического здоровья) научно-исследовательского отдела (медико-психологического сопровождения) научно-исследовательского центра, ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» МО РФ, 194044, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 6, конт. тел.: +7(921)7909952, e-mail: vakorzunin@rambler.ru

Дорофеев Иван Иванович — канд. мед. наук, доцент, начальник научно-исследовательской лаборатории (профессионально-психологической экспертизы) научно-исследовательского отдела (медико-психологического сопровождения) научно-исследовательского центра, ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» МО РФ, 194044, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 6, конт. тел.: +7(921)3379749; e-mail: vmeda_37@mil.ru

Филиппова Елена Олеговна — научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории (профессионально-психологической экспертизы) научно-исследовательского отдела (медико-психологического сопровождения) научно-исследовательского центра, ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» МО РФ, 194044, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 6, конт. тел.: +7(921)3379749, e-mail: philippova@bk.ru

Левич Светлана Николаевна — старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории (военно-профессиональной адаптации военнослужащих) научно-исследовательского отдела (медико-психологического сопровождения) научно-исследовательского центра, ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» МО РФ, 194044, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 6, конт. тел.: +7(7904)5567930, e-mail: leviswet@mail.ru

Шаталов Вадим Элеславович — начальник НИО научно-практического центра, ФГБВОУ ВО «Военная академия Генерального штаба» ВС РФ, 119571, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, д. 100

Мияев Руслан Александрович — главный эксперт 2 управления, Главное управление кадров МО РФ, 119160, Россия, г. Москва, 1-й Хорошевский проезд, д. 3

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Yusupov Vladislav V. — M. D., D. Sc. (Medicine), Professor, the Head of the Research Department (medical-psychological support) of the Scientific Research Centre, S. M. Kirov Military Medical Academy of the Russian Defense Ministry, 6, Akademika Lebedeva str., Saint Petersburg, Russia, 194044, cont. phone: +7(921)9208763, e-mail: vmeda_37@mil.ru

Korzunin Vladimir A. — D. Sc. (Psychological), M. D., Ph. D. (Medicine), Professor, Senior Researcher at the Scientific Research Laboratory (mental health professional) of the Scientific Research Department (medical-psychological support) of the Scientific Research Centre, S. M. Kirov Military Medical Academy of the Russian Defense Ministry, 6, Akademika Lebedeva str., Saint Petersburg, Russia, 194044, cont. phone: +7(921)7909952, e-mail: vakorzunin@rambler.ru

Dorofeev Ivan I. — M. D., Ph. D. (Medicine), Associate Professor, the Head of the Research Laboratory (vocational and psychological assessment) of the Scientific Research Department (medical-psychological support) of the Scientific Research Centre, the S. M. Kirov Military Medical Academy of the Russian Defense Ministry, 6, Akademika Lebedeva str., Saint Petersburg, Russia, 194044, cont. phone: +7(921)3379749, e-mail: vmeda_37@mil.ru

Filippova Elena O. — Researcher of the Research Laboratory (professional and psychological assessment) of the Scientific Research Department (medical-psychological support) of the Scientific Research Centre, S. M. Kirov Military Medical Academy of the Russian Defense Ministry, 6, Akademika Lebedeva str., Saint Petersburg, Russia, 194044, cont. phone: +7(921)7909952, e-mail: philippova@bk.ru

Levich Svetlana N. — Senior Researcher of the Research Laboratory (military professional adaptation) of the Scientific Research Department (medical-psychological support) of the Scientific Research Centre, S. M. Kirov Military Medical Academy of the Russian Defense Ministry, 6, Akademika Lebedeva str., Saint Petersburg, Russia, 194044, cont. phone: +7(921)7909952, e-mail: leviswet@mail.ru

Shatalov Vadim E. — the Head of the Research Department of Scientific and Practical Center, Military Academy of the General Staff of the Ministry of Defense of the Russian Federation, 100, Vernadskogo av., Moscow, Russia, 119571

Milyaev Ruslan Aleksandrovich — Chief Expert of the 2nd Directorate, General Directorate of Personnel of the Russian Defense Ministry, 3, 1st Khoroshevskiy pass, Moscow, Russia, 119160