

АДАПТАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ К ПОДГОТОВКЕ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ ВУЗЕ (Обзор литературы)

А. В. Березовский¹, И. М. Улюкин¹, В. Н. Болахан¹, Е. С. Орлова¹

¹ ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» МО РФ, г. Санкт-Петербург, Россия

FOREIGN STUDENTS' ADAPTATION TO TRAINING IN MULTINATIONAL COLLEGE (Literature review)

A. V. Berezovskiy¹, I. M. Ulyukin¹, V. N. Bolekhan¹, E. S. Orlova¹

¹ S. M. Kirov Military Medical Academy of the Russian Defense Ministry, Saint Petersburg, Russia

Резюме. В последнее время одним из приоритетных направлений в развитии нашего государства становится вопрос расширения международных отношений. В обзоре рассмотрены вопросы адаптации иностранных студентов к подготовке в многонациональном вузе. Показано, что в ходе медико-психологического сопровождения этих лиц необходимо не только уделять внимание оценке характерологических особенностей личности, но и учитывать определенные ценности (в том числе религиозные и гендерные нормы) и ожидания, которые поддерживаются внутри разных культур, а также иные обстоятельства, которые могут сделать психологическую помощь эффективной либо безрезультатной (библ.: 13 ист.).

Ключевые слова: адаптация, иностранные студенты, многонациональный вуз, образовательная среда, психологические характеристики личности.

Статья поступила в редакцию 23.09.2019 г.

Summary. Recently, the issue of expanding international relations has become one of the priority directions in the development of our state. The review addresses issues of adaptation of foreign students to training in a multinational university. It is shown that during the medical and psychological support of these individuals, it is necessary not only to pay attention to assessing the personality traits of the person, but also to take into account certain values (including religious and gender norms) and expectations that are supported within different cultures, as well as other circumstances can make psychological help effective or ineffective (bibliography: 13 refs).

Key words: adaptation, educational environment, foreign students, multinational college, psychological characteristic of person.

Article received 23.09.2019.

В последнее время одним из приоритетных направлений в развитии нашего государства становится вопрос расширения международных отношений. В свете интернационализации образования актуальным и перспективным является аспект международного сотрудничества в сфере образования. Это способствует повышению конкурентоспособности российских образовательных учреждений на международном рынке образования, а также приносит экономическую выгоду самому вузу и всей стране в целом. Кроме того, привлечение иностранных студентов к обучению в вузах России помогает повысить и укрепить престиж и статус образовательного заведения. Процесс присоединения российской системы высшего образования к Болонскому процессу в 2003 г. заставил изменить отечественные задачи и условия предоставления образовательных услуг применительно к международному образовательному пространству.

Фундаментальность российского высшего образования всегда привлекала иностранцев, и количество иностранных студентов, приезжающих обучаться в российские вузы, постоянно растет. Так, совокупная численность иностранных студентов в России на начало 2015/2016 академического года составила 237 538 человек (5% от общего числа студентов в Российской Федерации), большая часть из которых приходится на граждан из стран бывшего СССР (79% от числа иностранных студентов, в основном из Казахстана, Узбекистана, Украины, Туркменистана, Белоруссии) [1]; основное число иностранных студентов из стран, не входивших в состав СССР, прибывает из Азии (57% от числа таких лиц — из стран этого региона, из них почти половина — выходцы из Китая), из Северной Африки и Ближнего Востока (19%); также обучаются 4958 лиц, не имеющих гражданства; 69% иностранных студентов обучаются на платных местах.

По программам бакалавриата обучается 52,3% иностранных студентов, специалитета — 38,0%, магистратуры — 9,7% [2], наиболее популярными направлениями среди них являются здравоохранение, экономика и управление, а также гуманитарные науки.

Несомненно, каждый студент-иностранец, вне зависимости от принадлежности к той или иной национальности, возраста и пола проходит процесс адаптации. Для многих из них студенческая жизнь становится настоящим жизненным испытанием, потому что адаптацию определяют ныне как «процесс и результат внутренних изменений, внешнего активного приспособления и самоизменения индивида к новым условиям существования» [3]. Традиционно считается, что адаптация иностранных студентов к обучению в вузах России происходит в различных направлениях:

- 1) психофизиологическая адаптация подразумевает активность личности и совокупность физиологических реакций, лежащих в основе приспособления организма к изменению окружающих условий;

- 2) социальная адаптация предполагает процесс активного приспособления к новым условиям социальной среды;

- 3) социокультурная адаптация определяет приспособление индивида (группы индивидов) к условиям новой социокультурной среды, новым ценностям, нормам поведения, традициям и обычаям для успешного существования в новом обществе. Это сложный, многогранный процесс взаимодействия личности с новой социокультурной средой, в ходе которого перед иностранными студентами стоит задача по преодолению нравственных, религиозных и социальных барьеров, освоению новых социальных ролей и норм поведения, приобретению новых ценностей. Считается, что субъективное благополучие можно отнести к внутренним критериям адаптированности индивида в социуме [4].

Однако вопросы адаптации иностранных военнослужащих к обучению в многонациональном вузе еще не нашли своего окончательного решения, что и послужило основанием к выполнению настоящей работы.

ЦЕЛЬ

Изучение проблемы особенностей адаптации иностранных военнослужащих к обучению в многонациональном вузе с целью улучшения качества их медико-психологического сопровождения (МПС).

При проведении исследования использовались научные публикации в материалах открытой

печати, подобранные в соответствии с целью исследования, которые содержатся в отечественных и зарубежных базах данных, и соответствующие положения руководящих документов.

Анализ основных подходов к рассматриваемой проблеме показывает ее неоднозначность, многоаспектность и сложность в практическом решении.

Полагают, что педагогическое сопровождение иностранных студентов можно представить как комплексное оказание следующей помощи: социокультурной (знакомство с обычаями и традициями страны обучения, практическое освоение особенностей межкультурного общения и взаимодействия), дидактической (интенсификация усвоения неродного языка, представление особенностей образовательной системы неродной страны), медико-психологической (мониторинг психофизиологического состояния, предупреждение и решение проблем со здоровьем) [5], при этом в процессе сопровождения выделяют три основных этапа: 1) На начальном этапе сопровождения (первый месяц жизни за рубежом) основными механизмами сопровождения являются кураторство, волонтерские программы с новыми студентами, интенсификация усвоения неродного языка, введение спецкурса, интенсифицирующего процесс адаптации; 2) На промежуточном этапе сопровождения (второй–шестой месяцы обучения за рубежом) организуются тренинги межкультурного взаимодействия, экскурсии в общественные места, популяризация средств для самостоятельного освоения русского языка, организация встреч с врачом и психологом и пр.; 3) На основном этапе сопровождения приоритетной является дидактическая помощь, основные механизмы которой включают издание адаптированных для иностранных студентов пособий, обеспечение их печатными текстами лекций, организация оказания индивидуальной помощи и т. д.

Полагают, что факторами, затрудняющими педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов, являются [6]:

- 1) личностные, непосредственно связанные с проявлением этнопсихологических особенностей;

- 2) социальные, которые обусловлены изменяющимися социально-экономическими условиями, процессами международной интеграции и глобализации, культурно детерминированными свойствами социальной среды, невостребованностью потенциала поликультурной образовательной среды вуза;

- 3) педагогические, реализующиеся на уровнях: методическом (недостаточное знание педагогами особенностей конкретной этнокультуры, специфики проблем адаптации иностранных студентов, наличие лингвистических трудностей и языковой

барьер); организационном (недостаточный педагогический опыт для осуществления профессиональной деятельности в условиях поликультурной среды вуза); содержательном (отсутствие педагогических программ, ориентированных на минимизацию уровня «культурного шока», узость отражения проблем адаптационного периода в существующих программах вуза, недостаточная разработанность новых технологий, соответствующих имеющемуся уровню адаптированности иностранных студентов).

Поэтому считается, что формирование социокультурной адаптированности иностранных студентов должно включать в себя следующие этапы организации деятельности:

Познавательный этап основывается на освоении иностранными студентами необходимых знаний и умений, которые помогут им в процессе адаптации. Среди приоритетных методов, применяемых на этом этапе, следует отметить педагогические — методы формирования сознания (взглядов, понятий, установок, суждений, оценок); методы воздействия на интеллектуальную сферу (убеждение и самоубеждение) и эмоциональную сферу (внушение и самовнушение);

Этап реализации возможностей учреждения высшего профессионального образования. Целью этапа является организация взаимодействия иностранных студентов с российскими студентами в образовательной среде вуза, где осуществляется многофункциональная воспитательная деятельность, ориентированная на внеучебную работу со студентами, имеющими разный уровень социокультурной адаптированности и способствующая диалогу культур, развитию межличностного и межгруппового общения среди студентов;

Этап вовлечения иностранных студентов в различные виды социально значимой деятельности. Осуществляется через организацию педагогической деятельности, предполагающей целенаправленное влияние на формирование личности иностранных студентов, на помощь в преодолении адаптационных трудностей в сфере взаимоотношений с разными этническими группами;

Этап индивидуального регулирования процесса социокультурной адаптации (в зависимости от имеющегося уровня социокультурной адаптированности). Этот этап направлен на индивидуальное взаимодействие с иностранными студентами по возникающим у них вопросам в зависимости от имеющегося уровня социокультурной адаптированности [6].

Показано, что доля мотивационной нагрузки иностранных студентов, определяющей уровни их адаптированности, составляет 71%. Это значит, что

процесс адаптации необходимо рассматривать в контексте мотивации. Так, корреляционные факторы мотивации и адаптации были определены 1) на первом этапе обучения как: дидактическая адаптация, направленность на дело, ситуативность достижений, приспособление в группе, внешние мотивы учебной деятельности (первый курс); социально-психологическая адаптация, индивидуализация, позитивное эмоциональное состояние, неустойчивые познавательные мотивы, страх принятия решений, прагматические мотивы (второй курс); 2) на основном этапе обучения как: познавательный мотив, стабильность, самореализация при социальной активности, прагматические мотивы, отрицательное отношение к профессии, социальный конформизм (третий курс). При этом в динамике адаптации психологическая защита у обследованных лиц претерпевает определенные изменения: на 1-м курсе основными механизмами явились отрицание (60,6%), проекция (59,9%), рационализация (52%); на 2-м курсе — проекция (75%), компенсация (57%), отрицание (56%); на 3-м курсе — рационализация (47%), проекция (41%), отрицание (40,5%) [7].

Поэтому общепринято, что важным условием совместной деятельности является создание в группах со смешанным национальным составом атмосферы межэтнического взаимопонимания и терпимости, где каждый, независимо от этнической принадлежности, чувствует себя комфортно, открыт для взаимодействия с другими, где соблюдаются этические нормы поведения в межличностном общении. То есть, когнитивные и эмоциональные компоненты толерантности наиболее значимо проявляются при возникновении противоречий, столкновении ценностей, расхождении мнений в конфликтных ситуациях, так как толерантное поведение характеризуется способностью не актуализировать конфликт [8], что, в свою очередь, определяется уровнем воспитания и образования.

Задачи психолого-педагогической деятельности по формированию этнической толерантности студентов современные исследователи формулируют следующим образом: 1) формирование ценностного отношения к собственной и другим этнокультурам; 2) формирование мотивации к межкультурному сотрудничеству; 3) воспитание положительного отношения к культурным различиям, развитие межкультурной сенситивности; 4) развитие умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур в духе миролюбия, этнотолерантности и взаимопонимания. При этом установление и поддержание контакта с реальностью может достигаться различными средствами. Среди них, например, пристальное индивидуальное внимание к студенту со стороны

профессорско-преподавательского состава и специалистов, обеспечивающих воспитательную работу в вузе; оказание индивидуальной психологической помощи; создание психологических групп поддержки для студентов с трудностями обучения, а также использование различных тренингов и других форм активного социально-психологического обучения, повышающих групповую сплоченность студенческого коллектива [9]. Проводимая работа показывает, что многие из обучающихся в вузе (52,2%) видят перспективу получения в России не только качественного высшего образования, но и работы [10].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании изложенного, к факторам адаптации относятся те качества, которые определяют человека, его личностные характеристики и внешнюю деятельность [4]. Поэтому при проведении МПС необходимо не только уделять внимание оценке характерологических особенностей личности, но и учитывать определенные ценности (в том числе религиозные и гендерные нормы) и ожидания, которые поддерживаются внутри разных культур, а также иные обстоятельства, которые могут

сделать психологическую помощь эффективной либо безрезультатной [11]. Высказывается мнение о том, что рекомендации по медико-психологическому сопровождению носят общий, недостаточно дифференцированный характер. Для преодоления этого необходимо исходить из трех известных составляющих самосознания: 1) самопонимания (когнитивный аспект); 2) отношения к себе (эмоциональный аспект); 3) саморегуляции (поведенческий аспект). То есть, задачи МПС могут быть определены как формирование новых стратегий поведения, связанных с сотрудничеством, взаимопомощью, ответственностью и самостоятельностью. Это, в свою очередь, способствует оптимальной адаптации, более успешному социальному функционированию в реальной жизни и предупреждению рецидивов неконструктивного поведения [12].

Тем самым, благодаря адекватному психологическому сопровождению на всех этапах обучения у студентов достигается высокий уровень общей толерантности, этническая идентичность по типу «норма» (позитивная этническая идентичность), преобладание установки «интеграция» как стратегии аккультурации, доминирование аккультурационной стратегии ожидания «мультикультурализм», минимальная социальная дистанция по отношению к автостереотипу [13].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Gromov A. D. Academic mobility of foreign students in Russia. Education Facts. 2016; 7: 13. Russian (Громов А. Д. Академическая мобильность иностранных студентов в России. Факты образования. 2016; 7: 13).
2. Arefyev A. L., Sheregi F. E. Education of foreign citizens in higher educational institutions of the Russian Federation. Statistical compilation. Vol. 12. Moscow: Center of Sociol. Research Publisher; 2015; 196. Russian (Арефьев А. Л., Шереги Ф. Э. Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации. Стат. сборник. Т. 12. М.: Центр социол. иссл.; 2015; 196).
3. Rean A. A., Kudashov A. R., Baranov A. A. Psychology of personal adaptation. Saint Petersburg: Prime-Euroznak Publisher. 2008. 479. Russian (Реан А. А., Кудашев А. Р., Баранов А. А. Психология адаптации личности. СПб.: Прайм-Еврознак; 2008. 479).
4. Grigorieva M. V., Shamionov R. M. The temporal relationship of subject and personality manifestations in the adaptation process. Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University: series: «Pedagogical sciences». 2009; 9 (43): 127–30. Russian (Григорьева М. В., Шамионов Р. М. Временные соотношения субъектных и личностных проявлений в адаптационном процессе. Известия Волгogr. гос. пед. ун-та: сер. «Педагог. науки». 2009; 9 (43): 127–30).
5. Marinenko O. P., Snopkova E. I. Pedagogical support of foreign students in the process of receiving education. Transbaikalian State University Journal. 2017; 12 (2): 22–31. Russian (Мариненко О. П., Снопкова Е. И. Педагогическое сопровождение иностранных студентов в процессе получения образования. Вестник Забайкал. гос. ун-та. 2017; 12 (2): 22–31).
6. Ivanova G. P., Logvinova O. K., Shirkova N. N. Pedagogical Support of Foreign Students' Sociocultural Adjustment: The Experience of Implementation. Higher Education in Russia. 2018; 27 (3): 60–9. Russian (Иванова Г. П., Логвинова О. К., Ширкова Н. Н. Педагогическое обеспечение социокультурной адаптации иностранных студентов: опыт реализации. Высшее образование в России. 2018; 27 (3): 60–9).
7. Balashova V. A., Savkina V. F. Socio-cultural adaptation in the context of professional development. Pedagogy and Psychology of Education. 2017; 3: 148–55. Russian (Балашова В. А., Савкина В. Ф. Социокультурная адаптация в контексте профессионального развития. Педагогика и психология образования. 2017; 3: 148–55).
8. Goncharova N. A., Fomina T. F. Psychological research of features of tolerant behavior. Bulletin of Saint-Petersburg

- University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2013; 2 (58): 182–9. Russian (Гончарова Н. А., Фомина Т. Ф. Психологическое исследование особенностей толерантного поведения. Вестн. СПбУ МВД России. 2013; 2 (58): 182–9).
9. Golubeva N. M., Golovanova A. A. Factors of adaptation of students to the educational environment of the university. Izvestiya Saratovskogo Universiteta: series: «Educational acmeology. Developmental psychology». 2014; 3 (2): 125–30. Russian (Голубева Н. М., Голованова А. А. Факторы адаптации студентов к образовательной среде вуза. Известия Саратов. ун-та: сер. «Акмеология образования. Психология развития». 2014; 3 (2): 125–30).
 10. Mikheeva L. P., Avtonomova N. B. Academic mobility and cross-cultural interaction: view from the regional higher school. The Humanities and social sciences. 2018; 1: 204–11. Russian (Михеева Л. П., Автономова Н. Б. Академическая мобильность и межкультурное взаимодействие: взгляд из регионально-го вуза. Гуман. и соц. науки. 2018; 1: 204–11).
 11. Ulyukin I. M., Emelyanov V. N., Berezovskiy A. V., Orlova E. S., Zyukin A. V., Makarova L. P. Fundamental life motivations and the prerequisites for their realization in young men in different ethnocultural groups. Bulletin of the military medical Academy. 2018; 3 (63): 169–74. Russian (Улюкин И. М., Емельянов В. Н., Березовский А. В., Орлова Е. С., Зюкин А. В., Макарова Л. П. Фундаментальные жизненные мотивации и предпосылки их реализации у мужчин молодого возраста в различных этноязыковых группах. Вестн. Рос. Воен.–мед. акад. 2018; 3 (63): 169–74).
 12. Rean A. A., Chepuray Yu. V., Fedoseeva A. V. Psychological adaptation and development of graduates of higher education in the transition period to professional activity. Bulletin of the Moscow University of the Russia Internal Affairs Ministry. 2016; 3: 243–8. Russian (Реан А. А., Чепурная Ю. В., Федосеева А. В. Психологическая адаптация и становление выпускника высшего учебного заведения в период перехода к профессиональной деятельности. Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2016; 3: 243–8).
 13. Nepochatykh E. P. The dynamics of the intercultural competence of university students of different ethnic and cultural directedness. Bulletin of Kostroma state University. 2016; 4: 101–8. Russian (Нечатаых Е. П. Динамика межкультурной компетентности студентов вузов разной этнокультурной направленности. Вестн. Костром. гос. ун-та. 2016; 4: 101–8).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Березовский Артур Владимирович — канд. мед. наук, заместитель начальника факультета подготовки врачей, ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» МО РФ, 194044, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 6

Улюкин Игорь Михайлович — канд. мед. наук, научный сотрудник Научно-исследовательского центра, ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» МО РФ, 194044, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 6

Болехан Василий Николаевич — докт. мед. наук, доцент, заместитель начальника Научно-исследовательского центра, ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М.Кирова» МО РФ, 194044, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 6.

Орлова Елена Станиславовна — канд. мед. наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра, ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М.Кирова» МО РФ, 194044, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Академика Лебедева, д. 6.

INFORMATION ABOUT AUTHORSX

Berezovskiy Arthur V. — M. D., Ph. D. (Medicine), Deputy Head of the Faculty of Medical Training, S. M. Kirov Military Medical Academy of the Russian Defense Ministry, 6, Akademika Lebedeva str., Saint Petersburg, Russia, 194044

Ulyukin Igor M. — M. D., Ph. D. (Medicine), Research assistant of Scientific Research Center, S. M. Kirov Military Medical Academy of the Russian Defense Ministry, 6, Akademika Lebedeva str., Saint Petersburg, Russia, 194044

Bolekhan Vasily N. — M. D., D. Sc. (Medicine), Associate Professor, Deputy Head of Research Center, S. M. Kirov Military Medical Academy of the Russian Defense Ministry, 6, Akademika Lebedeva str., Saint Petersburg, Russia, 194044

Orlova Elena S. — M.D., D.Sc. (Medicine), Senior research assistant of the Research Center, S. M. Kirov Military Medical Academy of the Russian Defense Ministry, 6, Akademika Lebedeva str., Saint Petersburg, Russia, 194044