

Намазов А.К.¹, Юсупов А.Х.¹, Петрова С.Н.¹, Намазов К.А.¹, Карапетян Р.К.²**ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ САМООТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ С ГОТОВНОСТЬЮ К РИСКУ**¹ ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 195251 Политехническая улица 29, Санкт-Петербург, Россия² ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» МО РФ, г. СПб, ул. Ак. Лебедева, д. 6, Россия

Аннотация. Проблема самоотношения студентов всегда была и остаётся актуальной, ввиду её значимости как ключевого показателя для организации профессиональной деятельности и недостаточной разработанности. Целью исследования послужила взаимосвязь компонентов самоотношения студентов с готовностью к риску. В качестве методики была выбрана методика исследования самоотношения за авторством С.Р. Пантелеева. Объектом исследования стали 100 студентов 2-4 курсов в Санкт-Петербургском Политехническом Университете Петра Великого поделённые на две группы по 50 человек. В первую группу вошли студенты, которые занимаются спортом по общеобразовательной программе, а во вторую студенты-спортсмены. В ходе проведённого нами исследования были получены следующие основные результаты: самоотношение рассматривается как представление личности о смысле собственного "Я" и в значительной мере определяется переживанием собственной ценности, выражающимся в достаточно широком диапазоне чувств: от самоуважения до самоуничижения; структура самоотношения студентов-спортсменов отличается большей целостностью и структурной связанностью.

Ключевые слова: студент, риск, самоотношение, спорт, спортсмен, мотивация.

Namazov A.K.¹, Yusupov A.Kh.¹, Shamraj L.V.¹, Namazov K.A.¹, Karapetian R.K.²**SURVEY OF RELATIONSHIP OF STUDENTS' SELF-ATTITUDE WITH READINESS FOR RISK**¹ Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Polytechnicheskaya 29, 195251, Saint Petersburg, Russia² S.M. Kirov Military Medical Academy of the Ministry of Defense, St. Petersburg, Ac. Lebedeva, 6, Russia

Abstract. The problem of student self-attitude has always been and remains relevant, in view of its importance as a key indicator for organizing professional activities and insufficient development. The aim of the study was the relationship between the components of students' self-attitude and readiness for risk. As a methodology was chosen the methodology of self-attitude by S.R. Panteleev. The object of the study was 100 2-4 years students at the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University divided into two groups of 50 people. The first group included students who play sports under the general education program, and the second group included student-sportsmen. In the course of our study, the following main results were obtained: self-relation is considered as a representation of the individual about the meaning of his own "I" and is largely determined by the experience of self-worth, expressed in a fairly wide range of feelings: from self-esteem to self-humiliation; the structure of self-attitude of student-sportsmen is characterized by greater integrity and structural coherence.

Keywords: student, risk, self-attitude, sport, sportsman, motivation.

Введение

Отношение к риску определяется, главным образом, условиями обстановки или некоторыми индивидуальными психологическими особенностями человека, такими, например, как агрессивность или уровень тревоги.

Говоря о риске, мы имеем в виду те жизненные события и социальные ситуации, которые содержат в себе потенциал опасности, возникают по принципу внезапности и являются составными нашего жизненного пространства.

Социальное пространство рисков выводит на первое место необходимость беспокоиться о безопасности собственной жизни, предотвращать риски и по возможности минимизировать их [1, 3].

Цель исследования: взаимосвязь компонентов самоотношения студентов с готовностью к риску и исследовать структуру самоотношения студентов.

Материалы и методы

В нашем исследовании принимали участие 100 студентов поделённые на две группы: первая группа студенты, которые занимаются спортом по общеобразовательной программе – 50 человек и вторая группа студенты – спортсмены 50 человек. Респонденты являются студентами Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, возраст которых от 18 до 25 лет.

Результаты и обсуждение

Для достижения цели исследования использовались методика исследования самоотношения (С.Р. Пантелеева). Как видно из таблицы 1 и рисунка 1 по всем показателям обеих групп выявлена средняя степень выраженности параметров самоотношения, что свидетельствует об избирательном отношении к себе, преодолении или актуализации психологических защит в критических си-

туациях; снижении уверенности в себе, нарастании тревоги и беспокойства при неожиданном появлении трудностей; особенности отношения к своему «Я»; зависимости от степени адаптированности к ситуации (способность к личному контролю к привычных условиях и подчинению воздействию среды в новых ситуациях); избирательности в восприятии отношения к себе окружающих и самого себя.

В то же время, отношение к себе также зависит от степени адаптированности к ситуации [4, 5].

Вместе с тем, получены достоверные различия между студентами первой и второй группы по следующим шкалам опросника: «закрытость», «внутренняя конфликтность» и «самообвинение».

Более выражены у спортсменов черты, которые характеризуют уверенность в себе, доминирование мотива успеха, осознание способности к внутреннему контролю и прогнозированию последствий своего поведения.

Вместе с тем спортсмены менее склонны к внутренней конфликтности, критичности по отношению к своим промахам, контролю над своим поведением [2].

Вместе с тем, получены достоверные различия между студентами первой и второй группы по следующим шкалам опросника: «закрытость», «внутренняя конфликтность» и «самообвинение».

Более выражены у спортсменов черты, которые характеризуют уверенность в себе, доминирование мотива успеха, осознание способности к внутреннему контролю и прогнозированию последствий своего поведения.

Вместе с тем спортсмены менее склонны к внутренней конфликтности, критичности по отношению к своим промахам, контролю над своим поведением.

Таблица 1

Результаты исследования по методике исследования «самоотношения» С.Р. Пантелеева (балл)

Шкалы	Первая группа – не спортсмены	Вторая группа - спортсмены	Критерий достоверности различий
Закрытость	6.1	5.5	0,007**
Самоуверенность	7.1	7.3	0,012*
Саморуководство	6.1	6.2	0,029*
Отраженное самоотношение	6.3	6.1	0,026*
Самоценность	7.0	6.5	0,035*
Самопринятие	5.8	5.7	0,047*
Самопривязанность	4.6	5.0	0,014*
Внутренняя конфликтность	5.5	4.3	0,004**
Самообвинение	5.4	6.0	0,005**

* Достоверность различий $p \leq 0,05$

**Достоверность различий $p \leq 0,01$

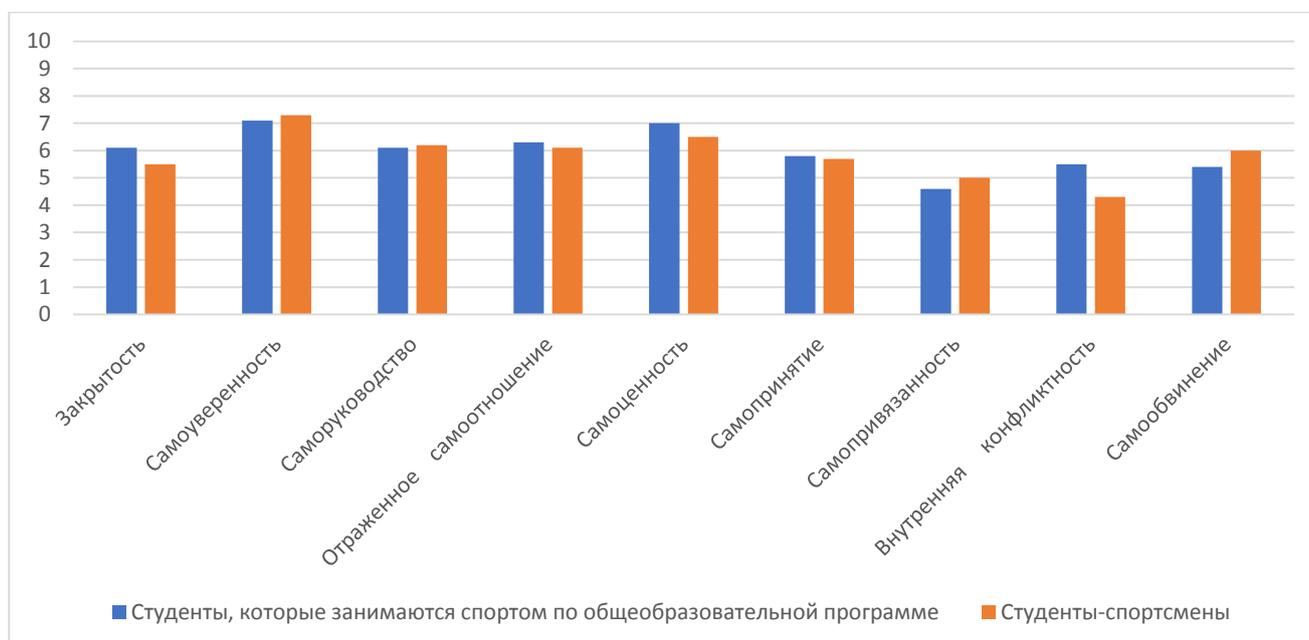


Рис.1. Результаты исследования по методике исследования «самоотношения» С.Р. Пантелеева (балл)

Заключение. Общий вывод можно обозначить следующим образом: при наличии средних показателей готовности к риску у студентов обеих исследуемых групп, процент респондентов с показателями высокого и средне-высокого уровня готовности к риску достоверно выше в группе студентов-спортсменов. Готовность к риску связана с компонентным составом самоотношения и с рядом личностных характеристик. Высокие показатели по шкалам самоотношения предполагают более высокий уровень готовности к риску. Структура самоотношения студентов-спортсменов отличается большей целостностью и структурной связанностью. Стоит отметить, что на данном этапе работа характеризуется завершенностью, но дает возможность для дальнейшего изучения взаимосвязи самоотношения с готовностью к риску.

На основе результатов теоретического и эмпирического исследования формируются следующие **выводы**:

1. Риск является важнейшей характеристикой профессиональной жизни человека и определяет особенности поведения, взаимодействия с социальным окружением.
2. Самоотношение рассматривается как представление личности о смысле собственного "Я" и в значительной мере определяется переживанием собственной ценности, выражающимся в достаточно широком диапазоне чувств: от самоуважения до самоуничужения.
3. При наличии средних показателей готовности к риску у студентов обеих исследуемых групп, процент респондентов с показателями высокого и средне-высокого уровня готовности к риску

достоверно выше в группе студентов-спортсменов.

4. Готовность к риску связана с компонентным составом самоотношения и с рядом личностных характеристик. Высокие показатели по шкалам самоотношения предполагают более высокий уровень готовности к риску. Структура самоотношения студентов-спортсменов отличается большей целостностью и структурной связанностью.

Список источников

1. Апчел В.Я., Цыган В.Н. Стресс и стрессустойчивость человека. ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» МО РФ, г. СПб, ул. Ак. Лебедева, д. 6, Россия. СПб, 1999. 202 с.
2. Бехтерев В.М. Вопросы общественного воспитания. Психоневрологический институт. Москва, 1910. 41 с.
3. Болотин А.Э. и др. Болотин А.Э. Сильчук А.М., Сильчук С.М. Педагогическая модель физической подготовки курсантов Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова с акцентированным развитием выносливости. Вестник Рос. воен.-мед. акад. 2016. № 1 (53). С. 256-259.
4. Борисов Д.Н. и др. Структура и динамика заболеваемости военнослужащих ВС РФ в 2004-2013 гг. Medline.ru. 2015. Т. 16. № 3. С. 587-595.
5. Борисов Д.Н., Лемешкин Р.Н., Хилько В.О. Контроль за состоянием здоровья военнослужащих в ходе проведения лечебно-эвакуационного обеспечения войск (сил) с использованием современных средств информатизации / Военная мысль. 2017. № 4. С. 47-55.
6. Бочарова Е.Е. Готовность к риску в соотношении с характеристиками осознанной саморегуляции и субъективного благополучия личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2011. Т. 11. № 4. С. 59-63.
7. Бочарова Е.Е. Готовность к риску как личностный потенциал субъективной регуляции // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. 2011. № 2. С. 27-33.
8. Григорьев В.И. и др. Теория и методика физической культуры: учебник. 463 с.
9. Григорьев С.Г. и др. Пакет прикладных программ Statgraphics на персональном компьютере. СПб, 1992. 104 с.
10. Гублер Е.В., Генкин А.А. Применение критериев непараметрической статистики для оценки различий двух групп наблюдений в медико-биологических исследованиях. Москва, 1969. 31 с.
11. Зайцев Г.К., Колбанов В.В., Колесникова М.Г. Педагогика здоровья: образовательные программы по валеологии. СПб, 1994. 78 с.
12. Иванов В.В. и др. Решение военно-медицинских задач с использованием общего программного обеспечения. СПб, 2017. Том Часть 1 MS Excel. 185 с.
13. Иляхина О.Ю., Моха А.А., Намазов А.К., Евсеев В.В. Психолого-педагогические условия, необходимые для улучшения подготовки стрелков из винтовки по движущейся мишени // Научно-теоретический журнал «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта», с. 121-124.
14. Каминский Л.С. Статистическая обработка лабораторных и клинических данных: применение статистики в научной и практической работе врача. Ленинград, 1964. (2-е издание). 252 с.
15. Кленова М.А. Личностная креативность и мотивация достижения, как компоненты готовности к риску // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. 2011. № 2. С. 69-72.
16. Корольков А.А., Петленко В.П. философские проблемы теории нормы в биологии и медицине. Москва, 1977. 391 с.
17. Крестовников А.Н. Очерки по физиологии физических упражнений. Москва, 1951. 532 с.
18. Курамшин Ю.Ф. и др. Теория и методика физической культуры. Учебник / Москва, 2003. 463 с.
19. Маклаков А.Г. Основы психологического обеспечения профессионального здоровья военнослужащих. автореферат дисс... СПб, 1996. 37 с.
20. Намазов А.К., Намазов К.А., Волков В.Н. Копинг-стратегии проактивного совладающего поведения со стрессом неудачи у борцов с разным опытом соревновательной деятельности // В сборнике: Неделя науки СПбПУ Материалы научной конференции с международным участием. 2018., с. 80-82.
21. Новиков В.С. и др. Физиология экстремальных состояний. СПб, 1998. 196 с.
22. Петленко В.П. Основные методологические проблемы теории медицины. Ленинград, 1982. 115 с.
23. Сапов И.А., Солодков А.С. Состояние функций организма и работоспособность. Ленинград, 1980. 192 с.
24. Серговецев А.А. и др. Современная функциональная диагностика и искусственный интеллект // Воен.-мед. журн. 2020. Т. 341. № 2. С. 40-45.
25. Сивашенко П.П. Основные показатели состояния здоровья военнослужащих-женщин в 2008-2013 гг. Вестник Рос. Воен.-мед. акад. 2015. № 3 (51). С. 166-172.
26. Сильчук А.М., Сильчук С.М., Рябчук В.В. Факторы, определяющие необходимость совершенствования оздоровительной физической культуры в ВС РФ. Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2019. № 9 (175). С. 273-276.
27. Степанов А.П. и др. Безопасность жизнедеятельности: учебник / Омск, 2019. Том Часть 1 Основы безопасности жизнедеятельности. 299 с.
28. Сушильников С.И. и др. Профессионально важные качества и профессиональные компетенции слушателей ординатуры, обучающихся по дисциплине "медицина чрезвычайных ситуаций" // Военно-медицинский журнал. 2017. Т. 338. № 12. С. 18-29.
29. Утенко В.Н. и др. Физическая подготовка иностранных армий. СПб, 2007. 272 с.
30. Ушаков И.Б., Кукушкин Ю.А., Богомоллов А.В. Физиология труда и надежность деятельности человека / Российская академия наук, Отделение биологических наук. Москва, 2008. 113 с.
31. Фисун А.Я. и др. Системные и надсистемные факторы медицинского обеспечения. Материалы всерос. науч. -практ. конф. 2019. С. 70-72.
32. Щеголев В.А., Щедрин Ю.Н. Теория и методика здорового образа жизни с использованием средств физической культуры. СПб, 2011. 210 с.
33. Юнкер В.И. и др. Математико-статистическая обработка данных медицинских исследований. СПб, 2005. 292 с.

Полученные результаты позволяют рекомендовать использование показателей индивидуально-психологических особенностей склонности к риску на этапе психологического отбора спортсменов, в процессе их адаптации к спортивным нагрузкам, а также в ходе специальной подготовки к соревнованиям с целью обеспечения психической надежности спортсменов.