

Чихачев А.Ю.¹, Солдатов Е.А.²

ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ К РУКОПАШНОМУ БОЮ С ОРУЖИЕМ

¹ ФГБВОУ ВО «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского» МО РФ, Санкт-Петербург, Россия

² ФГБОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» МО РФ, ул. Ак. Лебедева 6Ж, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В статье исследовано влияние различных ситуаций на качество выполнения разнообразных приемов, обоснованы новые средства (учебно-боевые комплексы и комплексы приемов рукопашного боя с оружием) рукопашного боя и методика их применения, способствующие повышению уровня подготовленности военнослужащих к рукопашному бою.

Ключевые слова: рукопашный бой, боевые ситуации, условия рукопашной схватки, комплексы приемов рукопашного боя, методика обучения.

Chikhachev A.Yu.¹, Soldatov E.A.²

SUBSTANTIATION OF THE PROGRAM OF PREPARATION OF MILITARY SERVANTS FOR HANDMARKING WEAPONS

¹ Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Military Space Academy named after A.F. Mozhaysky Ministry of Defense, St. Petersburg, Russia

² S.M. Kirov Military Medical Academy, Ministry of Defense of Russia, St. Petersburg, Russia

Abstract. The article studies the influence of various situations on the quality of performing various techniques, justifies new means (combat training complexes and complexes of hand-to-hand combat with weapons) hand-to-hand combat and the method of their application, which contribute to increasing the level of preparedness of military personnel for hand-to-hand combat.

Keywords: hand-to-hand combat, combat situations, conditions of hand-to-hand combat, complexes of hand-to-hand combat techniques, training methodology.

Введение. Вооруженные конфликты, произошедшие в последнее время, свидетельствуют о недостаточном уровне подготовленности личного состава к ведению рукопашного боя. О необходимости совершенствования методики обучения военнослужащих к рукопашному бою утверждают также опрошенные нами военнослужащие, принимавшие участия в боевых операциях.

Низкий уровень подготовленности военнослужащих к ведению рукопашных схваток обусловлен следующим:

недостаточное внимание подбору наиболее эффективных методик обучения приемам рукопашного боя;

недостаточная эффективность традиционной методики обучения, не предусматривающей применение доступных для освоения военнослужащими комплексных упражнений [1, с. 3, 2, с. 103].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что профессиональная деятельность военнослужащих предъявляет высокие требования к уровню физической подготовленности военнослужащих, в частности к высокому уровню сформированности навыков ведения рукопашного боя [3, с. 132, 4, с. 254].

Цель исследования – изучить влияние различных ситуаций на качество выполнения приемов рукопашного боя и обосновать средства подготовки военнослужащих к рукопашному бою.

Материалы и методы исследования. Теоретические и экспериментальные исследования проводились с военнослужащими специальных подразделений различных силовых министерств и ведомств РФ. В процессе исследования исследовано влияние различных ситуаций на качество выполнения разнообразных приемов, обоснованы новые средства (учебно-боевые комплексы и комплексы приемов рукопашного боя с оружием) рукопашного боя и методика их применения, способствующие повышению уровня подготовленности военнослужащих к рукопашному бою. К экспериментальной работе привлекалось в общей сложности более 90 человек.

Результаты и обсуждение. Результаты проведенного анкетного опроса позволяют утверждать,

что большинство рукопашных схваток возникает в зданиях и помещениях (т.е. в узком и ограниченном пространстве) преимущественно в темное время суток. Военнослужащим приходится действовать против нескольких противников, вооруженных преимущественно автоматическим и холодным оружием при нападении его с различных сторон.

В ходе ведения рукопашной схватки военнослужащие преимущественно используют в своем арсенале приемы боя с автоматом и ножом. Основное количество приемов боя автоматом составляют удары прикладом.

Использование в процессе обучения военнослужащих в рукопашном бою таких средств, как комплексы рукопашного боя позволяет существенно сократить время на совершенствование наиболее простых приемов в рамках учебных занятий и, тем самым, высвободить дополнительное время на совершенствование техники выполнения сложных приемов и тактики ведения рукопашной схватки непосредственно в ходе комплексных тренировок и учебных схваток. В отличие от предложенных А.В. Кузьминым (1996) комплексов приемов рукопашного боя на 8 счетов без оружия и с автоматом в качестве средств подготовки военнослужащих к рукопашному бою с автоматом нами предложены комплексы приемов на 16 счетов с автоматом и ножом, составляющих основу ведения рукопашной схватки с противником. Основываясь на результатах исследования А.В. Кузьмина (1996), обосновавшего неэффективность существующих в разведывательно-десантных подразделениях комплексов приемов рукопашного боя на 16 счетов (ввиду наличия в них ряда нецелесообразных действий: ударов ногой вперед и в сторону, круговые удары ногой и т.д.) при составлении комплексов нами были учтены данные положения. В основу комплексов приемов рукопашного боя с автоматом и ножом нами были положены следующее: арсенал приемов должны составлять наиболее часто используемые приемы и действия, приемы и действия должны быть просты в своем выполнении.

Комплекс приемов рукопашного боя с автоматом на 16 счетов.

«Раз» - из положения строевой стойки принять положение изготовки к бою, вес тела равномерно распределен на обе ноги, корпус тела повернут влево, левым плечом вперед и немного подан вперед, автомат составляет диагональ между левым (правым) плечом и правым (левым) бедром, ствол автомата немного подан вперед.

«Два» - произвести отбив стволом автомата влево и нанести длинный укол с выпадом в «грудь противника».

«Три» - освободить автомат из тела противника и повернуться на левой ноге налево на 90 градусов.

«Четыре» - круговым вращением автомата, произвести отбив стволом автомата влево вниз и с шагом правой ноги вперед, нанести удар прикладом в «голову противника».

«Пять» - повернуться на левой ноге налево на 90 градусов.

«Шесть» - с шагом правой ноги назад в отвести автомат за спину и перехватить его для удара сверху, затем с шагом правой ноги вперед нанести удар сверху.

«Семь» - повернуться на левой ноге налево на 90 градусов.

«Восемь» - сделать полшага левой ногой и защиту подставкой автомата от удара сверху.

«Девять» - нанести правой ногой удар в промежность и перейдя во фронтальную стойку нанести удар затыльником приклада автомата вправо в «голову набегающего противника».

«Десять» - повернуться на левой ноге налево на 90 градусов.

«Одиннадцать» - круговым вращением автомата произвести отбив прикладом автомата влево, нанести движением автомата режущий удар «по горлу противника» штык-ножом, нанести длинный укол в «грудь противника».

«Двенадцать» - освободить автомат из «тела противника» и повернуться на левой ноге налево на 90 градусов.

«Тринадцать» - сделать полшага левой ногой вперед и нанести удар магазином в «живот противника».

«Четырнадцать» - с шагом правой ногой вперед вправо, перейти во фронтальную стойку и нанести удар автоматом сверху вниз по «голове противника».

«Пятнадцать» - повернуться на левой ноге направо на 90 градусов.

«Шестнадцать» - принять положение строевой стойки.

Комплекс приемов рукопашного боя на 16 счетов с ножом

«Раз» - принять положение строевой стойки, нож в положении «лезвие закрыто» в правой руке. Делая шаг вперед левой ногой перевести нож в положение «лезвие открыто», нанести укол в «живот противника».

«Два» - с шагом правой ноги вперед перейти во фронтальную стойку и перехватив нож в положение «лезвие закрыто», нанести удар сверху в «шею противника».

«Три» - перехватить нож в «положение лезвие открыто», нанести режущий удар по верхнему

блоку «противника» сверху вниз, а затем режущий удар слева направо по животу и добить «противника» уколом в живот.

«Четыре» - повернуться на правой ноге направо на 90 градусов, приставить левую ногу, прикрыть нож левой рукой.

«Пять» - с шагом левой ногой влево во фронтальную стойку перехватить нож левой рукой в положение «лезвие закрыто» и нанести удар наотмашь в живот «противнику».

«Шесть» - сделав шаг правой ногой влево повернуться на 180 градусов, перехватить нож в левую руку в положение «лезвие закрыто», нанести удар сначала рукояткой в голову, а затем наотмашь в живот «противнику».

«Семь» - повернуться вправо на 90 градусов и с шагом левой ногой вперед, перехватив нож в положение «лезвие открыто», нанести укол противнику в грудь.

«Восемь» - с шагом правой ногой вперед нанести удар в голову нанести удар в голову противнику сбоку.

«Девять» - с шагом левой ногой вперед развернуться вправо во фронтальную стойку нанести скрытый удар ножом в живот противника.

«Десять» - сделав шаг правой ногой влево развернуться на 90 градусов, перехватить нож в положение «лезвие закрыто» и нанести удар снизу вверх в пах противнику.

«Одиннадцать» - развернуться на правой ноге вправо на 180 градусов, произвести блок левым коленом на руку и с постановкой ноги нанести удар сверху в шею противника.

«Двенадцать» - перехватить нож в положение «лезвие открыто» и нанести режущий удар по верхнему блоку противника сверху вниз, режущий удар слева направо, а затем укол в живот противника.

«Тринадцать» - развернуться вправо на 180 градусов и, перехватив нож в положение «лезвие закрыто», нанести удар рукояткой в голову, а затем удар наотмашь в живот противнику.

«Четырнадцать» - развернуться влево на 180 градусов и захватить набегающего противника, перевести нож в положение «лезвие открыто» и приставить его к горлу противника.

«Пятнадцать» - режущим движением на себя «перерезать» горло противнику.

«Шестнадцать» - с шагом правой ноги вперед принять положение строевой стойки, нож в правой руке перевести в положение «лезвие закрыто».

В содержание обоих комплексов входят изготовки к бою и передвижения (шагом, выпадом, шагом с поворотом на одной ноге) в различных направлениях, что позволяет выполнять защитно-ответные действия в различных направлениях и на разных уровнях по высоте. Данные комплексы предназначены для совершенствования наиболее простых (и в то же время наиболее приемлемых для военнослужащих антитеррористических подразделений) приемов и действий и могут включаться в содержание подготовительной и основной части учебных занятий, утренней физической зарядки, а также в содержание попутной физической тренировки, а также в часы спортивной ра-

боты. Однако применение одних лишь комплексов приемов рукопашного боя, на наш взгляд, было бы явно недостаточным в вопросе подготовки военнотружущих антитеррористических подразделений к рукопашному бою с оружием. Рукопашная схватка при выполнении боевых задач военнотружущими антитеррористических подразделений возникает и протекает в самых различных ситуациях боя. В связи с этим нами было проведено проверка военнотружущих в выполнении приемов боя в различных «ситуациях». В начале прием выполнялся в обычных условиях по сигналу проверяющего. После этого военнотружущие выполняли данные приемы после незначительного усложнения условий его выполнения (приемы выполнялись после поворота кругом и выполнения кувьрка по направлению к «противнику»). На третьем этапе военнотружущий должен был повер-

нуться кругом, выбрать по своему усмотрению разложенное перед ним оружие (если выполнение приема его предусматривает), выполнить кувьрок вперед и провести прием.

Каждому военнотружущему приемы назначались проверяемым непосредственно перед их выполнением.

Результаты проведенного исследования представлены в таблице 1.

Анализ проведенного исследования позволяет сделать вывод о том, что с усложнением условий выполнения приемов, оценка за выполнение приемов снижается, что свидетельствует о необходимости использования на учебных занятиях по рукопашному бою совершенствования техники выполнения приемов в различных ситуациях, моделирующих действия военнотружущих в рукопашных схватках при выполнении боевых задач.

Таблица 1

Результаты выполнения приемов рукопашного боя военнотружущими в различных ситуациях

№ п/п	Группы приемов	Экспертная оценка (x ± m)		
		1-й этап	2-й этап	3-й этап
1	Приемы боя с оружием	3,9 ± 0,23	3,4 ± 0,26	3,3 ± 0,25
2	Приемы боя рукой и ногой	3,8 ± 0,21	3,6 ± 0,24	3,5 ± 0,23
3	Освобождения от захватов	3,3 ± 0,22	2,9 ± 0,23	2,5 ± 0,24
4	Обезоруживание противника	3,4 ± 0,22	3,0 ± 0,25	2,8 ± 0,24
5	Болевые приемы, броски, удушения	3,1 ± 0,21	2,9 ± 0,23	2,6 ± 0,24

Результаты данного эксперимента открывают важную проблему, связанную с эффективностью применяемых методик обучения рукопашному бою.

Эксперимент показал, что большинство военнотружущих, обученных комплексам рукопашного боя, и вроде бы готовых действовать в данных ситуациях, не всегда могут применить эти изученные приемы и действия в условиях, приближенных к боевым, и даже забывают о них, действуя по своему усмотрению. В связи с этим нами были разработаны учебно-боевые комплексы для совершенствования приемов рукопашного боя.

Комплекс № 1.

Выполняется с макетом автомата в защитном снаряжении: на расстоянии 10 метров от «противника» принять изготровку к бою и сблизиться с противником для выполнения укола штыком (тычок стволом) с выпадом или без; уклониться от возможного атакующего удара противника, если он его выполнил на опережение; нанести атакующий укол штыком (тычок стволом) в уязвимую часть тела; добить «противника» и принять изготровку к бою для дальнейших действий.

Противник старается выполнить те же действия. Победу одерживает первый нанесший точный удар в уязвимую часть тела.

Комплекс № 2.

Действия комплекса № 1 военнотружущие выполняют в ограниченном пространстве (площадка размером 2х2, коридор, лестничный пролет и др.)

Комплекс № 3.

Ведение штыкового боя против двух «противников».

Задача не пропустить удары и поразить противника любыми приемами.

Комплекс № 4.

Действия комплекса № 3 в ограниченном пространстве.

Комплекс № 5.

Бой против двух противников (один вооружен автоматом, второй безоружный).

Цель безоружного - захватить автомат. Задача поразить противника любыми приемами

Комплекс № 6.

Действия комплекса № 5 в ограниченном пространстве.

Комплекс № 7.

Бой безоружного против одного «противника», вооруженного ножом.

Задача – при помощи любых приемов обезвредить противника.

Комплекс № 8.

Действия комплекса № 7 против двух «противников».

Комплекс № 9.

Ведение схватки с автоматом против противника, вооруженного ножом.

Комплекс № 10.

Ведение схватки с автоматом против двух противников, вооруженных ножом.

Использование данных комплексов возможно проводить в процессе учебных занятий по рукопашному бою, во время комплексных занятий, а также в процессе занятий по тактико-специальной

подготовке. Содержание учебно-боевых комплексов возможно варьировать по усмотрению руководителя занятий.

Заключение. Результаты экспериментальной работы по использованию предложенных комплексов позволяет сделать вывод о существенном положительном влиянии предложенных нами средств и методики обучения военнослужащих рукопашному бою. Так, в контрольной группе за период педагогического эксперимента достоверных различий не зафиксировано. Изменения у военнослужащих экспериментальной группы (ЭГ)

- оценка за выполнения комплексов приемов рукопашного боя (РБ-3) повысилась с 3,3 балла до 3,9 балла (изменение 0,6 балла по сравнению с исходным уровнем).

Проведенные соревнования между военнослужащими ЭГ и КГ по рукопашному бою с оружием и в защитном снаряжении, а также без оружия подтвердили преимущество экспериментальной группы (ЭГ) над другими группами, что свидетельствует о положительном влиянии разработанных нами средств.

Список источников

1. Ашкинази С.М., Климов К.В. Базовая техника рукопашного боя как синтез техники спортивных единоборств: учеб. – метод. пособие / С.М. Ашкинази, К.В. Климов; СПб ГУФК им. П.Ф. Лесгафта. – СПб.: Издательство, 2006. – 80 с.
2. Коваленко В.Н., Поводайко М.Д., Попов А.В. Исследование поведения военнослужащих в различных ситуациях рукопашного боя / Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2018. № 61-3. С. 101-104.
3. Каменский Д.А., Коваленко В.Н., Батурич А.Е. Стиль ведения соревновательного поединка бойцом-рукопашником и его определяющие факторы / Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2018. № 61-4. С. 131-134.
4. Модель подготовки курсантов ФСИН России к применению боевых приемов борьбы / Н.С. Помогаева [и др.] // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018 – № 3(157). – С. 251-254.
5. Медведев Д.С. Избранные вопросы спортивной физиологии: учебное пособие / Д.С. Медведев, А.Е. Чиков, С.Н. Чикова, Н.Ю. Петров. – СПб: Из-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2018. – 84 с.
6. Медведев Д.С. Применение низкоинтенсивной крайне высокочастотной терапии для психофизиологической реабилитации спортсменов: учебное пособие / Д.С. Медведев, И.Б. Сиваченко. – СПб: Из-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2018. – 64 с.
7. Азарова Н.О. и др. Применение квч-терапии для профилактики синдрома перетренированности у спортсменов. Медицинский алфавит. 2010. Т. 1, № 4. С. 22-24.
8. Григорьев С.Г. и др. Пакет прикладных программ Statgraphics на персональном компьютере. СПб, 1992. 104 с.
9. Гублер Е.В. и др. Применение критериев непараметрической статистики для оценки различий двух групп наблюдений в медико-биологических исследованиях. Москва, 1969. 31 с.
10. Степанов А.П. и др. Безопасность жизнедеятельности: Учебник / Омск, 2019. Том Часть 1 Основы безопасности жизнедеятельности. 299 с.
11. Иванов В.В. и др. Решение военно-медицинских задач с использованием общего программного обеспечения. СПб, 2019. Часть 2 MS Word. 96 с.
12. Корольков А.А., Петленко В.П. Философские проблемы теории нормы в биологии и медицине. Москва, 1977. 391 с.
13. Петленко В.П. Основные методологические проблемы теории медицины. Ленинград, 1982. 115 с.
14. Ушаков И.Б., Кукушкин Ю.А., Богомолов А.В. Физиология труда и надежность деятельности человека / Российская академия наук, Отделение биологических наук. Москва, 2008. 113 с.
15. Бехтерев В.М. Вопросы общественного воспитания. Психоневрологический институт. Москва, 1910. 41 с.
16. Зайцев Г.К. и др. Педагогика здоровья: образовательные программы по валеологии. СПб, 1994. 78 с.
17. Утенко В.Н. и др. Физическая подготовка иностранных армий. СПб, 2007. 272 с.
18. Шеголев В.А., Щедрин Ю.Н. Теория и методика здорового образа жизни с использованием средств физической культуры. СПб, 2011. 210 с.
19. Болотин А.Э. и др. Педагогическая модель физической подготовки курсантов Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова с акцентированным развитием выносливости. Вестник Рос. воен.-мед. акад. 2016. № 1 (53). С. 256-259.
20. Сапов И.А., Солодков А.С. Состояние функций организма и работоспособность. Ленинград, 1980. 192 с.
21. Фисун А.Я. и др. Системные и надсистемные факторы медицинского обеспечения. Материалы всерос. науч.-практ. конф. 2019. С. 70-72.
22. Иванов В.В. и др. Решение военно-медицинских задач с использованием общего программного обеспечения. СПб, 2017. Часть 1 MS Excel. 185 с.
23. Апчел В.Я., Цыган В.Н. Стресс и стрессустойчивость человека. ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» МО РФ, г. СПб, ул. Ак. Лебедева, д. 6, Россия. СПб, 1999. 202 с.
24. Новиков В.С. и др. Физиология экстремальных состояний. СПб, 1998. 196 с.