

Чихачев А.Ю.¹, Солдатов Е.А.²**ПОДГОТОВКА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ К РУКОПАШНОМУ БОЮ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**¹ ФГБВОУ ВО «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского» МО РФ, Санкт-Петербург, Россия² ФГБОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» МО РФ, ул. Ак. Лебедева 6Ж, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В статье по результатам анкетирования военнослужащих различных частей и подразделений изучены особенности ведения рукопашной схватки в современном бою, изучены условия протекания схватки и факторы, способствующие достижению преимущества над противником. По результатам проведенного анкетирования определены направления совершенствования процесса подготовки военнослужащих к рукопашному бою.

Ключевые слова: рукопашный бой, условия рукопашной схватки, боевые ситуации, комплексы приемов рукопашного боя, методика обучения.

Chikhachev A.Yu.¹, Soldatov E.A.²**PREPARATION OF MILITARY FOR HANDBAT AT A MODERN STAGE**¹ Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Military Space Academy named after A.F. Mozhaysky Ministry of Defense, St. Petersburg, Russia² S.M. Kirov Military Medical Academy, Ministry of Defense of Russia, St. Petersburg, Russia

Abstract. Based on the results of a survey of servicemen of various units and subunits, the article examines the characteristics of close combat in modern combat, examines the conditions of the battle and the factors that contribute to achieving an advantage over the enemy. Based on the results of the survey, directions for improving the process of preparing military personnel for hand-to-hand combat were determined.

Keywords: hand-to-hand combat, conditions of hand-to-hand combat, combat situations, complexes of hand-to-hand combat techniques, training methodology.

Введение

Ведущие военные специалисты зарубежных армий на современном этапе большое значение придают проведению диверсионно-террористических операций на военных и промышленных объектах противоборствующего государства. Неоднократные угрозы диверсионно-разведывательных и террористических групп в отношении важных государственных объектов требуют разработки конкретных эффективных мер их охраны, а также проведения противодиверсионных мероприятий.

Анализ боевой деятельности военнослужащих специальных подразделений позволяет утверждать, что военно-прикладные навыки (в частности навыки рукопашного боя) являются наиболее важными для успешного решения боевых задач.

Рукопашный бой является одним из действенных средств, способствующим качественной подготовке военнослужащих к действиям при ведении ближнего боя, способствует формированию разнообразных двигательных навыков.

Цель исследования – обоснование путей повышения эффективности подготовки военнослужащих к рукопашному бою с оружием.

Материалы и методы исследования

Теоретические и экспериментальные исследования проводились с военнослужащими специальных подразделений различных силовых министерств и ведомств РФ.

В процессе исследования проводилось анкетирование военнослужащих, проведен анализ профессиональной деятельности военнослужащих и на его основе определены приемы рукопашного боя, наиболее часто используемые военнослужащими в рукопашных схватках, исследовано влияние различных ситуаций на качество выполнения разнообразных приемов.

К экспериментальной работе привлекалось в общей сложности более 190 человек.

Результаты и обсуждение. Существенный интерес представляет мнение военнослужащих специальных подразделений различных силовых ведомств, принимавших участие в боевых операциях по пресечению террористической деятель-

ности и ликвидации террористических групп в локальных войнах и вооруженных конфликтах последних лет.

В анкетировании приняло участие 190 человек (79 – военнослужащие разведывательных подразделений МО РФ, 46 – военнослужащие специальных подразделений МВД РФ, 65 – военнослужащие войск национальной гвардии, имеющие опыт участия в боевых операциях).

В результате проведенного анкетирования выяснилось, что рукопашные схватки наиболее часто возникали в зданиях и помещениях. Данный факт подтвердило 37 военнослужащих разведывательных подразделений (46,8%), 19 военнослужащих специальных подразделений МВД (41,4%) и 39 военнослужащих антитеррористических подразделений (60%). Далее следуют улицы, железнодорожный транспорт. Рукопашные схватки наиболее часто возникали в вечернее и ночное время, ответы по категориям военнослужащих составляют соответственно (39,3, 51,1 и 41,6%). Количество одновременно нападающих противников, чаще всего было двое (соответственно 65,8, 60,8 и 66,2%), затем – один противник (24,0, 23,9 и 26,2%) и реже бое (10,2, 15,3 и 7,6%). Противник в рукопашном бою был чаще вооружен автоматом (70,8, 67,4 и 63,0%) и реже ножом (13,9, 15,2 и 15,4%) и не зафиксировано не одного ответа, когда противник был не вооружен (0%). Из арсенала применения приемов рукопашного боя в рукопашной схватке чаще противник использовал приемы боя с автоматом (65,8, 63,0 и 72,3%), далее следуют приемы боя с ножом (11,4, 13,0 и 12,4%), реже приемы боя подручными средствами и другие действия. Наиболее часто противник нападал спереди (41,7, 45,7 и 41,6%), реже сзади (32,9, 30,4 и 33,8%) и еще реже сбоку (25,4, 23,9 и 24,6%).

Вместе с этим абсолютное большинство военнослужащих (более 78%) высказали мнение о том, что в момент вступления в рукопашную схватку (по их субъективному мнению) они находились в состоянии сильного возбуждения и сильного физического утомления. Результаты проведенного анкетирования представлены в таблице 1.

Результаты анкетирования военнослужащих специальных подразделений

Содержание вопроса	военнослужащие разведывательных подразделений (n = 79)		военнослужащие специальных подразделений МВД (n = 46)		военнослужащие анти-террористических подразделений (n = 65)	
	к-во ответов	%	к-во ответов	%	к-во ответов	%
На какой местности наиболее часто возникали рукопашные схватки:						
- на улицах	17	21,5	13	28,3	5	7,6
- здания, помещения	37	46,8	19	41,4	39	60
- железнодорожный транспорт	12	15,3	4	8,6	5	7,6
- автомобильный транспорт	5	6,4	5	10,8	3	4,7
- авиационный транспорт	4	5,0	2	4,4	4	6,3
- другие места	4	5,0	3	6,5	9	13,8
В какое время наиболее часто проходили рукопашные схватки:						
- утро	11	13,9	2	3,2	6	9,3
- день	10	12,6	4	6,4	10	15,4
- вечер	27	34,2	19	39,3	22	33,8
- ночь	31	39,3	24	51,1	27	41,6
Против скольких противников приходилось вести рукопашную схватку:						
- один	19	24,0	11	23,9	17	26,2
- двое	52	65,8	28	60,8	43	66,2
- трое и более	8	10,2	7	15,3	5	7,6
Каким оружием был вооружен противник:						
- автоматом	56	70,8	31	67,4	41	63,0
- пистолетом	6	7,6	2	4,4	12	18,6
- ножом	11	13,9	7	15,2	10	15,4
- пехотной лопатой	1	1,3	-	-	-	-
- подручными средствами	5	6,4	6	13,0	2	3,0
- безоружный	-	-	-	-	-	-
Какие приемы наиболее часто использовал противник:						
- приемы боя с автоматом	52	65,8	29	63,0	47	72,3
- приемы боя с ножом	9	11,4	6	13,0	8	12,4
- приемы боя без оружия	1	1,3	3	6,6	2	3,0
- приемы боя подручными средствами	3	3,8	6	13,0	1	1,5
- броски, захваты, удушения	4	5,1	1	2,2	3	4,7
- другие действия	10	12,6	1	2,2	4	6,1
С какой стороны наиболее часто нападал противник:						
- спереди	33	41,7	21	45,7	27	41,6
- сзади	26	32,9	14	30,4	22	33,8
- сбоку	20	25,4	11	23,9	16	24,6

Следующим этапом наших исследований было определение арсенала приемов, которые военнослужащие наиболее часто используют в ходе ведения рукопашной схватки.

Вопросы были классифицированы нами согласно учебника «Рукопашный бой и спортивные единоборства» (2005). Результаты представлены в табл. 2. Анализ проведенного анкетирования позволяет заключить следующее: наиболее часто военнослужащие стараются вести рукопашную схватку с применением автомата (37 ответов, 56,9%), далее следуют приемы боя ножом (11 ответов, 16,9%), броски (4 ответа, 6,2%), приемы боя подручными средствами и приемы боя рукой и ногой (по 3 ответа 4,7%), болевые приемы и удушения и приемы освобождения от захватов (по

3,0%) и реже, приемы боя пехотной лопатой и специальные приемы (по 1,5%). Учитывая то, что наиболее часто военнослужащие антитеррористических подразделений применяют приемы боя автоматом и ножом (73,8%) с целью выявления наиболее эффективных приемов нами проведено следующее анкетирование.

Приемы из всех комплексов мы систематизировали в две группы: приемы боя с автоматом и приемы боя с ножом. При проведении анкетирования нами было учтено мнение военнослужащих о том, что в борьбе с террористами наиболее эффективными являются атакующие и контратакующие действия, способствующие успешности выполнения боевой задачи. Результаты представлены в таблица 3.

Таблица 2

Результаты анкетирования военнослужащими антитеррористических групп (n = 65)

Группы приемов	к-во ответов	%
Приемы боя с оружием и подручными средствами:		
- приемы боя автоматом	37	56,9
- приемы боя ножом	11	16,9
- приемы боя пехотной лопатой	1	1,6
- приемы боя подручными средствами	3	4,7
Приемы боя без оружия:		
- приемы боя рукой и ногой	3	4,7
- болевые приемы и удушения	2	3,0
- броски	4	6,2
- приемы обезоруживания противника	1	1,5
- приемы освобождения от захватов	2	3,0
- специальные приемы	1	1,5

Таблица 3

Результаты ответов респондентов по использованию приемов боя с оружием (n = 48)

№ п/п	Наименование приема	К-во ответов	%
Приемы боя автоматом (n = 37)			
1	Укол штыком (тычок стволом) без выпада	1	2,0
2	Укол штыком (тычок стволом) с выпадом	-	-
3	Удар прикладом сбоку	12	25,0
4	Удар магазином	3	6,3
5	Защита подставкой автомата	2	4,1
6	Удар прикладом снизу	9	18,8
7	Удар затыльником приклада	8	16,6
8	Отбивы автоматом	2	4,1
Приемы боя ножом (n = 11)			
1	Режущие и колющие удары ножом сбоку	4	8,4
2	Режущие и колющие удары ножом прямо	3	6,3
3	Режущие и колющие удары ножом наотмашь	4	8,4

Анализ проведенного анкетирования свидетельствует о том, что наиболее часто военнослужащие антитеррористических подразделений выполняют удары прикладом: сбоку (25%), снизу (18,8%), затыльником (16,6%), далее следует удар магазином (6,3%), защита подставкой автомата и отбивы автоматом (по 4,1%) и уколы штыком (2,0%). Приемы боя с ножом используются в равной степени опрошенными военнослужащими.

Заключение. Исходя из данных проведенного анкетирования, исследований ученых, методика обучения рукопашному бою должна быть приведена в соответствии с требованиями профессио-

нальной деятельности военнослужащих антитеррористических групп, а именно их необходимо учить: вести рукопашную схватку в ограниченном пространстве в боевой экипировке; вести рукопашную схватку с несколькими вооруженными противниками; отражать неожиданные нападения с разных сторон; уметь защищаться от различных ударов и самому наносить контрудары.

Для этого необходимо на занятиях моделировать такие ситуации, которые бы отражали боевую деятельность. Контролировать уровень подготовленности к рукопашному бою следует в условиях приближенных к условиям боевой деятельности.

Список источников

1. Ашкинази С.М., Климов К.В. Базовая техника рукопашного боя как синтез техники спортивных единоборств: учеб. – метод. пособие / С.М. Ашкинази, К.В. Климов; СПб ГУФК им. П.Ф. Лесгафта. – СПб.: Издательство, 2006. – 80 с.
2. Коваленко В.Н., Поведайко М.Д., Попов А.В. Исследование поведения военнослужащих в различных ситуациях рукопашного боя / Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2018. № 61-3. С. 101-104.
3. Каменский Д.А., Коваленко В.Н., Батурич А.Е. Стиль ведения соревновательного поединка бойцом-рукопашником и его определяющие факторы / Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2018. № 61-4. С. 131-134.
4. Модель подготовки курсантов ФСИН России к применению боевых приемов борьбы / Н.С. Помогаева [и др.] // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018 – № 3(157). – С. 251-254.
5. Григорьев С.Г. и др. Пакет прикладных программ Statgraphics на персональном компьютере. СПб, 1992. 104 с.
6. Гублер Е.В. и др. Применение критериев непараметрической статистики для оценки различий двух групп наблюдений в медико-биологических исследованиях. Москва, 1969. 31 с.
7. Степанов А.П. и др. Безопасность жизнедеятельности: Учебник / Омск, 2019. Том Часть 1 Основы безопасности жизнедеятельности. 299 с.
8. Иванов В.В. и др. Решение военно-медицинских задач с использованием общего программного обеспечения. СПб, 2019. Часть 2 MS Word. 96 с.
9. Корольков А.А., Петленко В.П. Философские проблемы теории нормы в биологии и медицине. Москва, 1977. 391 с.
10. Петленко В.П. Основные методологические проблемы теории медицины. Ленинград, 1982. 115 с.
11. Ушаков И.Б., Кукушкин Ю.А., Богомолов А.В. Физиология труда и надежность деятельности человека / Российская академия наук, Отделение биологических наук. Москва, 2008. 113 с.
12. Бехтерев В.М. Вопросы общественного воспитания. Психоневрологический институт. Москва, 1910. 41 с.
13. Зайцев Г.К. и др. Педагогика здоровья: образовательные программы по валеологии. СПб, 1994. 78 с.
14. Утенко В.Н. и др. Физическая подготовка иностранных армий. СПб, 2007. 272 с.
15. Щеголев В.А., Щедрин Ю.Н. Теория и методика здорового образа жизни с использованием средств физической культуры. СПб, 2011. 210 с.
16. Болотин А.Э. и др. Педагогическая модель физической подготовки курсантов Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова с акцентированным развитием выносливости. Вестник Рос. воен.-мед. акад. 2016. № 1 (53). С. 256-259.
17. Сапов И.А., Солодков А.С. Состояние функций организма и работоспособность. Ленинград, 1980. 192 с.
18. Фисун А.Я. и др. Системные и надсистемные факторы медицинского обеспечения. Материалы всерос. науч.-практ. конф. 2019. С. 70-72.
19. Иванов В.В. и др. Решение военно-медицинских задач с использованием общего программного обеспечения. СПб, 2017. Часть 1 MS Excel. 185 с.
20. Апчел В.Я., Цыган В.Н. Стресс и стрессустойчивость человека. ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» МО РФ, г. СПб, ул. Ак. Лебедева, д. 6, Россия. СПб, 1999. 202 с.
21. Новиков В.С. и др. Физиология экстремальных состояний. СПб, 1998. 196 с.