

Намазов А.К.¹, Намазов К.А.¹, Липовка А.Ю.², Липовка В.П.³, Севрюков В.В.⁴**ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ С ГОТОВНОСТЬЮ К РИСКУ**¹ ФГАОУ Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, ул. Политехническая 29, Санкт-Петербург, Россия² ФГБОУ ВО Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, 190121, ул. Декабристов 35, Санкт-Петербург, Россия³ НИЦ Военного института физической культуры, пр. Большой Сампсониевский, д.63, Санкт-Петербург, Россия⁴ ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» МО РФ, г. СПб, ул. Ак. Лебедева, д. 6, Россия

Аннотация: Изучение взаимосвязи самоотношения студентов с готовностью к риску является актуальной темой и целью данной работы. Оно позволяет сопоставить полученные данные между группами студентами, которые занимаются спортом по общеобразовательной программе и студентами-спортсменами. Объект исследования – студенты 2-4 курсов, обучающиеся по программе бакалавриата. Предметом исследования послужила взаимосвязь компонентов самоотношения студентов с готовностью к риску. Для исследования использовалась методика диагностики опросник уровня субъективного контроля (Е.Ф. Бажин, Е.А. Гольякина, А.М.Эткинд) и Фрайбургский личностный опросник (FPI-B). В целом, по итогам проведенного нами исследования удалось изучить особенности самоотношения и готовности к риску у студентов, в зависимости от степени профессионализма занятия спортом, выделить сформированность стремления к риску, выявить степень готовности к риску. Заключение: риск является важнейшей характеристикой профессиональной жизни человека и определяет особенности поведения, взаимодействия с социальным окружением; самоотношение рассматривается как представление личности о смысле собственного "Я" и в значительной мере определяется переживанием собственной ценности, выражающимся в достаточно широком диапазоне чувств: от самоуважения до самоуничижения.

Ключевые слова: самоотношение студентов, готовность к рискуNamazov A.K.¹, Namazov K.A.¹, Lipovka A.Yu.², Lipovka V.P.³, Sevrukov V.V.⁴**THE RELATIONSHIP BETWEEN STUDENT SELF-EXPOSURE AND RISK PREPAREDNESS**¹ ФГАОУ Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 195251, ул. Политехническая 29, Санкт-Петербург, Россия² Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, 190121, 35 Dekabristov st., St. Petersburg, Russia³ Research Military institute of physical culture, 63 Bolshoy Sampsonievsky Ave., Saint Petersburg, Russia⁴ S.M. Kirov Military Medical Academy of the Ministry of Defense, St. Petersburg, Ac. Lebedeva, 6, Russia

Annotation: The study of the relationship between students' self-attitude and their willingness to take risks is an actual topic and goal of this work. It allows you to compare the data obtained between groups of students who are engaged in sports in the General education program and student-athletes. The object of research is students of 2-4 courses studying under the bachelor's program. The subject of the study was the relationship between the components of students' self-attitude and risk-taking. For the study, we used the diagnostic method of the questionnaire of the level of subjective control (E. F. Bazhin, E. A. Golykina, A. M. Etkind) and the Freiburg personal questionnaire (FPI-B). In General, based on the results of our research, we were able to study the features of students' self-attitude and readiness for risk, depending on the degree of professionalism in sports, to identify the formation of the desire for risk, to identify the degree of readiness for risk. In the course of the research, we can draw the following conclusions: risk is the most important characteristic of a person's professional life and determines the characteristics of behavior, interaction with the social environment; self-attitude is considered as a representation of the person's sense of self and is largely determined by the experience of self-worth, expressed in a fairly wide range of feelings: from self-respect to self-deprecation.

Keyword: students' self-attitude, readiness for risk**Введение**

Изучение взаимосвязи самоотношения студентов с готовностью к риску является актуальной темой и целью данной работы и обусловлена необходимостью развития одного из ключевых навыков специалиста будущего - готовностью к риску в нестандартных ситуациях, а также недостаточной разработанностью проблемы взаимосвязи компонентов самоотношения с готовностью к риску.

Цель работы: выявление взаимосвязи самоотношения студентов с готовностью к риску.

Материалы и методы

Для достижения цели исследования использовались следующие методы и методики: Тест-опросник уровня субъективного контроля (Е.Ф. Бажин, Е.А. Гольякина, А.М. Эткинд), Фрайбургский многофакторный личностный опросник (FPI-B).

Результаты и обсуждение

Высокие показатели у студентов первой группы выявлены по шкалам «общительность» (7.5), «маскулинизм–феминизм» (6.2), «экстраверсия–интроверсия» (7.0).

Средние показатели отражены в шкалах «раздражительность» (6.5), «уравновешенность» (6.0), «депрессивность» (5.8), «открытость» (5.8), «невротичность» (5.7).

Низкие показатели по личностному опроснику первой группы выявлены по шкалам «спонтанная агрессивность» (3.0) и «реактивная агрессивность» (3.0) и «застенчивость» (2.6).

Вторая группа – спортсмены продемонстрировала высокие показатели по шкалам:

«общительность» (6.5);
«маскулинизм–феминизм» (8.0);
«эмоциональная лабильность» (5.3);
«депрессивность» (6.0);
«раздражительность» (7.0).

Средние показатели свидетельствуют шкалы:
«уравновешенность» (6.5);
«невротичность» (6.3);
«открытость» (4.9).

Низкие показатели отражены в шкалах:
«застенчивость» (3.3);
«спонтанная агрессивность» (2.9).

Статистически достоверные различия по показателям изучаемых групп получены по шкалам: «открытость», «экстраверсия–интроверсия», «эмоциональная лабильность», «маскулинность».

Студенты-спортсмены в сравнении со студентами, которые занимаются спортом по общеобразовательной программе, менее общительны, открыты, обладают более высокой стабильностью эмоционального состояния, умением владеть собой, более выраженными маскулинными чертами. Тесная корреляционная связь между показателем готовности к риску и саморегуляцией свидетельствует о том, что представление о своей личности как об основном источнике активности, результатов и достижений является важным фактором готовности к риску.

Заключение. При наличии средних показателей готовности к риску у студентов обеих исследуемых групп, процент респондентов с показателями высокого и средне-высокого уровня готовности к риску достоверно выше в группе студентов-спортсменов. Студенты-спортсмены в сравнении со студентами, которые занимаются спортом по общеобразовательной программе, менее общительны, открыты, обладают более высокой стабильностью эмоционального состояния, умением

владеть собой, более выраженными маскулинными чертами.

Готовность к риску связана с компонентным составом самоотношения и с рядом личностных характеристик. Высокие показатели по шкалам самоотношения предполагают более высокий уровень готовности к риску.

Коррелятами готовности к риску выступают: уравновешенность, смелость в контактах и маскулинность.

Список литературы

1. Шамшикова О.А., Белашина Т.В. Процедура стандартизации и адаптации зарубежной методики FAF (R. HAMPPEL, H. SELG): Фрайбургский опросник исследования факторов агрессии // всероссийская научно-практическая конференция "Развитие человека в современном мире". 2006. С. 247-260.
2. Шамшикова О.А., Белашина Т.В. Адаптация Фрайбургского опросника исследования факторов агрессии (FAF) / Мир науки, культуры, образования. 2010. №6(2)-25. С. 212-217.
3. Апчел В.Я., Цыган В.Н. Стресс и стрессустойчивость человека. ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» МО РФ, г. СПб, ул. Ак. Лебедева, д. 6, Россия. СПб, 1999. 202 с.
4. Бехтерев В.М. Вопросы общественного воспитания. Психоневрологический институт. Москва, 1910. 41 с.
5. Болотин А.Э. и др. Болотин А.Э. Сильчук А.М., Сильчук С.М. Педагогическая модель физической подготовки курсантов Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова с акцентированным развитием выносливости. Вестник Рос. воен.-мед. акад. 2016. № 1 (53). С. 256-259.
6. Борисов Д.Н. и др. Структура и динамика заболеваемости военнослужащих ВС РФ в 2004-2013 гг. Medline.ru. 2015. Т. 16. № 3. С. 587-595.
7. Борисов Д.Н., Лемешкин Р.Н., Хилько В.О. Контроль за состоянием здоровья военнослужащих в ходе проведения лечебно-эвакуационного обеспечения войск (сил) с использованием современных средств информатизации / Военная мысль. 2017. № 4. С. 47-55.
8. Григорьев В.И. и др. Теория и методика физической культуры: учебник. 463 с.
9. Григорьев С.Г. и др. Пакет прикладных программ Statgraphics на персональном компьютере. СПб, 1992. 104 с.
10. Гублер Е.В., Генкин А.А. Применение критериев непараметрической статистики для оценки различий двух групп наблюдений в медико-биологических исследованиях. Москва, 1969. 31 с.
11. Зайцев Г.К., Колбанов В.В., Колесникова М.Г. Педагогика здоровья: образовательные программы по валеологии. СПб, 1994. 78 с.
12. Иванов В.В. и др. Решение военно-медицинских задач с использованием общего программного обеспечения. СПб, 2017. Том Часть 1 MS Excel. 185 с.
13. Каминский Л.С. Статистическая обработка лабораторных и клинических данных: применение статистики в научной и практической работе врача. Ленинград, 1964. (2-е издание). 252 с.
14. Корольков А.А., Петленко В.П. философские проблемы теории нормы в биологии и медицине. Москва, 1977. 391 с.
15. Крестовников А.Н. Очерки по физиологии физических упражнений Москва, 1951. 532 с.
16. Курамшин Ю.Ф. и др. Теория и методика физической культуры. Учебник / Москва, 2003. 463 с.
17. Маклаков А.Г. Основы психологического обеспечения профессионального здоровья военнослужащих. автореферат дисс... СПб, 1996. 37 с.
18. Новиков В.С. и др. Физиология экстремальных состояний. СПб, 1998. 196 с.
19. Петленко В.П. Основные методологические проблемы теории медицины. Ленинград, 1982. 115 с.
20. Сапов И.А., Солодков А.С. Состояние функций организма и работоспособность. Ленинград, 1980. 192 с.
21. Сергоченцев А.А. и др. Современная функциональная диагностика и искусственный интеллект // Воен.-мед. журн. 2020. Т. 341. № 2. С. 40-45.
22. Сивашенко П.П. Основные показатели состояния здоровья военнослужащих-женщин в 2008-2013 гг. Вестник Рос. воен.-мед. акад. 2015. № 3 (51). С. 166-172.
23. Степанов А.П. и др. Безопасность жизнедеятельности: учебник / Омск, 2019. Том Часть 1 Основы безопасности жизнедеятельности. 299 с.
24. Юнкеров В.И. и др. Математико-статистическая обработка данных медицинских исследований. СПб, 2005. 292 с.
25. Сушильников С.И. и др. Профессионально важные качества и профессиональные компетенции слушателей ординатуры, обучающихся по дисциплине "медицина чрезвычайных ситуаций" // Военно-медицинский журнал. 2017. Т. 338. № 12. С. 18-29.
26. Утенко В.Н. и др. Физическая подготовка иностранных армий. СПб, 2007. 272 с.
27. Ушаков И.Б., Кукушкин Ю.А., Богомолов А.В. Физиология труда и надежность деятельности человека / Российская академия наук, Отделение биологических наук. Москва, 2008. 113 с.
28. Фисун А.Я. и др. Системные и надсистемные факторы медицинского обеспечения. Материалы всерос. науч.-практ. конф. 2019. С. 70-72.
29. Щеголев В.А., Щедрин Ю.Н. Теория и методика здорового образа жизни с использованием средств физической культуры. СПб, 2011. 210 с.
30. Апчел В.Я., Цыган В.Н. Стресс и стрессустойчивость человека. ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» МО РФ, г. СПб, ул. Ак. Лебедева, д. 6, Россия. СПб, 1999. 202 с.
31. Новиков В.С. и др. Физиология экстремальных состояний. СПб, 1998. 196 с.