

Я. С. Дикусар

ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

В работе задан подход к определению семьи в качестве социальной системы, рассмотрено понятие семейной идентичности, которая является одним из факторов благоприятного влияния семьи на формирование личности ребенка. Выявлена структура семейной идентичности несовершеннолетних, определены ее наиболее значимые факторы.

В статье детально рассмотрен такой компонент структуры семейной идентичности, как сплоченность семьи. Также автором представлены данные обследования подростков делинквентного и нормативного поведения с помощью «Шкалы семейной сплоченности и адаптации» (FACES-3), проведен их анализ, выявлены типы семей несовершеннолетних преступников, в форме таблицы представлены результаты исследования семейной идентичности несовершеннолетних преступников. С помощью t-критерия Стьюдента были выявлены статистически значимые различия между преобладающими типами семей подростков с делинквентным поведением и подростков с нормативным поведением.

По итогу работы автор статьи делает акцент на том, что отсутствие ощущения подростками связи с семьей, принятия со стороны семьи, удовлетворенности своей семьей осложняет их социальную ситуацию развития и может привести к противоправному поведению. Также автором высказываются краткие рекомендации по преодолению семейной разобщенности для формирования фактора сплоченности как показателя семейной идентичности.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, семейная идентичность, циркулярная модель Д. Х. Олсона, сплоченность семьи, опросник FACES-3.

Ya. S. Dikusar

INFLUENCE OF FAMILY ON FORMATION ON THE IDENTITY OF THE CRIMINAL

The paper sets an approach to the definition of the family as a social system, considers the concept of family identity, which is one of the factors of the favorable influence of the family on the formation of the child's personality. The structure of the family identity of minors is revealed, its most significant factors are determined.

The article examines in detail such a component of the structure of family identity as family cohesion. The author also presents data from a survey of adolescent delinquent and normative behavior using the «Family Cohesion and Adaptation Scale» (FACES-3), analyzes them, identifies the types of families of juvenile delinquents, and presents the results of a study of the family identity of juvenile delinquents in a table form. Using t-student test, statistically significant differences were revealed between the prevailing types of families of adolescents with delinquent behavior and adolescents with normative behavior.

As a result of the work, the author of the article emphasizes that the lack of a sense of adolescents' connection with the family, acceptance by the family, satisfaction with their family complicates their social development situation and can lead to illegal behavior. The author also makes brief recommendations on overcoming family disunity to form a cohesion factor as an indicator of family identity.

Key words: juvenile delinquency, family identity, circular model D. H. Olson, family cohesion, FACES-3 questionnaire.

Значение семьи в жизни ребенка трудно переоценить. Здесь формируются характер, ценности, мировоззренческие позиции.

Воспитательная функция семьи является одной из важнейших. Это подчеркивают и действующие законодательные положения – родители, согласно ч. 1 ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации, несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться об их здоровье, а также физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Взаимоотношения между родителями, их отношение к детям уже само по себе является элементом воспитания, так как семья – это социальная система, в которой все взаимосвязано.

Системный подход к семье стал применяться во второй половине XX века. Л. фон Берта-ланфи определяет понятие системы исходя из организмического взгляда на мир. Основное положение данного подхода: все процессы и части целого взаимообуславливают и взаимовлияют друг на друга, изменение в одной части системы ведет за собой изменения во всей системе. Соответственно, семья – это социальная система, представляющая собой комплекс элементов и их свойств, которые находятся в динамических связях и отношениях друг с другом [3, с. 63].

Одним из факторов благоприятного влияния семьи как социальной системы на формирование личности ребенка является семейная идентичность или ощущение «Мы – семья».

Понятие семейной идентичности было введено Аккерманом Н., представителем психоанализа. По его мнению, семейная идентичность – это разделяемые членами семьи ценности, ожидания, стремления, проблемы и тревоги или взаимодополнение их в процессе выполнения семейных ролей [1, с. 214].

Столин В. В. уточнил данное понятие, образно сравнив «семейную идентичность» с «семейным багажом» планов, представлений, взаимобязанностей, воспоминаний, намерений, которые характеризуют семейное «Мы» [8, с. 332].

Лукьянченко Н. В. и Новикова Е. А., в свою очередь, говорят о данном понятии как о субъективном образе принадлежности лица к семейной группе, отражающем характеристики группы и своего функционирования в ней в структурном, содержательном (когнитивном) и эмоционально-оценочном аспектах [5, с. 80].

Получается, что семейная идентичность представляет собой некий образ семьи, формируемый каждым ее членом, базис которого составляют система ценностей и внутригрупповые конфликты, свойственные той или иной ячейке общества [6, с. 163].

В свою очередь семейная идентичность выступает также одним из ценностных ориентиров государственной семейной политики Российской Федерации. Так, согласно Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.08.2014 № 1618-р, развитие семейных традиций, направленных на укрепление семейной идентичности и сплоченности, сохранение и поддержание взаимосвязи и преемственности между поколениями в семье, направлено на решение задачи по повышению ценности семейного образа жизни, сохранению духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании.

Таким образом, на общегосударственном уровне всецело признается и поддерживается важность семейной идентичности как фактора, возводящего институт семьи в ранг главных институтов первичной социализации.

Исследование семейной идентичности способствует выявлению того, как человек оценивает свою принадлежность к семье, какую роль он выполняет в данной социальной системе, насколько ему в ней комфортно [2, с. 51].

В структуру семейной идентичности входят следующие компоненты:

- эмоциональный – включает в себя отношение человека к образу семьи, ощущению себя как члена семьи;
- когнитивный – представляет собой осознание своей принадлежности к семье, знание о степени своего соответствия семейным нормам;

- поведенческий – это ритуалы, в которые человек вступает для сохранения собственной причастности к семье;
- ценностный – то есть приоритет семейных интересов.

В соответствии с данной структурой С. С. Строкова изучила вклад следующих факторов в специфику семейной идентичности:

- социально-демографического фактора, то есть ролевого состава семьи;
- психологического фактора, который включает в себя сплоченность и гибкость семейной системы;
- индивидуального фактора – возраста и пола подростков [9, с. 30–33].

В результате ее исследований оказалось, что состав семьи, связанный с когнитивным компонентом, не оказывает большого влияния на особенности семейной идентичности. Пол и возраст также мало связаны со спецификой семейной идентичности. Наиболее весомый вклад оказывает психологический фактор.

Дальнейшее изучение семьи как социальной системы будет производиться при использовании циркулярной модели Д. Х. Олсона, в основе которой лежит оценка двух базовых свойств семейной системы – ее сплоченности и гибкости [14, с. 22]. Для целей настоящего исследования наибольшее значение имеет первое ее свойство.

В соответствии с данной моделью семейную сплоченность стоит определять как эмоциональную связь, близость, привязанность членов семьи друг к другу. В зависимости от степени эмоциональной близости можно выделить четыре типа семьи:

- разобщенная, в которой эмоциональная связь практически отсутствует;
- разделенная, где наблюдается дистанцированность членов семьи друг от друга;
- связанная – семья с высокой степенью привязанности членов семьи друг к другу;
- слитная семья с ее чрезвычайной эмоциональной близостью, слитностью.

Д. Х. Олсон считает, что сбалансированными семьями по показателю сплоченности являются разделенные и связанные семьи. Такие семьи как система успешно функционируют. В семьях с экстремальными уровнями, а это разобщенные и связанные семьи, происходит нарушение функциональности семьи как системы, такие семьи называются проблемными [13, с. 179].

На основе модели Д. Х. Олсона был разработан опросник «Шкала семейной сплоченности и адаптации» (FACES-3).

Применяемая методика проведения опроса представляет собой список из 20 утверждений. Испытуемому предлагается дважды оценить каждое утверждение по степени его выраженности, используя пятибалльную шкалу:

- 1 – почти никогда;
- 2 – редко;
- 3 – время от времени;
- 4 – часто;
- 5 – почти всегда.

При первой оценке испытуемый оценивает реальные взаимоотношения членов своей семьи, при повторной оценке по той же шкале – идеальные, т. е. такие, какие должны существовать, по мнению испытуемого [10, с. 38–39].

Модель Д. Х. Олсона становится в последнее время все более популярной среди исследователей, нередко используются ее шкалы по отдельности. В нашем исследовании мы использовали только шкалу сплоченности как показатель семейной идентичности.

Высокая степень расхождения реальной и идеальной оценок взаимоотношений между членами семьи указывает на низкую степень сплоченности и, как следствие, на дисфункциональный характер взаимодействия членов семьи.

Целью исследования явилось выявление типов семей на основе их сплоченности как показателя семейной идентичности у подростков с делинквентным и нормативным поведением.

В эксперименте принимали участие 16 учащихся в возрасте 13–14 лет государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области закрытого типа и 16 подростков, также 13–14 лет, обучающихся в муниципальном общеобразовательном учреждении – средней общеобразовательной школе № 117 г. Екатеринбурга.

При исследовании особенностей семейной идентичности подростков разного статуса мы получили следующие результаты в зависимости от их оценки степени сплоченности собственной семьи (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительная характеристика типов семей подростков с делинквентным и нормативным поведением (мнение подростков)

Типы семей	Подростки с делинквентным поведением		Подростки с нормативным поведением	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Разобщенная	12	76	–	–
Разделенная	1	6	5	31
Связанная	1	6	8	51
Слитная	2	12	3	18

Как отражено в таблице 1, наибольшее количество семей у несовершеннолетних преступников – разобщенные (76 %). Члены таких семей эмоционально отстранены друг от друга, проявляют малую привязанность между собой, не способны оказывать друг другу поддержку и совместно решать возникающие проблемы. Таким образом, семьи подростков с делинквентным поведением в большей степени являются, в терминологии Д. Х. Олсона, дисфункциональными, проблемными.

На это же обращает внимание Великоцкая А. М., говоря о взаимосвязи асоциального поведения и отсутствия семейной идентичности. Если у подростка слабые социальные связи с семьей, то это усложняет условия развития подростка и может привести к негативным последствиям в виде криминального поведения [4, с. 57].

Подтвердили данные результаты и исследования Хачатуряна С. Д. и Худоконенко С. А., которые, изучая эмоциональные отношения в семьях несовершеннолетних осужденных, выявили, что большинство из них живут в разобщенных и разделенных семьях [12, с. 13].

Разделенные и связанные семьи наименее выражены (12 % и 6 % соответственно), а именно такие семьи, по мнению Д. Х. Олсона, являются сбалансированными или функциональными.

Иная картина представлена в семьях подростков с нормативным поведением: наиболее выражены связанные (51 %) и разделенные (31 %), то есть сплоченные семьи. Члены таких семей отличаются эмоциональной близостью и определенной зависимостью друг от друга. Они часто проводят время вместе, оказывают поддержку друг другу, жизненные проблемы решаются совместно.

Наглядно выраженность типов семей у подростков с различным статусом представлена на рисунке 1.

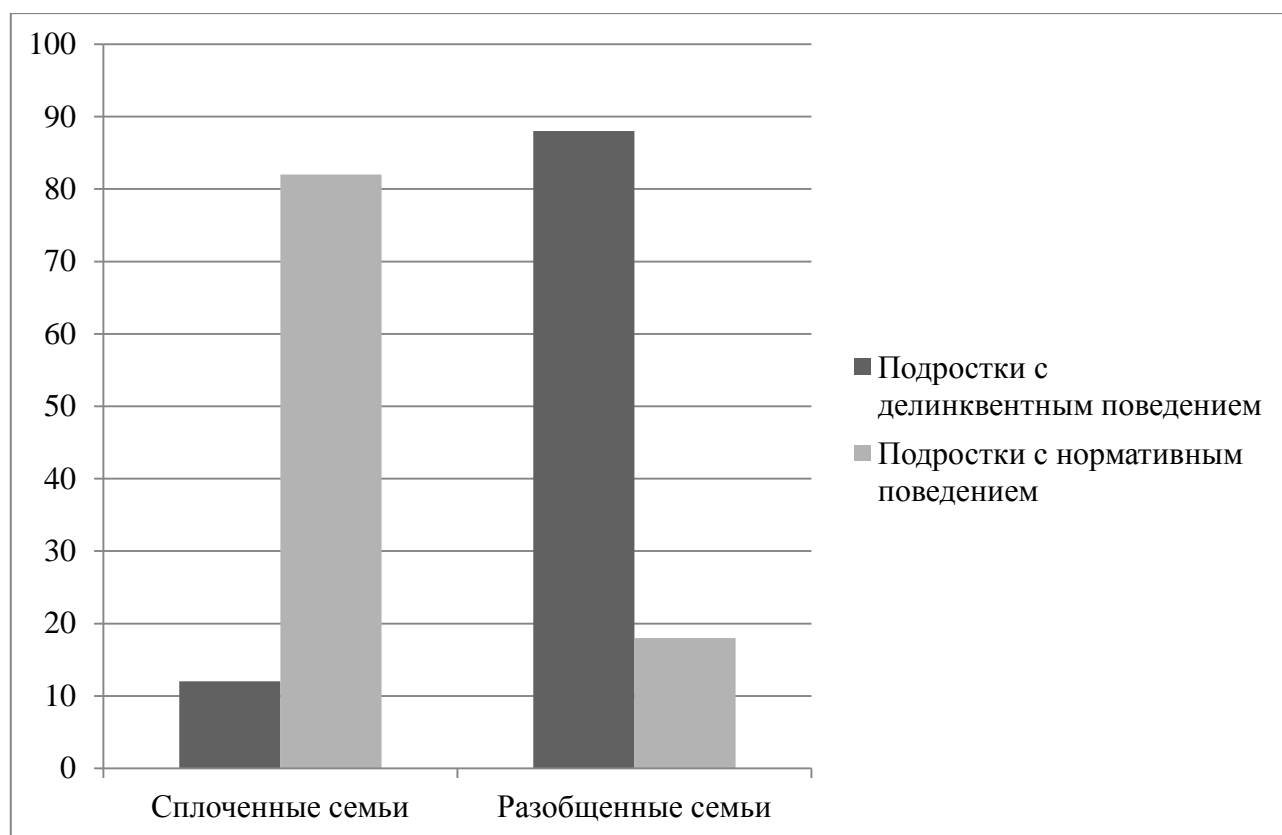


Рисунок 1. Типы семей подростков с делинквентным и нормативным поведением

Результаты исследования, представленные на рисунке 1, свидетельствуют о том, что у несовершеннолетних преступников наиболее выражены разобщенные семьи, а у подростков с нормативным поведением преобладают сплоченные, функциональные семьи.

Статистический анализ результатов исследования, позволяющий выявить различия между типами семей подростков с делинквентным и нормативным поведением, был выполнен с помощью t-критерия Стьюдента.

Таблица 2. Результаты сравнения групп испытуемых по показателям опросника FACES-3 (t-критерий Стьюдента)

Типы семей	Подростки с делинквентным поведением/подростки с нормативным поведением
Разобщенная	3,25*
Разделенная	2,89*
Связанная	2,41*
Слитная	1,95*

*Статистически значимые различия

Полученные результаты, представленные в таблице 2, свидетельствуют о наличии статистически значимых различий типов семей у подростков с делинквентным и нормативным поведением.

Таким образом, в результате исследования нами было выявлено, что у большинства подростков с делинквентным поведением отсутствует сплоченность как показатель семейной идентичности. Отсутствие ощущения подростками связи с семьей, принятия со стороны семьи, удовлетворенности своей семьей осложняет их социальную ситуацию развития и нередко приводит к противоправному поведению.

Знание психологических особенностей семей несовершеннолетних преступников позволит проводить своевременную коррекционную работу как с семьей, так и с ребенком по профилактике криминального поведения [7, с. 247; 11, с. 86].

При этом в соответствии с общими принципами Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» это также позволит выявить и устранить причины и условия, способствующие совершению несовершеннолетними преступных деяний, произвести социально-педагогическую реабилитацию несовершеннолетних и не допустить вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений.

С учетом ранее сказанного, по нашему мнению, могут быть предложены следующие меры, направленные на преодоление семейной разобщенности для формирования фактора сплоченности как показателя семейной идентичности:

- 1) проведение профилактических работ сотрудниками органов внутренних дел с семьями, которые, по мнению подростков с делинквентным поведением, относятся к разобщенным семьям;
- 2) проведение разъяснительных бесед с несовершеннолетними правонарушителями о недопустимости нарушения закона и совершения преступных деяний, в ходе которых в том числе устанавливать обстоятельства отсутствия фактора сплоченности как показателя семейной идентичности в целях дальнейшего проведения профилактических мероприятий.

Литература

1. Аккерман, Н. Теория семейной динамики. Семейная психотерапия / Н. Аккерман. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 512 с. – Текст : непосредственный.
2. Асильдерова, М. М. Семейные факторы социального риска и преступность несовершеннолетних / М. М. Асильдерова. – Текст : электронный // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2009. – № 4. – С. 48–52. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-factory-sotsialnogo-riska-i-prestupnost-nesovershennoletnih> (дата обращения: 13.08.2019).
3. Варга, А. Я. Системная семейная психотерапия: краткий лекционный курс / А. Я. Варга. – Санкт-Петербург : Речь, 2001. – 144 с. – Текст : непосредственный.
4. Великоцкая, А. М. Влияние социальной ситуации на идентичность подростка-правонарушителя / А. М. Великоцкая // Психологическая наука и образование. – 2014. – № 1. – С. 56–68. – Текст : электронный. – URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/1/Velikotskaya.phtml> (дата обращения: 14.04.2019).
5. Лукьянченко, Н. В. Особенности семейной идентичности женщин, отбывающих наказание в местах лишения свободы / Н. В. Лукьянченко, Е. А. Новикова. – Текст : электронный // Прикладная юридическая психология. – 2011. – № 3. – С. 78–85. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-semeynoy-identichnosti-zhenschin-otbyvayuschih-nakazanie-v-mestah-lisheniya-svobody> (дата обращения: 14.04.2019 г.).
6. Лукьянченко, Н. В. Проблема места и роли семьи в социальных контекстах жизнедеятельности личности / Н. В. Лукьянченко. – Текст : электронный // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2011. – № 4. – С. 162–165. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-mesta-i-rol-semi-v-sotsialnyh-kontekstah-zhiznedeyatelnosti-lichnosti> (дата обращения: 23.07.2019).
7. Нешитая, О. Н. К вопросу о влиянии семьи как одной из основных причин преступности несовершеннолетних / О. Н. Нешитая, О. Баженов. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы права : материалы IV Международной научной конференции. – Москва : Буки-Веди, 2015. – С. 245–247.
8. Столин, В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. – Москва : Издательство Московского государственного университета, 1983. – 284 с. – Текст : непосредственный.
9. Строкова, С. С. Структурно-функциональные характеристики семьи и особенности семейной идентичности у подростков / С. С. Строкова. – Текст : непосредственный // Консультативная психология и психотерапия. – 2016. – Т. 24, № 2. – С. 29–46.

10. Строкова, С. С. Семейная идентичность подростков из семей различного типа / С. С. Строкова. – Текст : электронный // Психология и право. – 2017. – Том 7, № 1. – С. 34–52. – URL: https://psyjournals.ru/files/85401/psyandlaw_2017_1_Stroкова.pdf (дата обращения: 23.07.2019).
11. Таланов, С. Л. Влияние семьи на преступность несовершеннолетних: опыт социологического анализа / С. Л. Таланов. – Текст : электронный // Вестник Вятского государственного университета. – 2009. – Том 4, № 4. – С. 82–87. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-semi-na-prestupnost-nesovershennoletnih-opyt-sotsiologicheskogo-analiza> (дата обращения: 13.08.2019).
12. Хачатурян, С. Д. Эмоциональное отношение детей к родителям в семейных системах несовершеннолетних осужденных без лишения свободы / С. Д. Хачатурян, С. А. Худоконенко. – Текст : электронный // Психология и право. – 2011. – № 3. – С. 1–19. – URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2011/n3/46558.shtml> (дата обращения: 04.06.2019).
13. Эйдемиллер, Э. Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия : учебное пособие для врачей и психологов / Э. Г. Эйдемиллер, И. В. Добряков, И. М. Никольская. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 352 с. – Текст : непосредственный.
14. Olson, D. H. Circumplex model of Marital & Family systems / D. H. Olson. – Text: direct // The Journal of family Therapy : special edition «Empirical approaches to family assessment». – 1999. – P. 22.