

ТЕХНОЛОГИЯ ДЕБАТОВ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

О. А. Хопияйнен

В контексте современного образования вопросы повышения качества и эффективности процесса обучения приобретают все большую актуальность и неизбежно приводят нас к осознанию необходимости активизации познавательной деятельности обучаемых. Данное обстоятельство требует не только обновления структуры и содержания образования в соответствии с меняющимися потребностями современного рынка труда, но также совершенствования и применения в процессе обучения образовательных технологий, направленных на повышение познавательного интереса обучающихся, создание у них устойчивой мотивации самостоятельно находить решение проблемы. Важными составляющими образовательных технологий, основанных на проблемном обучении, выступают размышление и поиск.

В данной статье рассматривается технология дебатов, которую следует отнести к одной из эффективных форм развития мыслительной и поисковой деятельности, а также повышения уровня иноязычной профессиональной коммуникативной компетентности. Эта испытанная временем (своими историческими корнями дебаты уходят в Древнюю Грецию) форма ведения аргументированной дискуссии приобрела популярность в качестве образовательной технологии в Соединенных Штатах Америки и Европе во второй половине двадцатого века. Как образовательная технология дебаты достаточно широко освещены в специальной литературе, в частности хорошо описаны в книге Альфреда Шнайдера [1], который в течение долгого времени развивал и продвигал формат интеллектуальной игры. В нашей стране дебаты гораздо позднее получили распространение (в 90-х годах). Среди отечественных исследователей, посвятивших свои труды изучению сущности дебатов и их функциональных возможностей, можно назвать Н. И. Герасимову, Е. Г. Калинин, М. В. Кларина, М. В. Короткову, О. Л. Петренко, С. В. Светенко и др.

Применение данной образовательной технологии в учебном процессе способствует формированию и совершенствованию целого комплекса навыков – лингвистических, интеллектуальных и социальных. На фоне полифункциональности формата дебатов возможность активизации когнитивных процессов, обуславливающих развитие логического и критического мышления, представляет для целей обучения особую ценность. Интеллектуальное развитие едва ли можно измерить лишь объемом и качеством усвоенных знаний, устаревание которых происходит в современном информационном мире значительно быстрее. Необходимо учитывать систему логических операций и умственных действий, структуру мыслительных процессов [2], которыми овладевает обучающийся. По мнению Джерома Брунера, известного специалиста в области исследования когнитивных процессов, на развитие продуктивного мышления очень плодотворно влияет приобретение знаний через собственные открытия. Путь к маленькому, но собственному открытию отражает активный процесс обучения. Благодаря тому, что он сопряжен с интенсивной деятельностью когнитивных структур, участвующих в познании, обеспечивается прочность приобретаемых знаний [3, 4]. Формат интеллектуальной игры создает благоприятную почву для свершения «собственных открытий» в ходе самостоятельной осмысленной деятельности.

Как показывает опыт работы, при изучении иностранного языка целесообразно проводить дебаты на заключительном этапе работы по определенной теме. Усвоенный материал задает векторы поиска, служит опорой и одновременно основой для творческого применения.

Выбор и формулировка темы для игры – первый шаг в поисковой деятельности, так как тема должна быть четко сформулирована, должна затрагивать значимые проблемы, стимулировать исследовательский интерес и задавать командам-участникам рамки выступлений. Это становится необходимым, потому что данная интеллектуальная игра имеет четкую структуру, алгоритм действий и обозначенные временные рамки. Дебаты учат умению выде-

лять проблему, оценивать ее актуальность, концентрироваться на ее сути, а затем осуществлять активный поиск возможных путей решения, приводить их теоретическую интерпретацию и аргументы, дающие обоснование выбора.

Следующий этап подготовки связан с информационным поиском: собрать по возможности более исчерпывающую информацию по теме для того, чтобы провести всесторонний анализ проблемы и составить полную картину ее текущего состояния. В этом процессе важная роль отводится чтению и работе с текстом. Необходимость изучения большого количества источников предполагает решение разных коммуникативных задач и, соответственно, использование разных видов чтения: поискового, просмотрового, ознакомительного, изучающего. Неотъемлемой частью чтения является составление карточек с цитатами (ими удобно пользоваться при работе) и ведение дневника/ конспекта, в котором фиксируется прецизионная информация, сведения, идеи, необходимые для выстраивания концепции. Такое чтение более эффективно, оно развивает способность концентрироваться и выделять главное, структурировать и аргументировать, делать умозаключения, понимать и воссоздавать смысл, что, в конечном итоге, ведет к развитию способности к самовыражению на иностранном языке.

Собранная информация является основой для построения концепций (сюжетов доказательств) противостоящих команд – команды утверждающей и команды отрицающей. Во многом успех игры определяется умением команды грамотно определить понятия, выбрать соответствующие термины и сформулировать аргументы при представлении своей позиции (концепции). Определения должны быть корректными, простыми для понимания и должны соответствовать позиции команды. Необходимо тщательно, из разных источников и в большом количестве отбирать цифры и факты для дальнейшего сравнительного анализа и выбора наиболее значимых из них. Правильно подобранный цифровой материал подчеркивает достоверность приводимого материала, а указание на разные источники информации повышает степень ее объективности. Выполнение информационно-поисковой работы способствует проявлению и совершенствованию исследовательских качеств участников игры, что, безусловно, имеет большое значение для развития профессиональной компетентности будущего специалиста.

И, наконец, как коммуникативное событие дебаты дают прекрасную возможность практически овладеть стилем публичного выступления, умением устанавливать контакт с аудиторией, что связано с выполнением определенной или разных социальных ролей. Публичное выступление – венец всей предварительной работы – требует рефлексии. Анализ успехов и неудач призван формировать положительную мотивацию к самосовершенствованию.

Педагоги-практики подчеркивают в своих работах, что применение образовательной технологии дебатов в учебном процессе способствует созданию устойчивой мотивации к учению в связи с тем, что обеспечивается личностная значимость изучаемого материала, а наличие элемента состязательности стимулирует творческую, поисковую деятельность [5: 6]. Студентам легче вникать, понимать и запоминать материал, если они активно вовлечены в среду образовательного общения, для которой характерны открытость, взаимодействие участников, равенство их аргументов, обмен и накопление совместного знания, возможность взаимной оценки. Чувство успешности и интеллектуальной состоятельности обучающихся способствует повышению продуктивности процесса обучения, позволяет дать знания и навыки, создать базу для успешного решения проблем в дальнейшем [6, 7].

И, тем не менее, следует отметить, что какой бы замечательной ни была образовательная технология, ее нельзя рассматривать как панацею. Только комплексное применение различных технологий в строгом соответствии с целями, задачами и условиями конкретного этапа обучения может способствовать активизации познавательной деятельности, повышению интереса к обучению, повышению качества образования.

Литература

1. Snider Alfred. *Manysides: Debate across the Curriculum*. – New York : IDEBATE Press, 2006. – 305 p.
2. Леонтьев, Д. А. Психология смысла [Текст] / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1999. – 488 с.
3. Jerome S. Bruner. *The process of education*. – Revised edition. – Cambridge : Harvard University Press, 1977. – 127 p.
4. Jerome S. Bruner. *Studies in cognitive growth*. – New York, 1966. – 374 p.
5. Светенко, Т. В. Путеводитель по дебатам [Текст] / Т. В. Светенко. – М. : Бонфи, 2001. – 294 с.
6. Галактионова, Т. Г. От самопознания к самореализации: Персонал-технология образовательной деятельности [Текст] / Т. Г. Галактионова. – СПб. : Институт специальной педагогики и психологии, 1999. – 156 с.
7. Темякова Татьяна Витальевна, Устинова Наталия Витальевна. Технология «Парламентские дебаты» в высшем образовании [Электронный ресурс] // Концепт: научно-методический электронный журнал. – 2012. – № 5. – Режим доступа : <http://www.covenok.ru/koncept/2012/1256.htm>