

Ю. Г. Шумских

## **ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*В статье рассматриваются теоретические аспекты понятия «Интерактивные формы обучения», а также обстоятельно изучена научно-учебная и нормативная литература по проблеме исследования, обстоятельно раскрыта сущность интерактивных форм обучения в учебном процессе, которые способствуют активному взаимодействию обучающихся и преподавателей, включенность в процесс познания всех обучающихся через организацию индивидуальной, парной и групповой форм работы.*

*Ключевые слова: интеракция, интерактивность, интерактивное обучение, интерактивные формы обучения, форма организации обучения, способы обучения.*

## **APPROACHES TO DEFINITION OF INTERACTIVE FORMS OF EDUCATION IN SYSTEM OF SECONDARY PROFESSIONAL EDUCATION**

*The article deals with theoretical aspects of the notion "Interactive learning", is also examined scientific, academic and normative literature on the research problem, detailed the essence of interactive forms of learning in the educational process that encourage active interaction between students and teachers, involvement in the learning process of all students through the organization of individual, pair and group forms of work.*

*Key words: interaction, interactivity, interactive learning, interactive learning, training, learning.*

---

В настоящее время в мире происходят серьезные изменения всей системы образования. Одним из факторов, обусловивших процессы изменения и реорганизации средней профессиональной модели образования, являются процессы глобализации, затронувшие практически все аспекты современной жизни, и информатизации образовательного процесса, связанные с инновационными компьютерными технологиями, развитием и внедрением новых форм обучения.

Появление более прогрессивных концепций, знакомство с передовым опытом стран, лидирующих на рынке образовательных услуг (Германия, США, Великобритания, Сингапур), и разработка на этой базе национальной модели образования направлены на решение проблемы востребованности в условиях рыночной экономики будущего специалиста – выпускника колледжа, вопроса эффективности применения полученных знаний, мобильности его профессиональной квалификации в условиях современного времени [6].

Динамично развивающиеся рыночные условия в стране обуславливают необходимость переосмысления теоретических подходов, связанных с профессиональной подготовкой молодежи, повышением ее творческого потенциала и конкурентоспособности на рынке труда. Решение этой глобальной задачи определяется реализацией широкого комплекса мер по совершенствованию системы среднего профессионального образования.

Цель Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года – создание в РФ современной системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций, способной обеспечивать подготовку квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена в соответствии с потребностями промышленности, экономики и общества, гибко реагировать на социально-экономические изменения, предоставлять широкие возможности для различных категорий населения в приобретении необходимых профессиональных квалификаций на протяжении всей трудовой деятельности [18].

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования в требованиях к условиям реализации программы подготовки специалистов среднего звена отмечается то, что образовательная организация должна предусматривать в целях реализации компетентного подхода использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. ФГОС СПО ставит главную задачу – результатом освоения программы учебной дисциплины, профессионального модуля должны стать освоенные профессиональные и общие компетенции.

Совершенствование качества российского образования связано с необходимостью подготовки выпускников к активному участию в жизни общества, профессиональной и личностной самореализации, развитию способности решать те задачи, которые ставит перед ними социально-экономическая ситуация в стране. Как специалисты они должны обладать профессиональной мобильностью, уметь оперативно реагировать на постоянно возникающие изменения в научной и практической деятельности, быть открытыми новому опыту, творчески относиться к действительности.

Таким образом, главной задачей современного среднеспециального профессионального образования является развитие личности, которая готова качественно жить и успешно действовать в обществе. Другими словами, обучающийся должен не только получить теоретические знания, но и овладеть определенными навыками, умениями действовать в конкретных жизненных ситуациях, планировать собственную жизненную стратегию и нести личную ответственность.

Особая роль в решении этих задач принадлежит интерактивным формам обучения, которые обеспечивают успешность как профессиональной подготовки, так и социализации молодежи. И многие методические инновации, используемые в преподавании в учреждениях среднего профессионального образования, связаны сегодня с применением интерактивных форм обучения.

Понятие «интерактивность» пришло в Россию из зарубежной философии и психологии и нуждается в поиске своего места в российской системе образования.

В XIX в. американские ученые Ч. Кули, Дж. Мид и другие, изучая социальную природу человека, заинтересовались проявлениями межличностного взаимодействия. Во многом их исследования были связаны с идеями бихевиоризма, в частности, описанием того, как на человека влияют «внешние раздражители». Преобразуя формулу Дж. Уотсона «стимул – реакция», Дж. Мид предложил формулу «Я и Мы», которая легла в основу понятия «интеракция». Учение о том, что люди постоянно находятся в состоянии диалога и им необходимо обмениваться установками, действиями, играть, принимая на себя разные роли, стало развиваться и получать все новые интерпретации.

Г. Блумер описывал различные факторы, влияющие на поведение личности. Он считал, что человеческие существа непосредственно реагируют на жесты и поступки друг друга и действуют на основе значений, полученных в процессе интеракции. Как и в бихевиоризме, поведение сводилось к комплексу физических реакций, но дополнялось положением о том, что его можно математически измерить. М. Кун создавал различные тесты, в основе которых лежал сбор информации о прошлом опыте человека. Считалось, что чем больше у человека опыта поведенческих реакций, тем больше возможностей для приобретения новых. Поэтому необходимо искусственно создавать ситуации, интеракции, вызывающие реакции, и таким образом влиять на поведение [8].

Понятие «интеракция» (от англ. interaction – взаимодействие) возникло впервые в социологии и социальной психологии. Для теории символического интеракционизма (основоположник – американский философ Дж. Мид) характерно рассмотрение развития и жизнедеятельности личности, созидания человеком своего «Я» в ситуациях общения и взаимодействия с другими людьми. Идеи интеракционизма оказывают существенное влияние на общую, возрастную и педагогическую психологию, что, в свою очередь, находит отражение в современной практике образования и воспитания.

В психологии интеракция – это «способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с чем-либо (например, с компьютером) или кем-либо (человеком)», а социальная интеракция – процесс, при котором индивиды в ходе коммуникации в группе своим поведением влияют на других индивидов, вызывая ответные реакции [3].

К. Левин утверждал, что большинство эффективных изменений в установках и поведении людей легче осуществляется в групповом, а не в индивидуальном контексте [15].

Одновременно термины «интерактивность», «интерактивное обучение», «интерактивные формы обучения» стали появляться в научных статьях и работах по педагогике, в разделах учебных пособий, монографиях, описывающих процесс обучения как общение, кооперацию, сотрудничество равноправных участников (Т. Ю. Аветова, Б. Ц. Бадмаев, Е. В. Коротаева, М. В. Кларин, Е. Л. Руднева).

Наиболее часто термин «интерактивное обучение» упоминается в связи с информационными технологиями, дистанционным образованием, с использованием ресурсов Интернета, а также электронных учебников и справочников, работой в режиме онлайн и т. д. Под термином информационно-коммуникативные технологии обучения понимается совокупность современной компьютерной техники, средств телекоммуникационной связи, инструментальных программных средств, обеспечивающих интерактивное программно-методическое сопровождение современных технологий обучения.

Современные компьютерные телекоммуникации позволяют участникам вступать в «живой» (интерактивный) диалог (письменный или устный) с реальным партнером, а также делают возможным «активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени». Компьютерные обучающие программы с помощью интерактивных средств и устройств обеспечивают непрерывное диалоговое взаимодействие пользователя с компьютером, позволяют обучающимся управлять ходом обучения, регулировать скорость изучения материала, возвращаться на более ранние этапы.

В настоящее время мнение о том, что наиболее часто термин «интерактивное обучение» упоминается в связи с информационно-коммуникационными технологиями, технологиями дистанционного обучения, с использованием ресурсов Интернета, а также электронных учебников и справочников, работой в режиме онлайн и т. д., прослеживается в работах Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркиной, М. В. Моисеевой и других. Современные компьютерные телекоммуникации позволяют участникам вступать в «живой» (интерактивный) диалог (письменный или устный) с реальным партнером, а также делают возможным активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени [9].

В настоящий момент в педагогической науке формируется и уточняется понятие «интерактивное обучение» – «обучение, построенное на взаимодействии обучающегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта»; «обучение, которое основано на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий»; «обучение, понимаемое как совместный процесс познания, где знание добывается в совместной деятельности через диалог, диалог учащихся между собой и учителем» [15].

Термин «интерактивность» означает способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога. Следовательно, интерактивное обучение – это прежде всего диалоговое обучение. Диалог возможен и при традиционных методах обучения, но лишь на линиях «учитель – ученик» или «учитель – группа учащихся (аудитория)». При интерактивном обучении диалог строится также на линиях «ученик – ученик» (работа в парах), «ученик – группа учащихся (работа в группах)», «ученик – аудитория» или «группа учащихся – аудитория (презентация работы в группах)», «ученик – компьютер» и т. д. [19].

Мандель Б. Р. интерактивным называет обучение, построенное на активном взаимодействии обучающегося с учебным окружением, учебной средой. Учащийся становится равноправным участником учебного процесса, и его опыт служит источником учебного познания. Как известно, в образовании существует множество методов обучения, разные типы лекционных и практических занятий, которые преследуют единую цель – усвоение знаний. Среди моделей обучения выделяют: пассивную, активную и интерактивную [12].

Интерактивное обучение – это способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся: все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия коллег и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем. При этом осуществляется постоянная смена режимов деятельности: игры, дискуссии, работа в малых группах, небольшой теоретический блок (мини-лекция) и т. д. Кроме того, интерактивное обучение основано на прямом взаимодействии обучаемых с учебным окружением, учебное окружение, или учебная среда, выступает как реальность, в которой участники находят для себя область осваиваемого опыта.

Интерактивное обучение предполагает отличную от привычной логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению через применение. Опыт и знания участников образовательного процесса служат источником их взаимообучения и взаимообогащения. Делясь своими знаниями и опытом деятельности, участники берут на себя часть обучающих функций преподавателя, что повышает их мотивацию и способствует большей продуктивности обучения. Интерактивная модель обучения наиболее эффективна в образовании, в неформальном образовании взрослых, поскольку взрослые имеют большой жизненный и профессиональный опыт. Как отмечает В. Б. Гаргай, «развитие профессионализма всегда идет через «другого человека», который может быть представлен и непосредственно как живой субъект, и опосредованно как автор учебника или компьютерной программы» [5].

Интерактивное обучение предполагает смещение акцента с доминирования деятельности преподавателя на деятельность студента. Интеракция в педагогике рассматривается как способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся, в которой все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, решают проблемы совместно, моделируют ситуации, оценивают действия коллег и свое собственное поведение, погружаются в атмосферу реального делового сотрудничества по разрешению возникающих или поставленных проблем.

В интерактивном обучении предполагается взаимодействие всех участников образовательного процесса: между обучающимися и преподавателями, между самими обучающимися. По мнению Б. Ц. Бадмаева, интерактивным является обучение, основанное на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействий [2].

Д. А. Махотин определяет интерактивное обучение как режим обучения, в котором предполагаются постоянно действующие и меняющиеся направление коммуникативные связи между обучающимися и обучающей системой в процессе их продуктивного взаимодействия (обучения). Многосторонняя форма коммуникации является одним из необходимых условий для создания обучающимися «своего» знания. Каждый участник такого взаимодействия потенциально имеет возможность, встречаясь, сталкиваясь с позицией других участников, продвигаться в процессе конструирования знания (совместном по форме и индивидуально по сути) [9].

При интерактивном обучении педагог выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации. Центральное место в его деятельности занимает не отдельный обучающийся как индивид, а группа взаимодействующих обучающихся, которые стимулируют и активизируют друг друга. Как отмечает Б. Ц. Бадмаев, «при применении интерактивных методов сильнее всего действует на интеллектуальную активность дух соревнования, соперничества, состязательности, который проявляется, когда люди коллективно ищут истину. Кроме того, действует такой психологический феномен, как заражение (не подражание, а именно заражение), и любая высказанная соседом мысль способна непроизвольно вызвать собственную, аналогичную или близкую к высказанной или, наоборот, вовсе противоположную» [2].

По мнению Е. В. Коротаевой, интерактивное обучение – это особая форма организации обучения, основанная на межличностных взаимодействиях субъектов, направленная на обеспечение их само- и взаимоактивности в решении учебно-познавательных, коммуникативно-развивающих и социально-ориентационных задач. Конкретно-познавательная задача связана

с необходимостью понять, осознать и разрешить непосредственную учебную, проблемную, творческую ситуацию, осознать логику и последовательность учебных действий; коммуникативно-развивающая – предполагает отработку навыков работы интерактивного общения в процессе совместного познания; наконец, социально-ориентационная – нацелена на воспитание гражданских качеств, необходимых для адекватной социализации индивида [4].

Как известно, философская категория формы используется для описания способа упорядочивания объекта, его внутренней и внешней организации. Форма организации обучения не есть деятельность его участников, как это иногда утверждают. Это способ упорядочивания их взаимодействия [10].

Форма организации обучения – «это внешнее выражение согласованной деятельности учителя и учащегося, осуществляемой в установленном порядке и определенном режиме» [16].

В. К. Дьяченко для выяснения структурной основы учебного процесса вводит понятие «общие формы организации обучения», которые представляют основные структуры взаимодействия людей.

В. К. Дьяченко называет следующие общие формы организации обучения:

- индивидуальная форма организации обучения – это опосредованное общение;
- парная форма организации обучения – это общение в паре постоянного состава;
- групповая форма организации обучения – это общение в группе, когда каждый говорящий направляет текст одновременно нескольким слушателям;
- коллективная форма организации обучения – это общение в группе, когда оно происходит в парах сменного состава. Каждый общается с каждым по очереди в паре, и в итоге все общаются со всеми.

Понятие общих организационных форм обучения впервые введено в дидактику В. К. Дьяченко. Первая книга Виталия Кузьмича, изданная в Красноярске в 1984 г., называлась «Общие организационные формы учебного процесса». Ранее использовалось понятие организационной формы, и долгое время основной организационной формой считался урок.

Общественно-исторические способы организации обучения являются одними из главных в дидактике В. К. Дьяченко. Именно они помогают проследить ход исторического развития обучения и предвидеть его будущее. Исходным является положение о том, что учебный процесс есть системообразующий компонент организации обучения, и, следовательно, в зависимости от организационной структуры учебного процесса осуществляется тот или другой способ обучения. Сама организационная структура определяется взаимосвязями и взаимоотношениями общих форм организации обучения.

Выделяются следующие общественно-исторические способы обучения.

1. Индивидуальный способ обучения. Организационная структура учебного процесса в этом способе складывается из индивидуальной и парной организационных форм обучения, при этом парная форма является ведущей. Исторически этот способ господствовал до средних веков.

2. Групповой способ обучения. В организационной структуре этого способа наряду с индивидуальной и парной присутствует уже групповая форма организации обучения. Более того, групповая форма в структурной целостности группового способа обучения является ведущей, системообразующей. Этот способ становился в средние века и закрепился как господствующий до наших дней. Основные конкретные проявления группового способа обучения – классно-урочная и лекционно-семинарская системы обучения.

3. Коллективный способ обучения. Организационная структура этого способа складывается из всех четырех форм организации обучения: индивидуальной, парной, групповой и коллективной. При этом ведущей, системообразующей является коллективная форма. Именно этому способу и предстоит проявиться в конкретных разновидностях как господствующему и приоритетному. Таким образом, В. К. Дьяченко заметил и оформил важную закономерность: организационная структура каждого следующего способа обучения отличается от организационной структуры предыдущего способа тем, что подключается новая организационная форма обучения, которая выступает в качестве ведущей, структурообразующей [17].

Заметим, что позже имея под собой крепкую опору естественно-научного подхода и завершая исследования по построению основ современной дидактики, В. К. Дьяченко приступит к прямому построению коллективного способа обучения и разработает новую методику обучения, которая построена на принципе непрерывной и безотлагательной передачи знаний и положена им в основу технологии организации коллективных учебных занятий. Ученый назовёт её новой (или новейшей) педагогической технологией. Эта технология осуществлена им в нескольких общеобразовательных школах [7].

Кроме организационной структуры, учебное занятие характеризуется целями, содержанием, методами, средствами обучения. Оно ограничено рамками времени и осуществляется в рамках определённого первичного объединения обучающихся и педагогов: школьного класса, студенческой группы и т. д.

Традиционная типология учебных занятий (урок, лекция, семинар, экскурсия) носит эмпирический характер, а потому имеет ограничения в использовании. Этому подходу противоположна типология, в основе которой лежат сущностные характеристики.

Всё многообразие учебных занятий М. А. Мкртчян разделил на три группы – индивидуальные, групповые и коллективные. Для этого он ввёл три новых понятия: общий фронт, учебный маршрут, временные кооперации обучающихся [10].

Особенности разных типов учебных занятий во многом обуславливаются сочетанием и структурой базисных организационных форм.

Для каждого типа учебных занятий характерно своё сочетание базисных форм организации обучения. При этом одна из форм играет роль ведущей.

Термин «ведущая организационная форма обучения» принадлежит И. Г. Литвинской [11].

На индивидуальных учебных занятиях ведущей формой является парная («преподаватель-обучающийся»). Её сочетание с индивидуально-опосредованной формой позволяет обеспечить разные темпы, маршруты, способы освоения учебного материала.

Общий фронт на групповых учебных занятиях обусловлен групповой формой организации обучения (используемой как в отношении всего коллектива одновременно, так и малых групп). В качестве вспомогательных форм используются индивидуально-опосредованная и парная («преподаватель-обучающийся», а иногда «обучающийся-обучающийся»). Расширение организационной структуры групповых учебных занятий коллективной формой не меняет их сущности, поскольку работа в парах сменного состава в их рамках может быть только вспомогательной, а её возможности очень ограниченными. В ходе групповых учебных занятий одна базисная форма линейно сменяет другую.

Коллективные занятия строятся на сочетании коллективной формы организации обучения со вспомогательными: индивидуальной, парной («преподаватель-обучающийся», «обучающийся-обучающийся») и групповой (в отношении малых групп, а иногда и всего коллектива). Это позволяет обеспечить разные учебные маршруты и временные кооперации обучающихся. Временная кооперация по оргструктуре может быть простой, если обучающиеся действуют в рамках одной базисной формы, и сложной, если сочетаются – последовательно или нелинейно – несколько форм. В целом, коллективным занятиям характерна нелинейная смена одной базисной формы на другую.

На основе ведущей формы организации обучения удерживается целостность содержания образования, осуществляется управление деятельностью обучающихся. Она определяет темп обучения, время начала и окончания занятий, особенности используемых программ и учебных средств. К ведущей форме подстраиваются все остальные.

Каждая из четырёх базисных форм, взятая в отдельности, обладает своими объективными возможностями и ограничениями. Но какому-либо сочетанию базисных форм свойственен свой системный эффект: в результате их взаимовлияния, а также влияния целого на части их объективные особенности реализуются с разной степенью возможностей и ограничений.

Обращение к интерактивным формам и методам обучения, которые в наибольшей степени соответствуют личностно-ориентированному подходу, диктуется требованиями времени.

Интерактивная педагогика оказалась глубоко связанной с такими принципами и трендами, как технологизация образовательного процесса, информатизация, гуманизация, глобализация образования, индивидуализация обучения, совершенствование форм самостоятельной работы, педагогика сотрудничества, коллективный способ обучения т. д. Очевидно, интерактивная форма и становится ключевым звеном дидактической структуры занятия, позволяющим органично сочетать, казалось бы, непримиримые противоположности [13].

Как отмечает Мкртчян М. А., «Всевозможные (более или менее значимые) изменения и преобразования вызваны одной и той же необходимостью; в ходе совершенствования и развития они интегрируются в целостность как проявления одной сущности» [14].

Интерактивное обучение является одним из основных современных видов активного обучения. Активные формы проведения занятий – это такие формы организации образовательного процесса, которые способствуют разнообразному (индивидуальному, групповому, коллективному) изучению (усвоению) учебных вопросов (проблем), активному взаимодействию обучаемых и преподавателя, живому обмену мнениями между ними, нацеленному на выработку правильного понимания содержания изучаемой темы и способов ее практического использования [1].

Активные формы и методы неразрывно связаны друг с другом. Их совокупность образует определенный вид занятий, на которых осуществляется активное обучение. Методы наполняют формы конкретным содержанием, а формы влияют на качество методов. Если на занятиях определенной формы используются активные методы, можно добиться значительной активизации образовательного процесса, роста его эффективности. В этом случае сама форма занятий приобретает активный характер.

Характеристика, сущностная особенность интерактивных форм – это высокий уровень взаимно направленной активности субъектов взаимодействия, эмоциональное, духовное единение участников.

При использовании интерактивных форм обучаемый становится полноправным участником процесса восприятия, его опыт служит основным источником учебного познания. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы.

При использовании интерактивных форм роль преподавателя резко меняется, перестаёт быть центральной, он лишь регулирует процесс и занимается его общей организацией, готовит заранее необходимые задания и формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, даёт консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Участники обращаются к социальному опыту – собственному и других людей, при этом им приходится вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, идти на компромиссы.

Психологами было установлено, что в условиях учебного общения наблюдается повышение точности восприятия, увеличивается результативность работы памяти, более интенсивно развиваются такие интеллектуальные и эмоциональные свойства личности, как устойчивость внимания, умение его распределять; наблюдательность при восприятии; способность анализировать деятельность партнера, видеть его мотивы, цели.

Прежде всего, интерактивные формы проведения занятий:

- пробуждают у обучающихся интерес;
- поощряют активное участие каждого в учебном процессе;
- обращаются к чувствам каждого обучающегося;
- способствуют эффективному усвоению учебного материала;
- оказывают многоплановое воздействие на обучающихся;
- осуществляют обратную связь (ответная реакция аудитории);

– формируют у обучающихся мнения и отношения.

Таким образом, проанализировав нормативно-правовую базу, научные труды педагогов, психологов, ученых в области исследования интерактивных форм обучения в системе среднего профессионального образования, следует сформулировать следующие выводы.

1. Современные требования, предъявляемые к системе среднего профессионального образования, диктуют новые условия к организации учебного процесса. На сегодняшний день одна из актуальных задач, стоящая перед преподавателем, – внедрение новых подходов к организации учебных занятий. Это в первую очередь связано с ориентацией обучения на развитие компетенций обучающихся. В ФГОС СПО по всем направлениям подготовки специалистов среднего звена представлена совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ, где заявлено, что выпускник среднего профессионального образования должен обладать целым рядом общекультурных и профессиональных компетенций, которые очень сложно развить при традиционной организации занятия. Следовательно, по мере реализации ФГОС нового поколения в российской системе образования формируется совершенно новая парадигма, связанная с многомерным подходом к профессиональной подготовке специалистов XXI века. Важной побуждающей силой к развитию большей части общих и профессиональных компетенций и саморазвитию обучающегося выступают способы организации его образовательной деятельности.

2. Внедрение интерактивных форм обучения – одно из важнейших направлений совершенствования подготовки обучающихся в современном колледже. Основные методические инновации связаны сегодня с применением именно интерактивных форм обучения. Интерактивное обучение – это специальная форма организации преподавателем познавательной деятельности, способ познания, осуществляемый как совместная деятельность обучающихся. Все участники взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия других и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблемы. Одна из целей состоит в создании комфортных условий обучения, таких, при которых студент чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения.

3. Использование в учебном процессе интерактивных форм проведения занятий нацелено на формирование и развитие общих и профессиональных компетенций обучающихся, развитие личностных качеств будущих специалистов. Наряду с этим обучающиеся приобретают способность к поиску, умению эффективно реализовать поставленные задачи, работать в группе, шаг за шагом проходя ступени творчества.

## **Литература**

1. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / сост. Т. Г. Мухина. – Нижний Новгород : ННГАСУ. – 2013. – Режим доступа: [http://www.nngasu.ru/education/high\\_education/education\\_manual.pdf](http://www.nngasu.ru/education/high_education/education_manual.pdf). – (дата обращения 01.11.2016).
2. Бадмаев, Б. Ц. Методика преподавания психологии [Текст] : учеб.-метод. пособие для преподавателей и аспирантов вузов / Б. Ц. Бадмаев. – Москва : ВЛАДОС, 1999. – 302 с.
3. Большой психологический словарь [Текст] : словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. П. Зинченко. – Санкт-Петербург, 2004. – 234 с.
4. Братчикова, Ю. В. Групповые взаимодействия обучающихся: анализ современных тенденций [Электронный ресурс] / Ю. В. Братчикова // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 6. – С. 32–37. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/255887/#1> (дата обращения 27.10.2016).
5. Гаргай, В. Б. Повышение квалификации учителей в США и Великобритании: интерактивная модель [Текст] / В. Б. Гаргай // Педагогика. – 2004. – № 8. – С. 91–97.

6. Голованова, И. И. Практики интерактивного обучения [Текст] : метод. пособие / И. И. Голованова, Е. В. Асафова, Н. В. Телегина. – Казань : Казан. ун-т, 2014. – 288 с.
7. Дьяченко, В. К. Новая педагогическая технология и её звенья [Текст] / В. К. Дьяченко. – Красноярск, 1994. – 182 с.
8. Калинин, А. В. Интерактивные формы организации деятельности [Текст] / А. В. Калинин, Л. Ю. Галишникова // Ежемесячный теоретический и научно-методический журнал «Среднее профессиональное образование» – 2016. – № 8. – С. 22–25.
9. Ларионова, Г. А. О технологиях интерактивного обучения в курсах математических и естественнонаучных дисциплин [Электронный ресурс] / Г. А. Ларионова, Ю. Г. Плаксина // Электронно-библиотечная система издательства «Лань», 2016. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/reader/journalArticle/60352/#1> (дата обращения 26.10.2016).
10. Лебединцев, В. Б. Формы организации обучения на разных его структурных уровнях [Электронный ресурс] / В. Б. Лебединцев // Научно-методический журнал «Коллективный способ обучения» – 2014. – № 14. – Режим доступа: <http://kco-kras.ru/index.php/publications/magazine/kso-14/> (дата обращения 27.10.2016).
11. Литвинская, И. Г. К вопросу о формах организации обучения [Текст] / И. Г. Литвинская // Коллективный способ обучения : научно-методический журнал. – 2007. – № 9. – С. 36–47.
12. Мандель, Б. Р. Профессионально-ориентированное обучение в современном вузе [Текст] : вузовский учебник / Б. Р. Мандель. – Москва : ИНФРА, 2016. – 270 с.
13. Минеев, В. В. Парная работа в ансамбле интерактивных форм и методов обучения философским и религиоведческим дисциплинам [Электронный ресурс] / В. В. Минеев // Научно-методический журнал «Коллективный способ обучения». – 2016. – № 16. – Режим доступа: <http://kco-kras.ru/index.php/publications/magazine/kso-16/> (дата обращения 15.10.2016). – Загл. с экрана.
14. Мкртчян, М. А. Мы – это к тому же и наш журнал [Электронный ресурс] / М. А. Мкртчян // Научно-методический журнал «Коллективный способ обучения» – 2015. – № 15. – Режим доступа: <http://kco-kras.ru/index.php/publications/magazine/kso-15/> (дата обращения 25.10.2016). – Загл. с экрана.
15. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова ; под ред. Т. С. Паниной. – 4-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия», 2008. – 176 с.
16. Подласый, И. И. Педагогика: новый курс [Текст] : учебник для студ. высш. учеб. заведений : в 2 кн. / И. И. Подласый. – Москва, 2003. – 519 с.
17. Становление коллективного способа обучения [Электронный ресурс] : монография / М. А. Мкртчян. – Красноярск, 2010. – Режим доступа: [http://dvk.kipk.ru/%D0%9C%D0%BA%D1%80%D1%82%D1%87%D1%8F%D0%BD%20-%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9A%D0%A1%D0%9E%20\(22.06.2010\).pdf](http://dvk.kipk.ru/%D0%9C%D0%BA%D1%80%D1%82%D1%87%D1%8F%D0%BD%20-%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%9A%D0%A1%D0%9E%20(22.06.2010).pdf) (дата обращения 27.10.2016). – Загл. с экрана.
18. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года: Одобрено Коллегией Минобрнауки России (протокол от 18 июля 2013 г. № ПК-5 вн) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://минобрнауки.рф/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/413/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/2605/BookEducation\\_02.pdf](http://минобрнауки.рф/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/413/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/2605/BookEducation_02.pdf) (дата обращения 20.10.2016). – Загл. с экрана.
19. Федоров, В. М. Особенности интерактивных форм проведения занятий по экономическим дисциплинам в учреждениях среднего профессионального образования [Текст] / В. М. Федоров // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2016. – № 1 (10). – С. 105–107.