

П. В. Большаник, Е. А. Евланов, В. Ф. Исламутдинов, Д. Ф. Исламутдинова, В. З. Ковалев, В. Б. Рыбина, Д. В. Санников, В. М. Татьянкин, Д. О. Тей, А. Н. Устюжанцева, В. И. Шубина

АНАЛИЗ НЕФОРМАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ СЕВЕРНОГО РЕСУРСОДОБЫВАЮЩЕГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ)

Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Департамента образования и науки ХМАО-Югры, грант № 17-12-86010 «Долгосрочное прогнозирование эволюции экономики ресурсодобывающего региона с учетом пройденного пути и особенностей институциональной среды (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)».

Предметом исследования являются неформальные институты, влияющие на развитие Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Целью исследования является выявление состава неформальных институтов и направления их влияния.

Научная значимость работы заключается в использовании институционального подхода для изучения экономики северного ресурсодобывающего региона. Практическая значимость работы заключается в возможности применения исполнительными органами государственной власти при управлении отраслями региона полученных выводов о степени влияния неформальных институтов на развитие отрасли.

Задачами исследования являются:

- изучение мнения респондентов о влиянии неформальных институтов;
- изучение состава неформальных институтов;
- изучение направления их влияния.

Методология исследования включает сравнительный институциональный анализ, анкетные опросы.

Результатом работы является институциональный анализ состава неформальных институтов и их влияния на развитие экономики ХМАО-Югры.

Ключевые слова: неформальные институты, направление влияния, факторы развития, отрасли экономики, северный регион, ресурсодобывающий регион, ХМАО-Югра.

P. V. Bolshaniк, Y. A. Yevlanov, V. F. Islamutdinov, D. F. Islamutdinova, V. Z. Kovalev, V. B. Rybina, D. V. Sannikov, V. M. Tatyankin, D. O. Tei, A. N. Ustyugantseva, V. I. Shubina

ANALYSIS OF INFORMAL INSTITUTIONS AFFECTING THE DEVELOPMENT OF BRANCHES OF THE ECONOMY OF THE NORTH RESOURCE-BREACHING REGION (ON THE EXAMPLE OF THE KHANTY-MANSIYSK AUTONOMOUS OKRUG – UGRA)

The subject of the study are informal institutions that influence the development of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra. The aim of the study is to identify the composition of informal institutions and the direction of their influence.

The scientific significance of the work is to use an institutional approach to study the economy of the northern resource-producing region. The practical importance of the work lies in the possibility of the executive bodies of the state power applying the management of the region's branches to draw conclusions about the degree of influence of informal institutions on the development of the industry.

The objectives of the study are:

- studying the respondents' opinion on the impact of informal institutions;
- study of the composition of informal institutions;
- study of the direction of their influence.

The research methodology includes comparative institutional analysis, questionnaires.

The result of the work is an institutional analysis of the composition of informal institutions and their impact on the development of the economy of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra.

Key words: informal institutions, direction of influence, development factors, economic sectors, northern region, resource-producing region, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Ugra.

Введение

Неформальные нормы и правила являются неотъемлемой частью институциональной среды и оказывают значительное влияние на развитие отраслей экономики. При этом влияние неформальных институтов накладывается на специфику экономики северного ресурсодобывающего региона. В результате происходит как появление специфических неформальных институтов, так и трансформация широко распространенных базовых неформальных норм и правил.

В связи с этим исследование влияния неформальных институтов на развитие отраслей экономики северного ресурсодобывающего региона представляется весьма актуальным.

Обзор литературы

В рамках институциональной экономики существует множество подходов к определению понятия «институт». Например, у Д. Норта [1, 17] «институты – это «правила игры» в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми. Следовательно, они задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия – будь то в политике, социальной сфере или экономике». Наиболее простое понимание сущности института дает Д.С. Львов [2, 37]: «институт – это и есть фактически действующая рефлексивная норма и ничего, кроме нее». В. Б. Корнейчук [3, 9] дает такое определение: «институт – принятые в обществе правила взаимодействия индивидов, сложившиеся в процессе развития культуры и определяющие привычный способ организации той или иной сферы общественной жизни». Общим во всех определениях института являются нормы и правила взаимодействия между людьми.

Понятие экономического института рассматривается нами в рамках концепции институциональной экономики. Стоит отметить, что зарубежные исследователи не выделяют экономические институты в отдельную категорию, рассматривая социальные институты в целом. Причина этого кроется в том, что все институты, так или иначе, влияют на экономические взаимодействия. Однако в российской научной литературе принято выделять экономические институты в отдельную категорию [4, 9; 5, 59] и относить к ним только те институты, которые имеют непосредственное отношение к экономическому взаимодействию хозяйствующих субъектов. Поэтому логично выделить дополнительные признаки экономических институтов:

- регулирование воспроизводственных процессов на разных стадиях: производство, распределение, обмен и потребление;
- преобладание экономических санкций в механизме их функционирования.

На уровне регионов экономические институты приобретают специфику, связанную с природно-климатическими условиями и особенностями региональной экономики. Ресурсодобывающая направленность экономики ряда российских регионов придает дополнительные специфические черты экономическим институтам.

Таким образом, по нашему мнению, «экономические институты ресурсодобывающего региона – это формальные и неформальные нормы и правила, регулирующие взаимодействие хозяйствующих субъектов в процессе воспроизводственной деятельности на мезоуровне в регионе с преобладанием ресурсодобывающих отраслей».

Структура института предполагает наличие как минимум трех составных элементов: правил, санкций и механизмов принуждения к соблюдению правил. Если в формальных институтах все три элемента можно четко выделить, то для неформальных институтов, согласно Тамбовцеву В. Л. [6, 45], присущ неспециализированный механизм принуждения к следованию правилам. Еще одно отличие неформальных правил выделил Радаев В. В., указав на то, что «неформальные правила часто скрыты от досужих глаз» [7, 21].

Неформальные институты как объект экономических исследований стали рассматриваться сравнительно недавно, в качестве примера можно привести вышеприведенную работу В. Л. Тамбовцева [6], статью Г. С. Цветковой [8]. Применительно к российской экономике данную проблему довольно детально рассмотрела М. А. Гвоздева [9]. Что касается исследования неформальных институтов на региональном уровне, то здесь в качестве примера можно привести работу Е. М. Ласкиной [10].

Анализ влияния неформальных институтов на развитие отдельных отраслей экономики изложен в работах Н. Н. Курапова [11] – на примере банковского сектора, Е. О. Пахомовой [12] – на примере сельского хозяйства, Р. А. Кубанова [13] – на примере отрасли строительства, О. Понорец, А. Закомирный [14] – на примере транспортной отрасли. Общим мнением исследователей является то, что неформальные институты играют значительную роль в развитии отраслей региональных экономик.

Методология

Методической основой исследования послужили сравнительный институциональный анализ, рассмотренный в статье В. Ф. Исламутдинова [15], и более глубокий анализ экономических институтов региона, рассмотренный в статье В. Ф. Исламутдинова [16].

Методика исследования включает изучение материалов научных и периодических изданий по проблеме, проведение анкетных опросов, обработку анкет, классификацию неформальных институтов, абстрактно-логический метод обобщения и формулирования выводов и предложений.

Анкетирование проводилось только в пределах ХМАО-Югры двумя методами: путем рассылки анкет по почте (обычной и электронной при наличии) и путем заполнения анкет в холлах при проведении массовых мероприятий (конференций, семинаров и т. д.). Всего было разослано и роздано более 1000 анкет. Общее количество опрошенных составило 208 (по одному представителю от каждой компании) при генеральной совокупности 39874 предприятия. Репрезентативность выборки, то есть доверительный интервал (с 95 % доверительной вероятностью), составляет 6,78 %.

Структура опрошенных представлена на рисунках 1–4.

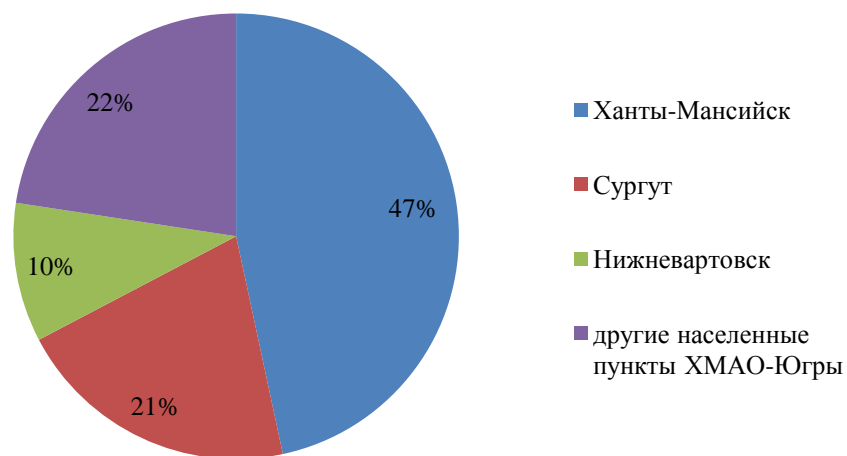


Рисунок 1 – Структура опрошенных компаний по территориальному расположению

Источник: рассчитано авторами на основе результатов анкетного опроса

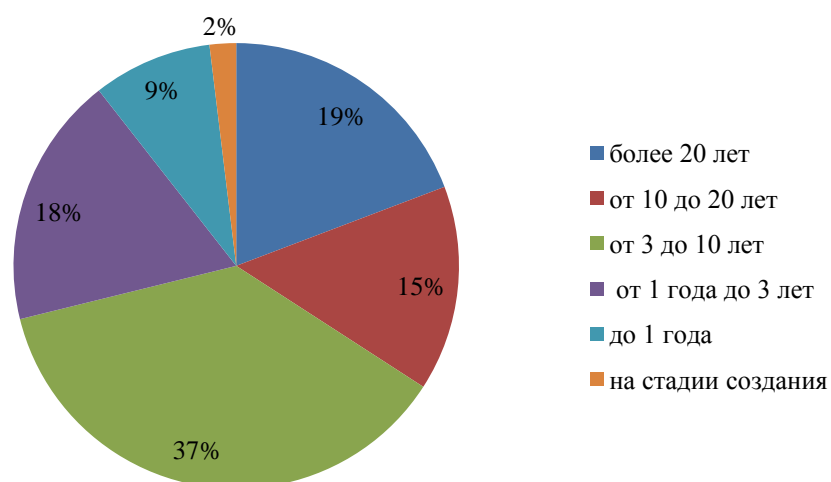


Рисунок 2 – Структура опрошенных компаний по возрасту

Источник: рассчитано авторами на основе результатов анкетного опроса

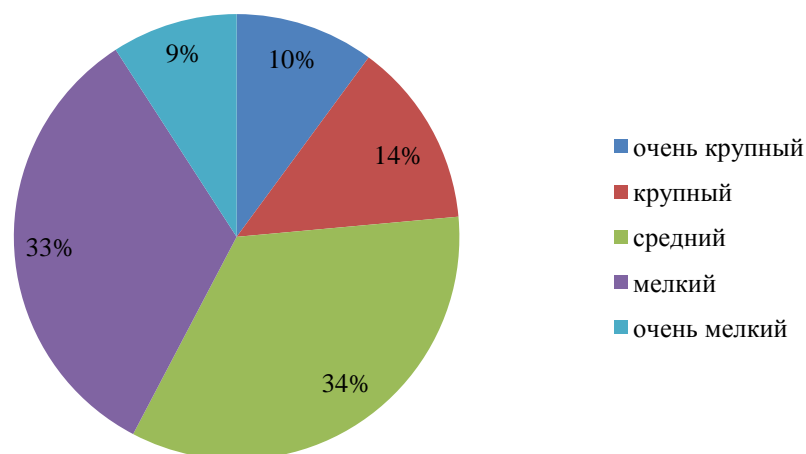


Рисунок 3 – Структура опрошенных компаний по размеру

Источник: рассчитано авторами на основе результатов анкетного опроса

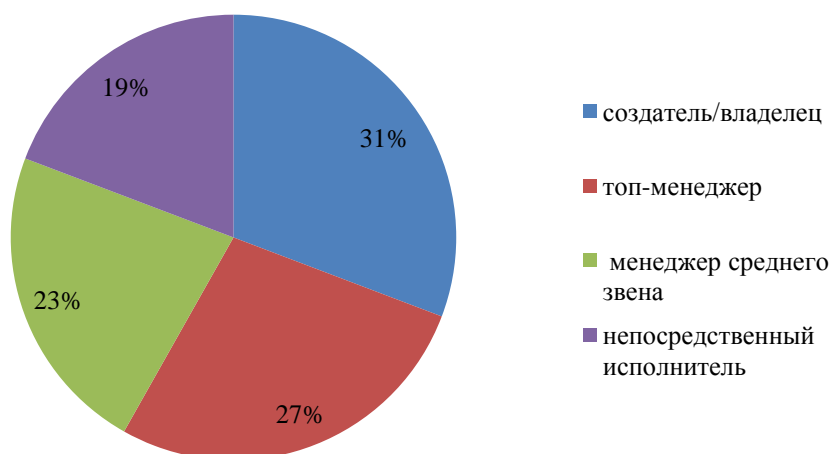


Рисунок 4 – Структура респондентов по положению в бизнесе (организации)

Источник: рассчитано авторами на основе результатов анкетного опроса

Анкетный опрос проведен по 9 отраслям экономики ХМАО-Югры, сгруппированным по степени их значимости для региона.

В первую группу вошли экспортно-ориентированные отрасли северного ресурсодобывающего региона:

- нефтегазодобычи и нефтегазопереработки – 18 анкет;
- электроэнергетики – 22 анкеты.

Во вторую группу включены второстепенные отрасли северного ресурсодобывающего региона:

- строительной отрасли и производства стройматериалов – 9 анкет;
- машиностроения и металлообработки – 17 анкет;
- сельского хозяйства, рыбоводства и пищевой промышленности – 11 анкет.

В третью группу объединены инфраструктурные отрасли северного ресурсодобывающего региона:

- транспорт – 13 анкет;
- ИКТ и связь – 31 анкета;
- финансового сектора – 42 анкеты;
- сферы торговли и малого предпринимательства – 45 анкет.

Обсуждение и результаты

1. Неформальные институты экспортно-ориентированных отраслей северного ресурсодобывающего региона

По результатам анкетного опроса, среди представителей *отрасли нефтегазодобычи и нефтегазопереработки* было выявлено 3 неформальных института, представленных в таблице 1, два из которых имеют негативное влияние, а один оставлен респондентами без оценки.

Таблица 1 – Влияние неформальных норм и правил на развитие отрасли нефтегазодобычи и нефтегазопереработки

Наименование неформальных норм и правил	Характер влияния на развитие отрасли	
	положительное	негативное
«Ты мне, я тебе»	–	Общее негативное влияние
Сговор крупных игроков	–	Закулисные договоренности
Личные контакты	–	–

Источник: составлено авторами на основе результатов анкетного опроса

Таким образом, в отрасли нефтегазодобычи и нефтегазопереработки действует немного неформальных институтов, но их влияние в целом негативное.

Мнения опрошенных о существовании неформальных правил и норм в *отрасли электроэнергетики* разделились следующим образом: 87 % респондентов считают, что в отрасли нет неформальных правил и норм, 13 % – считают, что есть, и они негативны.

В частности, к неформальным негативным правилам и нормам относятся: неформальное разделение зон ответственности, неформальные методы сбора информации о конкурентах, а также неформальные методы принятия решений через взяточничество и мздоимство.

2. Неформальные институты второстепенных отраслей северного ресурсодобывающего региона

Респонденты выявили следующие неформальные правила, действующие в *строительной отрасли* региона:

1. «Чем дешевле, тем лучше. После нас хоть потоп».
2. Заключение неявных контрактов поставок (одалживание).
3. Способы оплаты материалов и изделий по результатам входного контроля качества получателя.
4. Способы определения поставщиков путем сталкивания их в ценовую войну.
5. Сильная зависимость отрасли от взаимодействия с властями всех уровней.

Анализ значимости неформальных правил, действующих в строительной отрасли автономного округа, представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ влияния неформальных правил на развитие строительной отрасли автономного округа

Наименование неформальных норм и правил	Характер влияния на развитие отрасли	
	положительное	негативное
Чем дешевле, тем лучше. После нас хоть потоп.	–	Снижение цены часто происходит не за счет увеличения производительности труда, а за счет экономии на качестве. Отсюда в краткосрочной перспективе появляется необходимость в ремонте. Издержки по ремонту ложатся на потребителя.
Заключение неявных контрактов поставок (одалживание)	Доверительные отношения между поставщиками и заказчиками (отношенческий контракт)	–
Способы оплаты материалов и изделий по результатам входного контроля качества получателя	Входной контроль качества получателя является дополнительным фильтром на рынке, уменьшается вероятность поставки некачественных материалов или выполнения «некачественных работ»	–

Способы определения поставщиков путем столкновения их в ценовую войну	Конкуренция поставщиков приводит к уменьшению цены материалов, при сохранении качества	–
Сильная зависимость отрасли от взаимодействия с властями всех уровней	Административная и организационная поддержка проектов, в которых заинтересован муниципалитет или регион	Зависимость отрасли от политической расстановки сил приводит к сужению номенклатуры товара. Сроки реализации проектов подгоняются не под технологические цепочки, а под политическую конъюнктуру

Источник: составлено авторами на основе результатов анкетного опроса

Таким образом, неформальные правила оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на развитие строительной отрасли.

Интересные результаты получились по итогам ответов на вопросы о неформальных нормах и правилах, действующих в **отрасли «машиностроение и металлообработка»**. Мнения практически разделились, 52,9% считают, что в отрасли «машиностроение и металлообработка» действуют неформальные нормы и правила, 47,1 – что нет.

Также интересны результаты по поводу влияния неформальных норм и правил на развитие отрасли (таблица 3).

Таблица 3 – Влияние неформальных норм и правил на развитие отрасли «машиностроение и металлообработка»

Наименование неформальных норм и правил	Характер влияния на развитие отрасли	
	положительное	негативное
Отклонения от норм единой системы конструкторской документации ГОСТ и единой системы технологической документации ГОСТ	снижают затраты на разработку конструкторско-технологической документации	снижают качество документации
Система наказания, традиции, социальные условности	вырабатывает дисциплину	не всегда идут на пользу
Неформальное разделение зон ответственности		принятие некомпетентных решений
Неформальные методы сбора информации о конкурентах		наносит ущерб репутации
Нестандартизированные требования заказчиков	расширяют спектр товаров и услуг	не всегда обоснованы с научно-технической стороны и приводят к ухудшению взаимоотношений
Сложившийся порядок оплаты нефтедобывающими компаниями выполненных работ в течение 90 дней		ухудшает финансовые показатели

Источник: рассчитано авторами на основе результатов анкетного опроса

В целом неформальные нормы и правила оказывают как положительное, так и негативное влияние на развитие отрасли, но можно заметить, что негативные оценки преобладают.

Специфическими неформальными институтами, характерными именно для отрасли «машиностроение и металлообработка», являются: «отклонения от норм единой системы конструкторской документации ГОСТ и единой системы технологической документации ГОСТ» и «нестандартизированные требования заказчиков». Причем опрошенные считают, что эти неформальные нормы оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на развитие отрасли.

Неформальным институтом, специфическим именно для ХМАО-Югры, является «сложившийся порядок оплаты нефтедобывающими компаниями выполненных работ в течение 90 дней», который вызван именно производным характером машиностроения и металлообработки в округе. Данный порядок позволяет нефтедобывающим компаниям фактически получать беспроцентный трехмесячный займ от предприятий отрасли «машиностроение и металлообработка», что, конечно, негативно влияет на их развитие, снижая финансовые возможности за счет замораживания оборотных фондов в дебиторской задолженности.

По итогам ответов на вопросы о неформальных нормах и правилах, действующих в **отрасли сельского хозяйства, рыбоводства и пищевой промышленности**, мнения практически разделились, 45,5 % считают, что в сельском хозяйстве действуют неформальные нормы и правила, 54,5 % – что нет.

Из всех опрошенных респондентов около 36,4 % считают, что неформальными правилами являются: система наказания, традиции, социальные условности, они же указывают на то, что в целом неформальные нормы и правила не оказывают практически никакого влияния на развитие отрасли.

3. Неформальные институты инфраструктурных отраслей северного ресурсодобывающего региона.

Для выявления неформальных правил, действующих в *транспортной отрасли*, был проведен анкетный опрос респондентов, чья деятельность непосредственно или косвенно связана с транспортом. Анализ анкет респондентов показал, что в транспорте существует порядка пяти правил, которые оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на развитие отрасли (таблица 4).

Таблица 4 – Влияние неформальных норм и правил на развитие транспорта

Наименование неформальных норм и правил	Характер влияния на развитие отрасли	
	положительное	негативное
Система наказания, традиции, социальные условности	вырабатывает дисциплину	не всегда идут на пользу
Неформальное разделение зон ответственности		принятие некомпетентных решений
Неформальные методы сбора информации о конкурентах		наносит ущерб репутации
Нестандартизированные требования заказчиков	расширяют спектр товаров и услуг	не всегда обоснованы с научно-технической стороны и приводят к ухудшению взаимоотношений

В целом неформальные нормы и правила оказывают как положительное, так и негативное влияние на развитие транспортной отрасли, но можно заметить, что негативные оценки преобладают.

По итогам исследования неформальных институтов (правил), действующих в *отрасли информационно-коммуникационные технологии и связь*, стоит отметить, что присутствие неформальных правил отметили только 19 % опрошенных, то есть 5 компаний, 4 из них считают неформальные правила негативным фактором. Основным неформальным правилом, как отмечают сами представители бизнеса, является уровень личных отношений между представителями бизнеса и региональными органами власти.

Переходя к результатам опроса в *финансовом секторе*, следует отметить, что большинство опрошенных признают действие в финансовом секторе неформальных норм и правил (рисунок 5).

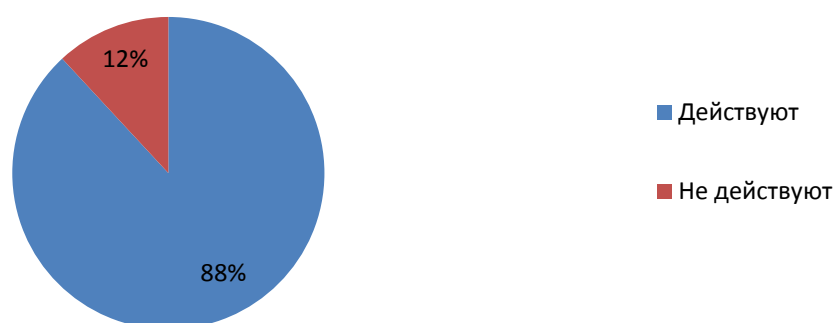


Рисунок 5 – Наличие/отсутствие неформальных норм и правил в финансовом секторе

Источник: рассчитано авторами на основе результатов анкетного опроса

При этом большинство опрошенных отмечают рекомендации (т. е. предоставление участников бизнеса отзывов друг о друге, как правило, благоприятных, иногда с возможностью предоставлений гарантий), как основные неформальные правила отрасли (рисунок 6).

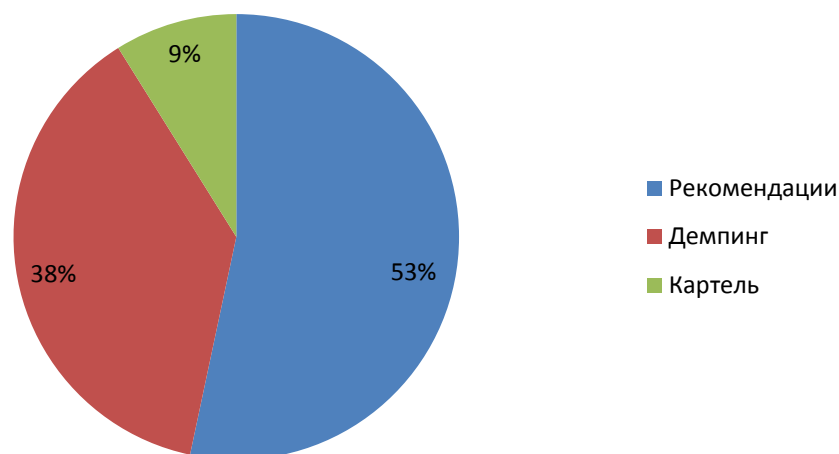


Рисунок 6 – Неформальные правила в финансовом секторе

Источник: рассчитано авторами на основе результатов анкетного опроса

Мнение относительно характера влияния разделилось – практически равные части респондентов отмечают положительное влияние рекомендаций (52 % и 48 % соответственно), и большинство из опрошенных считают влияние демпинга на финансовый сектор отрицательным (76 %). Небольшая часть опрошенных отметили влияние картели (9,5 %), и все они считают это влияние отрицательным.

Мнение респондентов относительно того, считают ли респонденты, что в *отрасли сферы торговли и малого предпринимательства* действуют неформальные нормы и правила, разделилось: 54,8% считают, что в отрасли сферы торговли и малого предпринимательства действуют неформальные нормы и правила, а 45,2 % считают, что в отрасли сферы торговли и малого предпринимательства неформальные нормы и правила не действуют, при этом необходимо отметить, что многие участники опроса очень неохотно отвечали на этот вопрос. Говоря о неформальных нормах и правилах, необходимо учитывать, что, по мнению респондентов, они несут в себе не только отрицательные стороны, но и зачастую способны оказывать положительное влияние на развитие отрасли (таблица 5).

Таблица 5 – Влияние неформальных норм и правил на развитие отрасли сферы торговли и малого предпринимательства

Наименование неформальных норм и правил	Характер влияния на развитие отрасли	
	положительное	негативное
Устные договоренности	ускоряет деятельность	создаются искусственные барьеры в деятельности
Коррупция	упрощает деятельность	растет криминогенность сегмента
Завышение цен	улучшает финансовые показатели	искажает ситуацию в отрасли
Несоответствие заявленному качеству	снижает затраты на производство	снижает качество продукции
Разделение территории	снижает конкурентность среды	ограничивает предпринимательскую активность
«Серая заработная плата»	улучшает уровень жизни работников	ухудшает финансовые показатели организаций
Неформальная занятость	облегчает материальное положение	снижает качество отчетной документации

Источник: рассчитано авторами на основе результатов анкетного опроса

Заключение и выводы

Таким образом, анализ результатов анкетных опросов показал, что заметное влияние неформальных институтов прослеживается в таких отраслях, как торговля и малое предпринимательство, финансовый сектор, строительство, машиностроение и металлообработка. Причем влияние этих ин-

ститутов на развитие отраслей оценивается респондентами неоднозначно, как положительное, так и как отрицательное.

В то же время в таких отраслях, как нефтегазодобыча, электроэнергетика, сельское хозяйство, транспорт, ИКТ и связь, очень небольшая доля опрошенных отметила наличие неформальных правил. Это можно трактовать двояко. С одной стороны, можно предположить, что формальные нормы и правила настолько детально регламентируют деятельность в этих отраслях, что надобности в неформальных правилах нет. С другой стороны, это можно трактовать как скрытность респондентов, нежелание афишировать неформальные институты. В этом случае, наоборот, роль неформальных норм и правил настолько велика, что их влияние искажает результаты опроса.

То есть в этих отраслях необходимо проведение дополнительного исследования для выявления наличия неформальных институтов косвенными методами.

Литература

1. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики [Текст] / Д. Норт ; пер. с англ. А. Н. Нестеренко ; предис. и науч. ред. Б. З. Мильнера. – Москва : Начала. – 1997. – 180 с.
2. Институциональная экономика [Текст] : учебное пособие / под рук. акад. Д. С. Львова. – Москва : ИНФРА-М, 2001. – 318 с.
3. Корнейчук, Б. В. Институциональная экономика [Текст] : учебное пособие для вузов / Б. В. Корнейчук. – Москва : Гардарики, 2007. – 255 с.
4. Шаститко, А. Е. Экономическая теория институтов [Текст] / А. Е. Шаститко. – Москва : Экон. фак. МГУ, ТЕИС, 1997. – 104 с.
5. Недорезова, Е. С. Система рыночных институтов и ее основные элементы как неотъемлемая составная часть институциональной системы страны [Текст] / Е. С. Недорезова // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2011. – № 12 (86). – С. 58–61.
6. Тамбовцев, В. Л. Экономическая теория неформальных институтов [Текст] / В. Л. Тамбовцев. – Москва : РГ-Пресс, 2014. – 174 с.
7. Радаев, В. В. Новый институциональный подход и деформализация правил в российской экономике Препринт: WP1/2001/01 [Текст] / В. В. Радаев. – Москва : ГУ-ВШЭ, 2001. – 42 с.
8. Цветкова, Г. С. Неформальные институты как объект экономических исследований [Текст] / Г. С. Цветкова // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 1 (25). – С. 38–50.
9. Гвоздева, М. А. Неформальные институты в российской экономике [Текст] / М. А. Гвоздева // Актуальные вопросы экономических наук. – 2011. – № 20. – С. 35–38.
10. Ласкина, Е. М. Формальные и неформальные институты в региональной экономике на примере интеграционных моделей ведения хозяйства [Текст] / Е. М. Ласкина // Вестник Костромского государственного университета. – 2006. – Т. 12, № 6. – С. 217–222.
11. Курапов, Н. Н. Неформальные «правила игры» банковского сектора современной России [Текст] / Н. Н. Курапов // Новый университет. Серия: Экономика и право. – 2013. – № 3 (25). – С. 26–27.
12. Пахомова, Е. О. Роль неформальных практик в обеспечении эффективности сельского хозяйства Кемеровской области [Текст] / Е. О. Пахомова // Актуальные вопросы экономических наук. – 2009. – № 5-2. – С. 184–187.
13. Кубанов, Р. А. Формальные и неформальные институты определяющие легальность издержек в строительстве на примере Карачаево-Черкесской республики [Текст] / Р. А. Кубанов // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2013. – Т. 2, № 1 (8). – С. 88–94.
14. Понорец, О. Цифровые платформы на рынке грузовой логистики: выживут ли традиционные операторы? [Текст] / О. Понорец, А. Закомирный // Логистика. – 2017. – № 8 (129). – С. 32–35.
15. Исламутдинов, В. Ф. Сравнительный институциональный анализ как новый метод изучения региональной специфики [Текст] / В. Ф. Исламутдинов // Вестник Югорского государственного университета. – 2015. – № 4 (39). – С. 308–312.
16. Islamutdinov, V. F. Evolution and specificity of the economic institutions of Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra [Text] // Economy of Region. – 2016. – Т. 12, № 2. – С. 463–470.