

Ю. В. Хармаев, К. С. Латыпова, Ю. А. Саранова

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
РАСПРОСТРАНЕНИЮ КРИМИНАЛЬНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ
В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ¹**

Предметом настоящего исследования является криминальная субкультура как одна из основных элементов современных деструктивных течений в молодежной среде, а также вопросы по противодействию ее распространению. Авторами подчеркивается, что указанный феномен был в центре внимания исследователей различных отраслей знаний в разные времена, и активно изучался не только отечественными учеными. Цель написания статьи заключается в анализе основных современных тенденций распространения криминальной субкультуры в обществе, в частности, в молодежной среде. Научная новизна работы состоит в изучении характеристик криминальной субкультуры в современных условиях распространения информации через социальные сети, интернет и другие достижения науки. Практическая значимость статьи заключается в ознакомлении субъектов профилактики новых знаний в ходе деятельности по противодействию распространения негативного влияния криминальной субкультуры в обществе. В исследовании использовался диалектический подход в анализе указанных выше явлений, который и предопределил набор научных методов познания: сравнительный, системный, историко-правовой, документальный, социологический и др.

Ключевые слова: криминологические детерминанты преступности, преступность молодежи, криминальная субкультура, противодействие преступности; профилактика преступлений.

Yu. V. Kharmayev, K. S. Latypova, Yu. A. Saranova

**CRIMINOLOGICAL PROBLEMS OF COUNTERING THE DISTRIBUTION
OF CRIMINAL SUBCULTURE IN YOUTH ENVIRONMENT**

The subject of this research is the criminal subculture, as one of the main elements of modern destructive trends in the youth environment. The authors emphasize that this phenomenon has been the focus of attention of researchers in various fields of knowledge at different times and has been actively studied not only by domestic scientists. The purpose of this article is to analyze the main modern trends in the spread of the criminal subculture in society, in particular among the youth. The scientific novelty of the work lies in the study of the characteristics of the criminal subculture in modern conditions of information dissemination through social networks, the Internet and other scientific achievements. The practical significance of the article is to familiarize the subjects of prevention of new knowledge in the course of activities to counter the spread of the negative influence of the criminal subculture in society. The study used a dialectical approach in the analysis of the above phenomena, which predetermined a set of scientific methods of cognition: comparative, systemic, historical and legal, documentary, sociological, etc.

Keywords: criminological determinants of crime, youth crime, criminal subculture, crime prevention; prevention of crimes.

Криминология как общетеоретическая наука, изучающая основные элементы в виде преступности, причины преступных проявлений, личности тех, кто совершает преступления, а

¹ Статья подготовлена в рамках инициативного Гранта БГУ имени Доржи Банзарова 2021 № 21-13-0502.

также формы и методы противодействия существованию преступности, отличается своим прикладным значением. Не секрет, что законодательные инновации чаще всего в уголовном и других кодексах происходят после проведенных криминологических исследований. В изучении преступности в целом не обходится без изучения ее внутреннего содержания («идеологии»), к которой можем отнести криминальную («тюремную», «каторжанскую» и т. д.) субкультуру. Феномен указанной субкультуры, которая противостоит установленным традиционным общечеловеческим ценностям, с завидной периодичностью является предметом рассмотрения учеными-пенитенциаристами, специалистами уголовного права. В то же время нельзя не отметить интерес со стороны представителей таких отраслей знаний, как философия, история, социология, педагогика, психология, юриспруденция и других². Активность обращения к теме криминальной субкультуры в последнее время со стороны исследователей объясняется существующей в современном обществе проблемой возросшего уровня криминальной активности преступников, правового нигилизма со стороны населения, ухудшающегося социально-экономического состояния в обществе и других факторов [5, с. 443]. Особенно эта тема стала актуальна и привлекает внимание большого количества людей на современном этапе, в век Интернета и социальных сетей, и вызывает порой у большинства из них неоднозначную реакцию.

Ранее в советский период вся информация, касающаяся криминальной (тюремной) субкультуры, особенно о методике и тактике противодействия негативному их влиянию на общество, рассматривалась узко, для определенной категории лиц (либо под грифом «секретно», либо «для служебного пользования»). С данными материалами и исследованиями могли быть ознакомлены лишь специалисты и сотрудники правоохранительных структур, непосредственно в пределах своих компетенции и полномочий³. Более чем тридцатилетний опыт практической работы в правоохранительных органах (на оперативной работе) дает основание сравнить современную возможность получить информацию, в том числе и с помощью Интернета, и советский период.

Вполне понятен интерес со стороны обывателей, особенно молодежи, когда многое по данной проблематике стало доступно любому пользователю и выложено в открытом доступе в социальных сетях. Дополнительным толчком для актуализации указанной выше проблемы может стать и акцентирование данного вопроса известной (авторитетной) персоны в средствах массовой информации, а также в социальных сетях. К примеру, забайкальский вариант «АУЕ»⁴, по мнению известного историка Д. В. Громова, не в последнюю очередь стал «все-

² Громов В.Г. Российская криминальная субкультура: философский аспект // Теология. Философия. Право. 2017. № 2 (2). С. 44-57.; Попп И.А., Попп И.С., Шахнович И.С. Молодежные общественные патриотические организации как альтернатива криминальным субкультурам // Педагогическое образование в России. 2017. № 10. С. 56-61.; Ченцов И.М. Криминальная субкультура молодежи как объект социологического исследования // В сборнике: Социокультурные процессы в эпоху глобализации: вызовы современности. Материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 276-280.; Пономарев С.Б. Криминальная субкультура с позиции этологии человека и теории систем // Ижевск. 2017.; Королев А.А. Формирование криминальной субкультуры в России в XIX веке: история и историография // В сборнике: История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы ученых, динамика идей, содержание концепций. Материалы всероссийской конференции по истории психологии «VI Московские встречи». Отв. редакторы: А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. 2016. С. 531-537.; Романова Н.М. Психология мошеннической группы: элементы организационной культуры и криминальной субкультуры // В сборнике: Организационная психология: люди и риски. Сборник материалов II российско-американской конференции. Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского; под редакцией Л.Н. Аксеновской. 2011. С. 142-145.; Дмитриев Ю.А., Казак Б.Б. Пенитенциарная психология: Учебник. – 2-е издание., перераб. и доп. Изд-во: Феникс. Высшее образование. 2007. 682 С.

³ Хармаев Ю.В. Узники Гулага в период Великой Отечественной войны: от Отечественной до «сучьей» войны. // Криминологические чтения: материалы XV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти заслуженного юриста Российской Федерации и Республики Бурятия, профессора Б.Ц. Цыденжапова / Науч. ред. Э.Л. Раднаева, отв. ред. Е.В. Плескачевская. Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2020. С. 39-45.

⁴ 17.08.2020 г. Верховный суд России постановил признать экстремистской организацией.

российским мемом, в том числе из-за повышенного внимания маргинальному событию девиантного поведения несовершеннолетних, озвученному на самом высоком федеральном уровне»⁵. Данное явление не является чем-то новым для нашего общества, как в территориально-географическом измерении, так и в историческом контексте. Криминальная субкультура издавна была в центре внимания, как у зарубежных ученых, так и у отечественных исследователей.

Одним из первых за рубежом понятие «субкультура» принялся исследовать американский социолог Толкотт Парсонс. В середине XX столетия именно криминальную субкультуру стали исследовать представители американской социологической школы (Т. Селин, А. Коэн, Р. Мертон). Концептуальный подход в описании криминальных субкультур принадлежит перу американского социолога А. Коэна в 1955 г., который подробно описал изнутри структуру бандитских группировок. Он отчетливо выделил особенности и специфику субкультурных ценностей криминальных группировок. В контексте исследования преступных группировок автор выделял в указанных микрогруппах свойственные им свои миникультуры (ценности, взгляды, жизненные ориентиры, привычки, умения, стереотипы поведения, нормы общения, права и обязанности, меры наказания нарушения норм и др.). Впоследствии в научной литературе данное явление получило название субкультуры. За рубежом указанная проблематика нашла отражение в многочисленных трудах криминологов, таких как Д. Клемер, В. Миллер, К. Шрег, В. Фокс и др.

Одним из первых советских ученых, обратившихся к проблеме криминальной субкультуры, следует отнести Михаила Николаевича Гернета, который в своих трудах подробно остановился на исследовании среды обитателей тюрем, их обычаев, традиций, развлечений (тюремные игры)⁶.

Начиная с середины 30-х и до конца 50-х гг., за исключением исследования Д. С. Лихачева «Черты первобытного примитивизма воровской речи» [3, с. 47], официальных научных изысканий по данной теме не проводилось. Именно в этот период во всех учебных заведениях страны курс «Криминология» был исключен из преподавания для студентов юридического профиля. Ученые были практически отстранены от изучения проблемы, что в конечном итоге серьезно отразилось на формировании отечественной криминологической школы. Следует все же отметить, что монографические и диссертационные исследования, посвященные изучению «воровского движения» и их влиянию на преступность в стране, проводились, но они носили гриф «секретно» и в основном были известны очень узкому кругу лиц, так как защищались в ведомственных учебных заведениях МВД и КГБ СССР.

Одним из первых исследователей криминальных обычаев и традиций советского преступного сообщества в 80-х годах прошлого века является С. Я. Лебедев⁷. Известные российские криминологи такие как: В. Н. Кудрявцев, Ю. М. Антонян, Я. И. Гилинский, И. М. Мацкевич, А. И. Гуров, В. Ф. Пирожков, В. М. Анисимков, А. Н. Репецкая, О. П. Дубягина, Е. А. Антонян, В. С. Разинкин, В. А. Номоконов, Д. А. Корецкий и др. не

⁵ Доктор наук: АУЕ стало «модным всероссийским мемом» [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.baikal-daily.ru/news/20/257041> (дата обращения: 03.04.2021).

⁶ Луцкий А.И. Вклад профессора М.Н. Гернета в развитие юридической науки / А.И. Луцкий, М.И. Луцкий, Б.В. Киндюк // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13, № 3. – С. 519-529. – DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(3).519-529.; «Право и жизнь» (М., 1923), «В тюрьме» (М., 1925), «История царской тюрьмы» (М.; Л., 1951).

⁷ Лебедев С. Я. Антиобщественные традиции, обычаи и их влияние на преступность: Учеб. пособие. – Омск: ВШМ МВД СССР, 1989.; Лебедев С.Я. Традиции и обычаи в криминологической детерминации (теоретические и методологические основы исследования): автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 1995.; Лебедев С.Я. Традиции, обычаи и преступность. Теория, методология, опыт криминологического анализа. – М.: Межрегион. центр коммерч. безопасности, 1995. 166 с.

оставили без внимания набирающий вес в обществе феномен криминальной субкультуры, особенно в 90-годы XX столетия⁸.

В связи с тем, что криминология как учебная дисциплина с середины 30-х годов и до начала 60-х годов XX столетия была исключена из преподавания во всех юридических вузах страны в основном по причине, имеющей идеологический подтекст, исследования криминальной субкультуры приостановились или изучались в рамках смежных дисциплин. Основные научные достижения по изучению криминальной субкультуры и с темами близкими к ней приходится на 80-е и 90-е годы XX века. В этот период издаются монографии, защищаются диссертации⁹, проводятся исследования, имеющие междисциплинарную направленность¹⁰.

Неоднозначность подходов к оценке и определению криминальной субкультуры, как в отечественной, так и в зарубежной юридической литературе, заставляет выделить дополнительные характеристики и тенденции современной криминальной субкультуры с целью обозначить ее специфические особенности, а также попытаться определить те факторы, которые влияют на актуализацию данного феномена – криминальная субкультура. Почему это явление периодически становится значимым, привлекающим внимание не только специалистов, но и других членов общества, в том числе и молодежь?

Нельзя не согласиться с В. Ф. Пирожковым, указывающим, «что преступности без криминальной субкультуры не бывает, так же как данная субкультура не может существовать без преступности... Невозможно понять суть преступности вообще, а преступности несовершеннолетних и молодежи – в особенности, без анализа криминальной субкультуры, являющейся ее питательной средой» [4, с. 43].

Внимательный анализ известных определений криминальной субкультуры позволяет констатировать, что указанный перечень дефиниций отражает, в первую очередь, исторические и социально-экономические особенности переживаемого обществом периода. Несмотря на эти разные подходы, на наш взгляд, можно выделить ряд характерных присущих ей тенденций, особенно в условиях современного распространения информации через социальные сети, Интернет и другие средства коммуникации.

Как справедливо отмечают Е. А. Антонян и Е. А. Борисов, «методы распространения субкультуры... предполагают и использование современных технологий, информационных ресурсов, имеющих колоссальный охват аудитории и позволяющих с использованием мини-

⁸ Гилинский Я.И. Субкультура за решеткой // Советская этнография. 1990. №2. С.100-103.; Анисимков В.М. Россия в зеркале уголовных традиций тюрьмы. – СПб. 2003. 202 с.; Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества. – М., 2002.; Антонян Ю. М. Изучение личности преступника: учеб. пособие / Ю. М. Антонян. – М.: Изд-во ВНИИ МВД СССР, 1982. – 80 с.; Мацкевич И.М. Мифы преступного мира. – М.: Изд-во Проспект. 2015. 368 с.; Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность/А. И. Гуров. -М., 1990. -304 с.; Пирожков В.Ф. Законы преступного мира молодежи (криминальная субкультура) – Тверь. ЧПП: Приз. 1994. 250 с.; Разинкин В.С. «Воры в законе» и преступные кланы. М., 1995.; Корецкий Д. А. Криминальная субкультура и ее криминологическое значение / Д. А. Корецкий, В. В. Тулегенов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. – 243 с.; Антонян Е.А., Борисов Е.А. К вопросу о популяризации криминальной субкультуры среди молодежи // Lex russica. 2017. № 12. С.180-186.; Номоконов В.А., Филиппов В.В. Теневое государство и преступность // В сборнике: Криминальные реалии, реагирование на них и закон. Под редакцией профессора А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, 2018. – С. 18-26.; Дубягина О. П. Криминологическая характеристика норм, обычаев и средств коммуникации криминальной среды : монография / О. П. Дубягина. – М. : Юрлитинформ, 2008. – 204 с.; Репецкая А.Л. Проблемы противодействия криминальной субкультуре // Проблемы противодействия криминальной субкультуре: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 8 декабря 2017г. М.: Юриспруденция, 2018. С. 37-42.

⁹ Лебедев С.Я. Традиции и обычаи в криминологической детерминации (теоретические и методологические основы исследования): автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 1995.

¹⁰ Мацкевич И.М. Мифы преступного мира. – М.: Изд-во Проспект. 2015. 368 с.; Гуров А.И. Профессиональная преступность: прошлое и современность/А. И. Гуров. -М., 1990. -304 с.; Пирожков В.Ф. Законы преступного мира молодежи (криминальная субкультура) – Тверь. ЧПП: Приз. 1994. 250 с. и др.

мальных временных и финансовых вложений получать максимальный разрушительный эффект» [1, с. 181].

Как неоднократно отмечается в исследованиях, посвященных изучению предмета исследования, криминальная субкультура как любое социальное явление (как и преступность) существовала ранее, существует и будет существовать, независимо от политического строя и режима государства. От общества (ее правоохранительных и иных государственных институтов), зависит ее уровень и влияние на менталитет, и поведение населяющих данное общество людей. Иными словами, криминальная субкультура выступает как некая идеология «преступного мира», оправдывающая поведение и порядок тех индивидов, которые подчиняются установленным ими «неформальным» нормам и правилам.

Следует также заметить, что как любое социальное явление, криминальная субкультура, в соответствии законам диалектики, имеет свой «пик» (наивысшую точку подъема), за которым следует обязательное падение (но не исчезновение). Она, как «мода», приходит и уходит. В ходе исследования данной проблемы обнаруживается определенная зависимость и тенденции изменения указанного явления. Наиболее острая фаза развития и распространения криминальной идеологии в обществе приходится на годы сложных социально-экономических условий общества и государства¹¹.

Привлекательность криминальной субкультуры увеличивается в тот момент, когда официальные государственные структуры, власти, правоохранительные органы, судебная система показывает свою несостоятельность, бессилие, иными словами не является истинным авторитетом для общества и населения [1].

Популярность криминальной субкультуры в определенный исторический временной период во многом зависит от определенных факторов, которые непосредственно влияют на поведение людей, в частности молодого поколения. Усиливающееся социальное расслоение, увеличение населения с низким достатком, безработица, двойные стандарты, т. е. негативные явления сегодняшнего дня, вот тот небольшой перечень условий, которые не вызывают положительных эмоций у населения. К сожалению, тема криминальной субкультуры в такой ситуации для определенной категории молодежи становится более чем привлекательной.

Традиции и обычаи нельзя ни уничтожить, ни запретить в одночасье, поскольку невозможно веками унаследованные взгляды, образ мышления, привычки изменить сразу. Также отчетливо понимаем, что запретить и искоренить криминальную субкультуру – задача невыполнимая, но минимизировать влияние в общественной жизни, особенно на молодежь, представляется возможным. Комплексный подход, государственное отношение к проблеме, своевременное и эффективное реагирование на негативные последствия – все это в конечном итоге позволит влияние криминальной субкультуры на общество, в том числе молодое поколение, минимизировать.

Как ни банально звучит, среди приоритетных задач противодействия распространения криминальной субкультуры в молодежной среде можно выделить следующие: повышение роли и значения института семьи, обеспечить вовлеченность детей в дополнительные образовательные учреждения, кружки, спортивные секции, наладить работу дворовых инструкторов, тренеров, иными словами, организовать свободное время, досуг молодежи.

XXI столетие отчетливо показало, что развитие и распространение любого социального явления сегодня невозможно без социальных сетей, Интернета. Профилактика распространения криминальной субкультуры в молодежной среде возможна в рамках повышения правовой культуры и правосознания населения, в том числе, силами студентов юридических вузов страны.

К сожалению, наиболее подверженными влиянию деструктивных субкультур оказываются, прежде всего, несовершеннолетние, оказавшиеся в наиболее сложных условиях (вос-

¹¹ Пример: 60–70-е годы XX столетия в городах Улан-Удэ, Казани и в других городах СССР – активизация территориальных молодежных группировок; 90-е годы XX в. – «бандитский» передел; сегодня – кризисные явления после «жирных» и «тучных» (нефтяных) нулевых XXI века.

питанники детских домов, интернатов; социальные сироты; несовершеннолетние, состоящие на учете в ПДН и др.).

Задача педагогов, представителей общественности, юридического сообщества, правоохранительных органов состоит в направлении представления о будущем этой категории подростков в более полезное русло, как для них самих, так и для общества. Они должны увидеть, что альтернатива для них существует. Прекрасные возможности в этом направлении представляет система мер в рамках патриотического воспитания молодежи.

Литература

1. Авдеев, В. А. Уголовно-правовая политика РФ в сфере противодействия преступности в условиях глобализации / В. А. Авдеев, О. А. Авдеева. – Текст : непосредственный // Вестник Югорского государственного университета. – 2018. – № 2 (49). – С. 9–17.
2. Антонян, Е. А. К вопросу о популяризации криминальной субкультуры среди молодежи / Е. А. Антонян, Е. А. Борисов. – Текст : непосредственный // Lex russica. – 2017. – № 12. – С. 180–186.
3. Ломакина, С. Дикая свобода 90-х. Бандиты, «челноки» и политики в воспоминаниях ростовчан / С. Ломанкина. – Текст : электронный // Аргументы и факты. – 2019. – 21 февраля (№ 8). – URL:https://rostov.aif.ru/society/persona/dikaya_svoboda_90-h_bandity_chelnoki_i_politiki_v_vospominaniyah_rostovchan (дата обращения: 20.10.2020.).
4. Лихачев, Д. С. Черты первобытного примитивизма воровской речи / Д. С. Лихачев. – Текст : непосредственный // Язык и мышление. – Москва ; Ленинград, 1935. – Т. 3-4. – С. 47–100.
5. Пирожков, В. Ф. Законы преступного мира молодежи (криминальная субкультура) / В. Ф. Пирожков. – Тверь : Приз, 1994. – 250 с. – Текст : непосредственный.
6. Хармаев, Ю. В. К вопросу о криминальной субкультуре: мифы и реальность / Ю. В. Хармаев. – Текст : непосредственный // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12, № 4. – С. 443–447.