

ПРОТОКОЛЫ.

АКУШЕРСКО-ГИНЕКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

(годъ шестой).

ПРОТОКОЛЬ № 10.

Засѣданіе 7-го марта 1891 г.

Предсѣдательствовалъ А. Я. Крассовскій.

Присутствовали 42 члена: Балинскій, Баскинъ, Бацевичъ, Биддеръ, Ва-стенъ, Верцинскій, Виридарскій, Воловскій, Воробьевъ, Воффъ, Гермоніусъ; Гессъ, Горайскій, Грамматикати, Даниловичъ, Добрадинъ, Довнарвичъ, Заболотскій, Круковичъ, Личкусъ, Мазуркевичъ, Марцынкевичъ, Мисевичъ, Оттъ, Піотровичъ, Радецкій Р., Рунге, Савченко, Смольскій, Стельмаховичъ, Стравинскій, Строгоновъ, Тарновскій, Фишеръ А., Фраткинъ, Хрщоновичъ, Цѣхановецкій, Чагинъ, Черневскій, Чернышевъ, Эберманъ, Ямпольскій, 23 гостя и корреспондентъ «Вольничной Газеты Воткина».

1) Читанъ протоколъ № 8.

По прочтеніи его, *И. И. Смольскій* добавилъ:

Я въ прошлый разъ, вѣроятно, не разслышалъ замѣчанія *Д. О. Отта*, что я не имѣю личной опытности въ вопросѣ выскабливанія матки при внѣматочной беременноти, а опицирую лишь по литературнымъ даннымъ. *Д. О. Оттъ* ошибается, я тоже обстоятельно наблюдалъ одинъ случай и своевременно его опубликовалъ въ русской прессѣ¹⁾, самъ же *Д. О. Оттъ* досихъ поръ заявилъ только о 3-хъ случаяхъ выскабливанія (въ печати же объ 1), такъ

¹⁾ Журн. Акуш. и Женск. болѣзней 1890 г. № 4 и 5. *И. И. Смольскій*. Къ діагностикѣ и леченію трубной беременноти.

что наша личная опытность въ этомъ вопросѣ мало разнится. Мною наблюдавшійся случай, гдѣ выскабливалъ *Д. О. Оттъ*, произвелъ на меня подавляющее впечатлѣніе, потому что явленія смертельнаго коллапса начались на операціонномъ столѣ и паціентка умерла чрезъ 18 часовъ. Изъ 3-хъ случаевъ *Д. О. Отта* этотъ одинъ общій, во второмъ его случаѣ въ прошломъ засѣданіи возникло сомнѣніе въ пользу внутриматочной беременности при порокѣ матки. Предполагая даже, что послѣдніе 2 случая у *Д. О. Отта* кончились выздоровленіемъ, его личная опытность даетъ 33% смертности при выскабливаніи, а моя — 100%, поэтому для меня ничего не было удивительнаго встрѣтить со стороны проф. *Рейна*, на послѣднемъ съѣздѣ врачей въ Москвѣ при его докладѣ о внѣматочной беременности, подтвержденіе раньше высказанной мною идеи, что *рискъ выскабливанія не искупается пользою его*.

Д. О. Оттъ, въ виду того, что возраженія въ такомъ видѣ, какъ онѣ дѣлаются, не разъясняютъ сущности дѣла и даже вредятъ дальнѣйшей дѣятельности и преуспѣянію Общества, заявилъ, что онъ отъ дальнѣйшихъ преній воздерживается.

Послѣ замѣчанія Предсѣдателя, что разрѣшеніе вопроса о способѣ *Wyder'a* въ будущемъ, протоколъ № 8 утвержденъ.

2) Читанъ и утвержденъ протоколъ № 9.

Д. О. Оттъ, пожелавъ за позднимъ временемъ снять съ очереди свой докладъ о гниломъ распадѣ подслизистаго фиброида, какъ показаніи къ полному удаленію матки, и отложивъ его до слѣдующаго засѣданія, демонстрировалъ Обществу батарею аккумуляторовъ и нѣсколько другихъ аппаратовъ, приспособленныхъ имъ для медицинскихъ цѣлей. Указавъ вкратцѣ устройство употребляемыхъ имъ аккумуляторовъ *Яблочкова*, докладчикъ перешелъ къ выясненію ихъ преимуществъ предъ батареями постоянного тока, напримѣръ, большой батареей *Gaiffe'a*. По его мнѣнію, эти преимущества сказываются во всѣхъ отношеніяхъ. На первомъ планѣ онъ ставитъ постоянство напряженія въ аккумуляторахъ. Напряжение въ элементахъ первичныхъ уменьшается по мѣрѣ расходования, тогда какъ вторичные элементы сохраняютъ постоянное напряженіе почти до самаго конца своей электро-возбудительной дѣятельности. Въ аккумуляторахъ *Яблочкова* электро-возбудительная сила равна приблизительно 2 Вольтамъ, а въ батареѣ докладчика, состоящей изъ 24 вторичныхъ элемен-

товъ, — 48 Вольтамъ, слѣдовательно, во-вторыхъ, имѣется и преимущество силы, такъ какъ для полученія такой-же силы отъ батареи *Gaiffe'a*, она должна состоять изъ 48 элементовъ. Для умѣренія такой значительной силы, при воздѣйствіи тока на больныхъ, въ цѣпь вводится реостатъ. Докладчикъ употребляетъ реостатъ, построенный по его указаніямъ, сопротивление котораго доходитъ до 2,000 Омъ, каковое количество совершенно достаточно для полученія тока ничтожной силы, не вліяющей на чувствительность больныхъ, что и видно изъ формулы $I = \frac{E}{R} = 24$ миллиамперовъ. Демонстрированы также и нѣкоторые другіе реостаты. Затѣмъ докладчикъ перешелъ къ удобствамъ аккумуляторовъ въ дѣлѣ освѣщенія, — удобствамъ, которыя также не могутъ быть достигнуты постоянными батареями; имъ демонстрированы различной величины лампочки накаливанія, приспособленныя для освѣщенія поля операнія. Наконецъ, съ цѣлями каустическими, аккумуляторы, благодаря своей силѣ, также должны занять первенствующее мѣсто; о примѣненіи ихъ для снятія швовъ докладчикъ уже имѣлъ случай говорить въ свое время; теперь же онъ указываетъ на ихъ большую накаливающую способность съ цѣлями терапевтическими — при отжиганіи, прижиганіи и проч. Такимъ образомъ, выясняются всѣ преимущества аккумуляторовъ съ точки зрѣнія, какъ лѣченія, такъ и технической обстановки, напримѣръ, освѣщенія.

А. К. Гермониусъ обратилъ вниманіе на отсутствіе въ числѣ демонстрированныхъ *Д. О. Оттомъ* реостатовъ — медицинскаго реостата (*réostat médical*) *Gaiffe'a*, который, по мнѣнію оппонента, превосходитъ во всѣхъ отношеніяхъ всѣ указанные докладчикомъ — и силой сопротивленія, и портативностью, и дешевизной. Что касается примѣненія аккумуляторовъ, то онъ, между прочимъ, находитъ начальную силу тока въ 24 МА не ничтожною, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и предѣльною, какую могутъ выносить больныя женщины. При перечисленіи различныхъ качествъ аккумуляторовъ, докладчикъ, повидимому, упустилъ изъ виду одно крупное для практическаго врача ихъ неудобство — тяжесть, которая препятствуетъ имъ пріобрѣсти значеніе переносныхъ аппаратовъ. Портативная батарея *Gaiffe'a* имѣетъ въ этомъ отношеніи значительное преимущество: она и гораздо легче, и гораздо менѣе объемиста.

Д. О. Оттъ отвѣтилъ, что, при введеніи въ цѣль сопротивленія больного, сила тока, конечно, будетъ менѣе 24 МА.

Предсѣдатель А. Крассовскій.

Секретарь И. Смольскій.

ПРОТОКОЛЬ № XII.

Административное засѣданіе 7-го марта 1891 г.

Предсѣдательствовалъ А. Я. Крассовскій.

Присутствовали 26 членовъ.

За отсутствіемъ законнаго числа членовъ, занятія текущими дѣлами отложены до экстреннаго засѣданія, назначеннаго на 14-е марта, которое согласно § 34 Устава, будетъ считаться состоявшимся при наличности не менѣе 12 членовъ.

Засѣданіе закрыто.

Предсѣдатель А. Крассовскій.

Секретарь И. Смольскій.

ПРОТОКОЛЬ № XIII.

Экстренное административное засѣданіе 14-го марта 1891 г.

Предсѣдательствовалъ А. Я. Крассовскій.

Присутствовали 26 членовъ: Баландинъ, Баньковский, Бацевичъ, Ва-стенъ, Верцинскій, Воловскій, Воффъ, Гермоніусъ, Грамматикати, Давиловъ, Заболотскій, Круковичъ, Лапинъ, Лопатинскій, Мазуркевичъ, Оттъ, Піотровичъ, Салмановъ, Смольскій, Стравинскій, Фишеръ А., Цѣхановецкій, Швердловъ, Штоль, Штольцъ и Эbermanъ.

1) Читаны и утверждены протоколы №№ X и XI.

2) Доложенъ отчетъ ревизіонной коммисіи, нашедшей всю денежную отчетность за прошлый годъ правильною. Въ приходѣ состояло 3,291 р. 30 к., въ расходѣ—408 р. 67 к.

3) Доложенъ отчетъ журнальной коммисіи, изъ котораго оказывается, что въ 1890 году на приходъ поступило 3,651 р.