

# ЗАСѢДАНІЯ АКУШЕРСКИХЪ И ГИ- НЕКОЛОГИЧЕСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

АКУШЕРСКО-ГИНЕКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

(ГОДЪ СЕДЬМОЙ).

## ПРОТОКОЛЪ № 1.

*Годишное засѣданіе 18-го января 1892 года.*

**Предсѣдательствовалъ А. Я. Крассовскій.**

Присутствовали 71 членъ: Андреевъ Н. Ю., Байковъ, Баскинъ, Бацевичъ, Брандтъ, Вастень, Верцинскій, Воловскій, Воробьевъ, Гермониусъ, Гессъ, Горайскій, Гриневъ, Даниловичъ, Добрадинъ, Добровольскій В., Добровольскій С., Дранцзинъ, Желтухинъ, Заболотскій, Замшинъ, Кирѣевъ, Краснопольскій, Лебедевъ, Личкусъ, Мазуркевичъ, Мартыновъ, Марцынкевичъ, Масловскій В., Массень, Мершъ, Мисевичъ, Оттъ, Петровъ, Піотровичъ, Полонскій, Полотебновъ, Поповъ, Поршняковъ, Радецкій И., Радекцій Р., Рачинскій, Рентельнъ, Рузи, Рунге, Рутковскій, Савченко, Садовскій, Салмановъ, Славянскій, Смоленскій, Смольскій, Соловьевъ А. С., Стравинскій, Строгоновъ, Суругинъ, Фишеръ А., Фишеръ Б., Фраткинъ, Цѣхановецкій, Чагинъ, Черневскій, Чернышевъ, Швердловъ, Шмидтъ, Штоль, Штольцъ, Шуриновъ, Шуттенбахъ, Эйхфусъ, Яницольскій и 10 гостей.

1) По открытіи г. Предсѣдателемъ засѣданія, слово предоставлено Секретарю Общества *И. И. Смольскому*, который прочелъ

## ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

**О дѣятельности Акушерско-гинекологическаго Общества въ С.-Петербургѣ за 1891 годъ.**

(ШЕСТОЙ ГОДЪ).

Мм. Гг.

Число членовъ Общества, въ прошломъ году равное 148, за этотъ годъ возрасло до 157, при чемъ два члена: *Федоръ Карловичъ Гугенбергеръ* и *Ярославъ Францевичъ Довнар-овичъ* умерли, а 11 врачей были избраны въ дѣйствительные члены Общества, а именно: Брандтъ, Добровольскій, Драницынъ, Краснопольскій, Петровъ, Рачинскій, Рузи, Рутковскій, Садовскій, Шуттенбахъ, Эйхфустъ.

Въ числѣ 157 членовъ Общество имѣетъ одного почетнаго—*Антонъ Яковлевичъ Крассовскаго* и 2-хъ членовъ-корреспондентовъ: *Нейгебауера* въ Варшавѣ и *Augard'a* въ Парижѣ; остальные же 154 человека суть дѣйствительные члены Общества; изъ этого числа въ настоящее время въ составѣ Общества находятся 54 члена-учредителя. По приблизительнымъ свѣдѣніямъ 50 членовъ живутъ внѣ Петербурга и 105 въ Петербургѣ.

Въ научномъ отношеніи за этотъ годъ были сдѣланы нижеслѣдующіе доклады:

1. Рѣчь товарища Предсѣдателя **К. Ф. Славянскаго** *Hysteropexia abdominalis anterior* при заднихъ смѣщеніяхъ матки.
2. **А. Л. Эберманъ**—Объ уретритѣ трещинъ.
3. **Д. О. Оттъ**—О нѣкоторыхъ видоизмѣненіяхъ въ оперативной technikѣ при *hysteromyotomі*яхъ.
4. **А. Ф. Брандтъ**—Бактеріологическія изслѣдованія тѣла матки при эндиметритахъ, съ демонстраціею рисунковъ микроскопическихъ препаратовъ.
5. **Л. И. Хростовскій**—*Hysteropexia abdominalis anterior intraperitonealis*.
6. **А. Я. Крассовскій**—О 7 гистеротоміяхъ.
7. **П. Т. Нейштубе**—Лѣчение *hyperemesis gravidarum* кокаиномъ.

8. **А. А. Войно-Оранскій**—О морфологіи крови новорожденныхъ.

9 **Н. І. Рачинскій**—О брюшномъ швѣ послѣ чревосѣченій.

10. Предварительное сообщеніе **Д. Д. Алалыкина**—Къ вопросу объ измѣненіяхъ морфологическаго состава крови въ различныхъ состояніяхъ родильнаго періода.

Кромѣ того было сдѣлано нѣсколько казуистическихъ сообщеній и демонстрацій, а именно:

1. **Д. О. Оттъ**—Случай гнилостнаго распадація подслизистаго фиброида.

2. **О. П. Прокофьева**—Къ казуистикѣ перекручиванія ножки при кистахъ яичника.

3. **В. В. Строгоновъ**—Случай атрезіи дѣвственной плевы.

4. **Н. А. Салмановъ**—Случай полного удаленія раковопораженной матки черезъ влагалище.

5. **П. А. Добрадинъ**—Случай затрудненнаго удаленія пессарія изъ влагалища.

6. **А. К. Мазуркевичъ**.—О двухъ случаяхъ кесарскаго сѣченія.

7. **В. В. Строгоновъ**.—Описаніе стерилизаціоннаго бака.

**Д. О. Оттомъ** демонстрированы аккумуляторы и электрическія лампочки, далѣе инструментъ для фиксаціи резинового жгута, а также нѣсколько препаратовъ внѣматочной беременности (одинъ изъ нихъ имѣлъ двойни) и яйцо, не достигшее 14 дней.

**А. Ф. Брантомъ** демонстрированы микроскопическіе препараты дермоидной кисты яичника.

Одною изъ важнѣйшихъ сторонъ дѣятельности Общества было продолженіе въ 1891 г. изданія Журнала Акушерства и Женскихъ болѣзней, подъ редакціею **А. Я. Красовскаго**, **К. Ф. Славянскаго** и моею. Такимъ образомъ этотъ журналъ, благодаря стараніямъ только что упомянутыхъ редакторовъ, съ успѣхомъ закончилъ 5-й годъ своего изданія. Считаю не лишнимъ вслѣдъ за симъ представить Обществу краткій отчетъ редакціи журнала за всѣ пять лѣтъ. Этотъ отчетъ, составленный **А. К. Гермоніусомъ**, тотчасъ будетъ имъ прочтенъ.

2) *А. К. Гермониусъ* сдѣлалъ нижеслѣдующее сообщеніе:

## ЖУРНАЛЪ АКУШЕРСТВА И ЖЕНСКИХЪ БОЛѢЗНЕЙ ВЪ ПЕРВОЕ ПЯТИЛѢТІЕ СВОЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

«Ничто такъ не поднимаетъ уровень современныхъ знаній врачей, плѣющихъ задачей помогать населенію, какъ спеціальнѣйшій журналъ»...

*Изъ прощальнаго слова Предсѣдателя А. Я. Крассовскаго 21 янв. 1889 г.*

«Изданіе журнала я ставлю въ одну изъ основныхъ заслугъ нашему Обществу».

*Изъ той-же рѣчи.*

Протоколы. Вып. II, стр. 12 и 13.

Милостивыя Государыни и Милостивые Государи! „Журналъ Акушерства и Женскихъ болѣзней“, органъ Акушерско-Гинекологическаго Общества въ С.-Петербургѣ, закончилъ пятый годъ и вступаетъ нынѣ въ шестой годъ своего изданія. Казалось бы, какая можетъ быть исторія какого бы то ни было учрежденія за такой краткій срокъ! А между тѣмъ опытъ этого, сравнительно, небольшого періода времени позволяетъ сдѣлать нѣсколько чисто практическихъ выводовъ. Это обстоятельство и даетъ мнѣ смѣлость занять ваше вниманіе на нѣсколько времени.

Исторія прессы есть отчасти исторія культуры, вообще; въ частности, исторія спеціальнаго журнала заключаетъ въ себѣ элементы того движенія, которое существуетъ въ данной спеціальности. Это сторона, такъ сказать, матеріала, содержанія, той суммы и комбинаціи фактовъ, которыя составляютъ и фizioномію, и суть органа. Эта сторона есть, конечно, и у нашего журнала: она у всѣхъ передъ глазами, каждый можетъ въ нее вникнуть и оцѣнить ее. Моя же задача въ этомъ отношеніи можетъ развѣ выразиться въ группировкѣ, систематизаціи того, что дали намъ до сихъ поръ пять лѣтъ изданія.

Но у всякаго журнала есть еще и другая сторона, не столь доступная, скрытая отъ читателя и заключающаяся, какъ въ самомъ процессѣ созиданія и развитія органа, такъ и въ той работѣ, которая предшествуетъ появленію въ свѣтъ каждой

отдѣльной книжки его. Вотъ объ этой то созидательной сторонѣ я и хочу сказать нѣсколько словъ прежде, чѣмъ обратиться къ матеріальной части, тѣмъ болѣе, что здѣсь мы найдемъ наибольшее число данныхъ, которыми можно руководиться въ дальнѣйшей дѣятельности.

Само собою разумѣется, что потребность въ специальномъ акушерско-гинекологическомъ органѣ назрѣвала давно. Обширная семья гинекологовъ, насчитывающая не одну и не двѣ сотни сочленовъ, руководящаяся принципами цѣлаго десятка гинекологическихъ клиникъ и нѣсколькихъ обширныхъ родовспомогательныхъ учреждений, не могла слишкомъ долго оставаться безъ своего органа, гдѣ сосредоточивались бы новѣйшія данныя науки, практической и теоретической, гдѣ она нашла бы все то, что до сихъ поръ приходилось искать въ разныхъ книжкахъ и журналахъ. Я говорю, что рано или поздно, этотъ фактъ долженъ былъ совершиться; но, Богъ знаетъ, сколько прошло бы до того времени, если бы петербургскимъ нашимъ товарищамъ не явилась идея созданія специального Общества. Отсюда до изданія трудовъ его и, вообще, журнала оставался одинъ шагъ. Недоставало только слова, чтобы облечь это понятіе, блуждавшее до сей поры, но не достигавшее до сознанія, чтобы облечь его въ болѣе конкретную форму. Нашъ многоуважаемый Предсѣдатель, *А. Я. Крассовскій*, которому русская акушерская школа уже была обязана, если не всѣмъ своимъ существомъ, то огромною долею его развитія и здѣсь всталъ во главѣ этого новаго движенія впередъ: онъ произнесъ это недостававшее слово. Открывая 1-е засѣданіе нашего Общества 27 марта 1886 года, *А. Я. Крассовскій* указалъ на три условія, необходимыя для развитія и процвѣтанія акушерства въ Россіи, вообще, и Общества нашего, въ частности; въ числѣ этихъ условій было и такое: *«Обществу необходимо имѣть свой собственный печатный органъ, въ родѣ сборника или журнала, въ которомъ помѣщались бы не только труды общества, но и вообще работы отечественныхъ дѣятелей по акушерству и гинекологіи, а равно и рефераты, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ сочиненій. Мы крѣпко уповаемъ, что въ этомъ дѣлѣ намъ не откажутъ въ своемъ сотрудничествѣ не только здѣшніе, но и иногородные сочлены»*.

Въ такихъ словахъ выразилась первая сознательная мысль о Журналѣ, и въ этотъ то моментъ и можно считать наступ-

пившимъ, выражаясь образно, зачатіе интересующаго насъ теперь организма. Дѣйствительно, въ томъ же засѣданіи 27-го марта уже избрана коммиссія изъ членовъ—*Славянскаго, Тарновскаго и Ямпольскаго*, какъ уже болѣе или менѣе знакомыхъ съ издательскимъ дѣломъ, для обсужденія „наиболѣе выгоднаго способа печатанія протоколовъ Общества“. Эта коммиссія въ заключеніи своемъ, представленномъ Обществу къ слѣдующему засѣданію (17-го апрѣля), уже такъ близко подошла къ идеѣ изданія Журнала, что ничего не оставалось сдѣлать, какъ основать этотъ Журналъ. Въ самомъ дѣлѣ, предполагалось издавать еженедѣльную (кромѣ лѣтняго сезона) газету, по 1½ листа въ каждомъ изъ 8 номеровъ; упоминалось въ этомъ заключеніи о рисункахъ, высказывалась желательность и полезность рефератовъ;—и Общество утвердило предложеніе Предсѣдателя—издавать Акушерско-Гинекологическій журналъ, и предложило, согласно § 43 Уст. Общ., Предсѣдателю и Секретарю выработать подробности о планѣ изданія. Въ то же время открыта и добровольная подписка на основаніе его; первый взносъ оказался и самымъ значительнымъ: *А. Я. Красовскій* подписалъ 500 руб.—сумму, которая доказала, насколько дорого было ему это будущее дѣтище; другіе члены внесли въ этотъ разъ 320 руб.

Этотъ знаменательный моментъ въ исторіи нашего журнала произошелъ, какъ ужъ говорено, 17-го апрѣля 1886 г., а на послѣдней страницѣ первой тетради Протоколовъ, носящей цензурную помѣтку отъ 3-го мая того же года, мы находимъ и первое объявленіе о предполагаемомъ изданіи органа Общества.

До чего широко разлилась та волна, которая должна была утолить жажду, такъ долго остававшуюся неудовлетворенною, до чего широко съ начала задумывалось это Ваше изданіе, Мм. Гг., видно, между прочимъ, изъ того проекта открытія филиальныхъ отдѣленій Общества въ разныхъ городахъ Имперіи, гдѣ, въ числѣ другихъ пунктовъ, встрѣчается и предположеніе сосредоточить изданіе трудовъ всѣхъ такихъ отдѣленій въ Петербургѣ, около центрального учрежденія. Къ сожалѣнію, этому предположенію не суждено было осуществиться, такъ какъ провинціальныя товарищи нашли для себя болѣе удобнымъ образовывать самостоятельныя Общества и не сливаться съ центральнымъ; одно изъ такихъ Обществъ (уже ранѣе существовавшее) мотивировало свой отказъ, между прочимъ, и тѣмъ, что оно обезпечено въ средствахъ для изданія своихъ трудовъ...

Въ засѣданіи 8-го мая 1886 года Обществу доложено было о формѣ и планѣ изданія Журнала; они всѣмъ Вамъ извѣстны, и потому я не буду останавливаться на изложеніи доклада Предсѣдателя и Секретаря, тѣмъ болѣе, что измѣнились они съ тѣхъ поръ мало и несущественно. Укажу лишь на три пункта: 1) обязательные по 43 § Устава редакторы пригласили къ участию въ редакціи съ одинаковыми правами и отвѣтственностью, проф. *К. Ф. Славянского*; 2) редакція дѣйствуетъ безконтрольно въ теченіи года; 3) члены Общества пользуются при подпискѣ на Журналъ уступкою.

Такимъ образомъ, все было, по возможности, предусмотрено и рѣшено. Взносы по добровольной подпискѣ тоже продолжали притекать, такъ что къ 15-му ноября 1886 года такихъ взносовъ было уже получено на 1,190 руб. 50 коп., а къ 20-му января слѣдующаго года подписка достигла 1,257 р. 50 коп., внесенныхъ 66 членами Общества и 1 постороннимъ врачомъ д-ромъ *Герольдштейномъ*.

Наконецъ, 18-го ноября 1886 года, — число, которое также должно занять свое мѣсто въ историческомъ очеркѣ нашего Журнала, — редакція получила перваго иногороднаго подписчика. Въ этотъ день впервые проявилось фактическое подтвержденіе умѣстности и своевременности предпринятаго Обществомъ дѣла со стороны тѣхъ, для кого оно было назначено.

Теперь уже можно было дѣйствовать смѣло, тѣмъ болѣе, что подписка съ каждымъ днемъ росла и приносила новыя и самостоятельныя, зависѣвшія отъ самаго осуществленія идеи, а не отъ добродѣтельныхъ даяній, средства въ дополненіе къ имѣвшемуся фонду. Такимъ путемъ 11-го декабря 1886 года и появился на свѣтъ первенецъ нашего Общества на 260-й день отъ зачатія. Быть можетъ, со специально-акушерской точки зрѣнія, онъ нѣсколько и поторопился, но, съ другой стороны, взявъ во вниманіе его первородство и его здоровый и крѣпкій *habitus*, можно было только радоваться, что онъ не заставилъ себя ждать до 1-го января, когда исполнилось бы 40 недѣль со дня его зачатія. Объективное изслѣдованіе дало слѣдующіе результаты: объемъ—5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> листовъ; содержаніе — 4 оригинальныя статьи, 36 рефератовъ и 1 библиографическая замѣтка; въ текстѣ—7 рисунковъ. Такимъ-то запасомъ содержанія отрекомендовалось свѣту новое дитя медицины.

Этотъ первый пробный номеръ былъ отпечатанъ въ 2,000 эк-

земляровъ, часть которыхъ сейчасъ-же и полетѣла въ разные концы міра, дабы возвѣстить ему о своемъ рожденіи.

Въ декабрѣ же въ первый разъ выяснилась та огромная, чисто практическая выгода, которую пріобрѣтало Общество, приступая къ изданію Журнала. Никто, конечно, никогда и въ помыслахъ не имѣлъ дѣлать изъ этого органа коммерческое предпріятіе, въ смыслѣ полученія доходовъ; но тутъ оказалось, что Общество можетъ соблюсти огромную экономію, во много разъ превосходящую затраченныя уже и имѣющія быть отпускаемыми и впредь средства. Въ самомъ дѣлѣ, редакция вступила въ обмѣнъ журналомъ Общества съ другими журналами и изданіями, которые и стали поступать въ бібліотеку. Объ этомъ я еще скажу нѣсколько словъ ниже, теперь же подчеркну только то мѣсто Протокола № IX отъ 18-го декабря 1886 года, гдѣ говорится, о передачѣ редакціей Журнала въ бібліотеку Общества первыхъ обмѣнныхъ изданій: то были 6 французскихъ журналовъ, 4 нѣмецкихъ, 1 испанскій и 1 русскій.

Такимъ образомъ совершился этотъ, въ высшей степени важный, для прогресса русской акушерской науки фактъ, — какъ выразился Секретарь Общества въ своемъ отчетѣ за первый годъ его дѣятельности, — говоря о предпринятомъ имъ изданіи перваго въ Россіи Журнала Акушерства и Женскихъ болѣзней.

До сихъ поръ, какъ видно изъ вышеизложеннаго, все дѣло созданія и развитія новорожденнаго журнала шло такъ гладко и безпрепятственно, что не могло быть мѣста никакимъ сомнѣніямъ или недоразумѣніямъ. Но уже и тутъ проявился тотъ недугъ, который, на первый взглядъ, подтачиваетъ существованіе нашего органа и теперь. Въ первомъ отъ основанія общества отчетѣ кассы мы читаемъ, между прочимъ, такія строки:

„Прошедшій годъ былъ, нужно въ этомъ сознаться, тяжелымъ въ матеріальномъ отношеніи для членовъ общества; взносы подъ разными наименованіями—учредительскихъ, единовременныхъ, членскихъ, на фондъ для изданія журнала, наконецъ подписка на журналъ—слѣдовали почти непрерывно въ теченіе года...“ Это была вполне естественная реакція послѣ чрезмѣрнаго напряженія силъ, но ужъ и въ ней можно усмотрѣть, если не угрозу, то, во всякомъ случаѣ, предостереженіе на будущее время, хотя тамъ дальше и говорится, что, „надо отдать справедливость, всѣ эти уплаты производились съ готовностью, доказывающею, какъ глубоко проникнуты многоуважаемые наши това-



рищи важностью цѣлей, преслѣдуемыхъ обществомъ“. Въ этихъ словахъ выражена впервые та слабая сторона нашего журнала, которая и до сей поры, по мнѣнію многихъ, препятствуетъ полному расцвѣту его дѣятельности и значенія. Но, по моему глубокому убѣжденію, такое мнѣніе ошибочно, и не здѣсь кроется корень нашего недуга. Почему? — о томъ я попрошу разрѣшенія сказать въ концѣ своего очерка, когда виденъ будетъ весь процессъ пятилѣтняго развитія Журнала; а теперь буду продолжать, въ короткихъ чертахъ, описаніе его внутренней жизни.

Однимъ изъ первыхъ актовъ Общества въ началѣ слѣдующаго за основаніемъ Журнала года было внесеніе въ смѣту этого, 1887 года, суммы въ 400 руб. на печатаніе протоколовъ. Такъ какъ протоколы прилагались къ Журналу, то и оказывалось, что эта сумма назначалась, въ нѣкоторомъ родѣ, въ постоянную субсидію на изданіе Журнала. Такое толкованіе этого расхода и было подтверждено позже, когда, по распоряженію Общества, въ редакцію журнала были переданы остатки отъ этой суммы, не израсходованной полностью на изданіе протоколовъ. Въ теченіе этого перваго года изданія Журнала выяснилось, между прочимъ, то обстоятельство, что онъ, не составляя трудовъ исключительно членовъ общества, не можетъ быть даваемъ въ обмѣнъ на протоколы другихъ Обществъ, тѣмъ болѣе, что имъ издаются также протоколы, которые и поступаютъ въ обмѣнъ на таковыя же. Этимъ путемъ Общество сохранило въ экономіи не одинъ экземпляръ Журнала. А необходимость экономіи, какъ уже извѣстно, чувствовалась. Объ этой же сторонѣ дѣла шла рѣчь и въ предложеніи, сдѣланномъ секретаремъ въ октябрскомъ засѣданіи 1887 года, „объ исходатайствованіи предъ Правительствомъ субсидіи на дальнѣйшее изданіе журнала въ размѣрѣ 3000 руб. ежегодно“. Ходатайство это, однако, успѣха не имѣло, равно какъ и выработанное потомъ специально назначенною комиссіею предложеніе обратиться за субсидіей для этой цѣли къ земствамъ и городскимъ управленіямъ.

Какъ бы то ни было Журналъ росъ и развивался въ такой мѣрѣ, что далъ возможность къ началу 2-го года своего существованія сдѣлать такое о немъ заключеніе, какое высказалъ его компетентный редакторъ, *А. Я. Крассовскій*, при оставленіи имъ въ первый разъ своего предсѣдательскаго мѣста. Многіе, конечно, изъ васъ, многоуважаемые товарищи, помнятъ эту теплую рѣчь, дышащую самымъ искреннимъ и нѣжнымъ чувствомъ къ

родному и вскормленному имъ дѣлу, но я не могу отказать себѣ въ удовольствіи привести нѣсколько выдержекъ изъ той части ея, которая касается собственно Журнала. Онъ, говоря о томъ, что „вы не пожалѣли, при всѣхъ своихъ многосложныхъ занятіяхъ, ни труда, ни времени, ни матеріальныхъ затратъ“, указалъ, что благодаря этому, «акушерско-гинекологическій журналъ въ первый же годъ своего существованія занялъ въ русской литературѣ почетное мѣсто и... принесъ ужъ русскимъ врачамъ ожидаемую пользу...» Вспоминая дальше объ этихъ врачахъ, „брошенныхъ судьбой въ захолустья“, онъ старался увѣрить васъ, „что въ этой-то глуши провинціальный товарищъ не разъ намъ скажетъ большое спасибо за нашъ журналъ“, и заключилъ эту часть своей рѣчи словами, поставленными въ эпиграфъ моего очерка: *„изданіе журнала я ставлю въ одну изъ основныхъ заслугъ нашему Обществу“*. Таково было впечатлѣніе нашего Предсѣдателя и Почетнаго члена послѣ перваго года изданія. Неужели-же ему суждено измѣниться?!

Дальнѣйшее участіе Общества выразилось, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: оно благодарило редакторовъ и сотрудниковъ за ихъ труды въ первый годъ изданія Журнала и просило *А. Я. Крассовскаго*, покидавшего, по Уставу, мѣсто Предсѣдателя и сопряженную съ нимъ должность редактора, оставить за собою послѣднюю, какъ то было предложено настоящими редакторами *К. Ф. Славянскимъ* и *И. И. Смольскимъ*. Далѣе оно вновь утвердило внесенный въ смѣту на 1888 годъ расходъ въ 400 руб. на печатаніе протоколовъ и заслушало въ отчетѣ Секретаря за означенный годъ подтвержденіе того, что Журналъ уже успѣлъ „занять солидное мѣсто въ отечественной литературѣ“, а въ отчетѣ Кассы за тотъ-же годъ—признаніе расхода Общества чрезмѣрнымъ, что обуславливалось, главнымъ образомъ, выдачею редакціи, на основаніи постановленія Общества отъ 22-го сентября 1888 г., 431 р. 84 к., т. е. той суммы, которая, хотя и была назначена въ расходъ 1887 года, но возвращена, за неизрасходованиемъ, и части той, которая оставалась отъ ассигнованныхъ на 1888-й годъ 400 руб. Во всякомъ случаѣ, послѣдствіемъ этого было — уменьшеніе смѣтнаго расхода на печатаніе протоколовъ до 300 руб., которые получаютъ редакціей и донинѣ. Затѣмъ постановлено было слить изданіе протоколовъ съ изданіемъ Журнала, возможно тѣснѣе. Возникшій къ концу 1889 года вопросъ о составѣ редакціи на слѣдующій годъ разрѣшенъ Обществомъ въ смыслѣ утвержденія нынѣшнихъ редак-

торовъ въ ихъ правахъ еще на одинъ годъ, если даже они и не были бы избраны въ члены будущаго Правленія. Это обстоятельство послужило основаніемъ и прецедентомъ для признанія того-же порядка вещей и въ октябрѣ прошлаго 1891 года. Однимъ изъ существеннѣйшихъ измѣненій въ хозяйственной части изданія было уравниеніе подписной платы для всѣхъ безъ различія подписчиковъ до 8 руб. и пониженіе цѣны на томы прежнихъ годовъ до 5 руб. за экземпляръ. Чрезвычайнымъ фактомъ въ жизни Журнала надо считать и удаленіе многолѣтняго его сотрудника и главнаго распорядителя *И. И. Смольскаго*, отказавшагося въ концѣ 1890 г. отъ фактическаго редактированія его. Въ мартѣ 1891 года произошло наконецъ полное слитіе журнала съ протоколами Общества, которые съ этого времени составляютъ не приложение къ Журналу, а неразрывную составную его часть, печатаемую для членовъ Общества, какъ и всякая другая статья, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ. Тогда-же возбужденъ вопросъ о желательности вознагражденія сотрудниковъ, который повелъ къ увеличенію смѣты на 300 руб. (кромѣ ассигнованныхъ на протоколы), назначенныхъ „въ субсидію“ Журналу, и къ новому пожертвованію со стороны *А. Я. Крассовскаго* полутора ста рублей для той-же цѣли. Къ сожалѣнію, обстоятельства, о которыхъ здѣсь не мѣсто и не время распространяться, не позволили распорядиться этой суммой согласно съ тѣмъ желаніемъ, которое послужило первымъ поводомъ къ ея назначенію.

Вотъ, въ общихъ чертахъ, та созидательная работа Общества, какъ результатъ которой явился и существуетъ нашъ Журналъ. Чтобы не повторяться потомъ, я не стану сейчасъ указывать на тѣ стороны этой работы, которыя могли бы служить намъ назиданіемъ, а прямо перейду ко второй части своего очерка, содержащей данныя о томъ, какъ Журналъ справлялся со своей задачей, гдѣ бралъ силу и чѣмъ ее выражалъ. Начну этотъ обзоръ съ дѣла чисто-издательскаго.

Согласно извѣстнымъ вамъ объявленіямъ, журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками объемомъ въ 4—6 листовъ. Всего за пять лѣтъ вышло 344<sup>1/2</sup> листа, считая вмѣстѣ съ протоколами, что составитъ на каждый изъ 60 номеровъ около 5<sup>3/4</sup> листовъ текста. Съ этой стороны, какъ видно, журналъ вполне выполнилъ предположенное. Первый пробный номеръ журнала, какъ я уже упоминалъ, выпущенъ въ 2,000 экземплярахъ, остальные номера 1-го года печатались въ 650 экз. Во 2-мъ году существованія напечатано—1-го №—700 экз., остальныхъ—по 650; въ

3-мъ году—журналъ выходилъ—въ 700 экз., въ 4-мъ—въ 720 и, наконецъ, въ 5-мъ—въ 700. Такимъ образомъ выходитъ, принимая во вниманіе объемъ каждаго года ( $83\frac{1}{8}$  листа,  $67\frac{3}{8}$ , 62 и  $64\frac{5}{8}$ ), что всего нами израсходовано на журналъ, не считая авторскихъ оттисковъ, — 240,708 листовъ бумаги, или около 500 стопъ. Полагая по 6 р. 20 к. за стопу, бумага обошлась Обществу свыше 3100 руб. Заговоривъ объ этихъ расходахъ, мнѣ кажется, не будетъ лишнимъ упомянуть объ издержкахъ на журналъ, вообще. Хотя еще не всѣ счета послѣдняго года получены, однако можно съ большею или меньшею вѣроятностію считать общую стоимость пяти лѣтъ изданія въ 18,000 рублей. Разсматривая болѣе детально, видимъ, что наибольшую часть этой суммы составляетъ расходъ на типографію и бумагу, превышающій 11,000 руб.; на второмъ планѣ стоитъ оплата редакціонной канцеляріи, — съ разѣздными и другими мелочными расходами эта часть обошлась приблизительно въ 3,000. Разсылка журнала и другія почтовые издержки занимаютъ третье мѣсто и дали сумму около 2,000 руб. Брошюровка и упаковка журнала и авторскихъ оттисковъ стоила за пять лѣтъ свыше 1,000 руб. Не лишена интереса и стоимость иллюстрировки журнала: работа по рѣзбѣ рисунковъ обошлась въ 382 руб. 3 коп. Изъ другихъ расходовъ обращаю еще ваше вниманіе на стоимость тѣхъ журналовъ, которые приходилось выписывать за плату, въ виду полученныхъ отъ ихъ редакцій отказовъ на предложеніе обмѣна; этотъ расходъ составилъ около 270 руб. Такіе журналы выписывались не всегда въ одинаковомъ числѣ и стоимость ихъ стояла въ зависимости отъ курсовъ денежнаго рынка; укажу для примѣра на прошлый 1891 годъ, когда выписанные шесть журналовъ (4 нѣмецкихъ, 1 французскій и 1 англійскій) стоили редакціи 86 р. 75 к.

Приходъ журнала, достигшій къ исходуятаго года изданія почти цифра въ цифру суммы расхода, т. е. около 18,000 руб., составилъ главнымъ образомъ изъ основнаго фонда, полученнаго по добровольной подпискѣ членовъ Общества, и подписанныхъ денегъ. Всѣхъ платныхъ подписчиковъ въ теченіи пяти лѣтъ было 1807, а именно въ первый годъ изданія 363, во второй—349, въ третій—385, въ четвертый 370 и въ пятый—340. Здѣсь довольно характернымъ является отношеніе къ этимъ цифрамъ числа подписчиковъ изъ членовъ Общества. Такъ, въ первый годъ ихъ было 52 или около  $14\frac{1}{3}\%$  всѣхъ подписчиковъ, въ 1888 году 50, т. е. также около  $14\frac{1}{3}\%$ , въ 1889—54 ( $14\%$ );

въ послѣдніе же два года число это понизилось до 44 и 37, что составитъ уже только 11,8 и 10,8%. Эта правильность въ пониженіи числа подписчиковъ на органъ Общества изъ членовъ его дѣлается еще очевиднѣе и, если позволено будетъ такъ выразиться, еще ужаснѣе, при сравненіи съ постояннымъ увеличеніемъ личнаго состава Общества. Такъ, къ началу 1887 года, когда всѣхъ членовъ числилось 96, подписались изъ нихъ на журналъ, какъ выше упомянуто, 52, т. е. болѣе 54%, въ слѣдующемъ году на 108 членовъ подписчиковъ изъ нихъ было уже 46,3%, въ 1889 году на 124—43,5%, въ 1890 году на 135 членовъ только 32,6% и наконецъ въ прошломъ году % этотъ дошелъ до 26,8 на 149 членовъ. Чтобы покончить съ этими цифрами и процентами, позволю себѣ еще указать на взаимное отношеніе гг. членовъ городскихъ и иногородныхъ къ издаваемому ими органу, ограничившись для характеристики этого отношенія цифрами послѣдняго 1891 года. Изъ 149 членовъ иногородныхъ было 54, городскихъ 95; изъ этихъ послѣднихъ 12 получали журналъ безплатно, какъ сотрудники или въ обмѣнъ; подписчиковъ—же изъ нихъ было иногородныхъ—22, т. е. около 41%, городскихъ—изъ 83—пятнадцать, т. е. нѣсколько больше 18%.

Эти цифры, многоуважаемые товарищи, говорятъ сами за себя, и, я думаю, къ нимъ не нужно прибавлять никакихъ комментаріевъ и пожеланій!..

Еще одно слово въ добавленіе къ этой издательской сторонѣ нашего дѣла. Имѣющееся до настоящаго дня въ редакціи число подписчиковъ на наступившій годъ значительно превышаетъ таковое къ этому дню въ прошломъ году, что несомнѣнно доказываетъ, что упавшій было послѣ 1890 года журналъ вновь пріобрѣтаетъ довѣріе своихъ читателей послѣ ознакомленія съ нимъ въ 1891 году, ибо распространенность такого ежемѣсячнаго органа, какъ нашъ, зависитъ *исключительно* отъ содержанія его въ предшествовавшемъ году. Косвеннымъ доказательствомъ въ пользу той-же мысли о поднявшемся интересѣ читателей къ нашему изданію можетъ служить и то обстоятельство, что прошлый годъ является наиболѣе удачнымъ въ отношеніи спроса со стороны новыхъ подписчиковъ на томы журнала за прошлые годы: такихъ требованій въ 1891 году было на 20 экземпляровъ тогда, какъ въ остальные годы изданія, вмѣстѣ взятые, такихъ томовъ распродано всего 13.

Перехожу, наконецъ, къ третьей и послѣдней части этого очерка—къ разсмотрѣнію того матеріала, который далъ нашъ

Журналъ за пять лѣтъ, той живої силы, которая составляла главную суть и служила цѣлью при основаніи его. Въ виду того, что этотъ отчетъ и безъ того, нѣсколько затянулся, я не стану разсматривать и группировать этотъ матеріалъ по годамъ и отдѣльнымъ отраслямъ нашей науки, а приведу лишь нѣсколько общихъ фактовъ и соображеній по поводу ихъ.

На пяти тысячахъ пятистахъ десяти страницахъ пяти томовъ журнала было помѣщено 218 оригинальныхъ статей и 1333 реферата; кромѣ того, въ журналъ дано 16 критическихъ и библиографическихъ замѣтокъ, 6 отчетовъ о засѣданіяхъ различныхъ акушерско-гинекологическихъ съѣздовъ и секцій и рядъ писемъ о современномъ положеніи нашей науки въ Европѣ. Матеріалъ достаточно внушительный и поучительный!.. Изъ 218 оригинальныхъ статей—113 написаны на спеціально-гинекологическія темы и 105 на акушерскія. Съ точки зрѣнія содержанія, 126 изъ нихъ (70—по гинекологіи и 56 по акушерству) трактуютъ о вопросахъ общихъ и отнесены къ отдѣлу лекцій и оригинальныхъ статей, въ тѣсномъ смыслѣ; остальные 92 статьи (49 акушерскихъ и 43 гинекологическія) имѣютъ интересъ казуистическій, по преимуществу. Весь этотъ матеріалъ данъ редакціи 121 авторомъ; 63 статьи или 28,9% всего оригинальнаго матеріала написаны профессорами и доцентами, которыхъ журналъ имѣетъ честь считать въ числѣ своихъ сотрудниковъ до 21. Члены Общества также принимали довольно дѣятельное участіе въ этомъ отдѣлѣ журнала: вмѣстѣ съ указаннымъ преподавательскимъ персоналомъ, въ огромномъ большинствѣ состоящимъ членами нашего Общества, всѣ члены дали 122 статьи, написанныя 53 лицами. Въ числѣ наиболѣе потрудившихся на пользу нашего дѣла на первомъ планѣ нужно поставить и въ этомъ отношеніи *А. Я. Крассовскаго*, давшего 11 статей; далѣе слѣдуютъ: доцентъ Варшавскаго Университета д-ръ *И. И. Федоровъ*, помѣстившій въ журналъ 10 статей, и пр. *К. Ф. Славянской*, давшій пять обширныхъ изслѣдованій исключительно монографическаго характера. Изъ не преподавательскаго персонала наибольшее число статей (8) далъ д-ръ *Хазанъ* (изъ Гродно) и д-ръ *В. Н. Массенъ*, (7). По пяти статей, кромѣ проф. *Славянскаго*, дали трое лицъ, по 4—пятеро; 9 человекъ напечатали въ журналъ по 3 статьи и 23—по двѣ. По содержанію, акушерскія статьи группируются такъ: 31 — трактуютъ о различныхъ осложненіяхъ беременности, родовъ и послѣродоваго періода, 17—объ уродствахъ и разныхъ аномаліяхъ, какъ женскаго полового аппарата, такъ и

другихъ частей организма (преимущественно, у новорожденныхъ или имѣющихъ отношеніе къ родовому акту). Объ акушерскихъ операціяхъ говорится въ 23 статьяхъ,— изъ которыхъ 11 посвящены исключительно кесарскимъ сѣченіямъ. Въ 9 статьяхъ разрабатывается вопросъ о вѣматочной беременности; 7 трактуютъ объ усовершенствованіяхъ въ области антисептики и дезинфекціи, и проч. и проч. Кромѣ того, въ журналѣ помѣщено 14 отчетовъ разныхъ родовспомогательныхъ учрежденій въ Россіи, гдѣ также разбросанъ довольно обширный казуистическій матеріалъ. Среди гинекологическихъ статей мы находимъ 63, посвященныя заболѣваніямъ матки и ея придатковъ съ относящимися сюда операціями, между которыми чревосѣченіе занимаетъ выдающееся мѣсто,—и 19, касающихся болѣзней и операцій на наружныхъ половыхъ органахъ и влагалищѣ; 7 статей говорятъ о консервативныхъ методахъ лѣченія женскихъ болѣзней.

Большинство критическихъ замѣтокъ, между которыми изъ 16 десять посвящено акушерству, разбираютъ новѣйшія руководства по нашей специальности и отчасти наиболѣе выдающіяся диссертации. Отчеты о засѣданіяхъ съѣздовъ частью составляютъ полные переводы таковыхъ съ иностранныхъ оригиналовъ, частью извлеченія изъ нихъ и наконецъ частью самостоятельныя корреспонденціи.

Одна статья: „Къ ученію о микроорганизмахъ гнойныхъ скопленій въ полости малаго таза женщины“—прислана д-ромъ *Ch. Boisleux* во французскомъ нигдѣ не напечатанномъ оригиналѣ и переведена для Журнала (т. IV, стр. 204).

Изъ 1,333 рефератовъ—805 гинекологическаго содержанія и 528—акушерскаго. Статьи, реферированныя въ нашемъ Журналѣ, написаны: 394 на нѣмецкомъ языкѣ, 334—на французскомъ, 293—на русскомъ, 244—на англійскомъ; 31 статья реферирована съ итальянскаго, 20—съ польскаго, 11—съ испанскаго и португальскаго и 6—со шведскаго.

Не буду касаться содержанія этого длиннаго ряда научныхъ статей послѣдняго времени; скажу только, что здѣсь полнѣе всего въ количественномъ отношеніи отразился тотъ путь прогресса, по которому идетъ наша наука. Но я считаю одною изъ первыхъ священнѣйшихъ своихъ обязанностей упомянуть о тѣхъ—по истинѣ безкорыстныхъ и скромныхъ работниковъ, которые своимъ трудомъ, не виднымъ и не благодарнымъ, но тяжелымъ и кропотливымъ, воздвигли это зданіе, называемое отдѣломъ ре-

фератовъ. Ихъ было всѣхъ 54 человѣка, изъ нихъ 27 изъ числа членовъ Общества. По годамъ они распредѣлялись такъ: въ 1887 году въ этомъ отдѣлѣ работало 16 человѣкъ (14 членовъ), въ 1888-мъ—29 (17), въ 1889-мъ 27 (18), въ 1890-мъ—24 (12) и въ 1891-мъ году 22 (8 членовъ). Опять видна эта роковая убывающая прогрессія въ степени участія членовъ къ собственному своему дѣлу, къ своимъ интересамъ. Но здѣсь надо отмѣтить, что за то другое учрежденіе, хотя и не имѣвшее прямого и, тѣмъ менѣе, обязательныхъ отношеній къ Журналу, оказало примѣрное, достойное особеннаго вниманія, рвеніе въ этомъ дѣлѣ; я говорю о клиникѣ проф. *К. Ф. Славянского*, которая дала 34 своихъ ординаторовъ въ качествѣ сотрудниковъ - референтовъ, — число, представляющее изъ себя почти полностью весь личный составъ клиники за послѣдніе пять лѣтъ. Эти, повторяю, безкорыстные труженики, которымъ, надо признать не обинуясь, Журналъ многимъ и многимъ обязанъ, дали со своей стороны 884 реферата, т. е. ровно  $\frac{2}{3}$  всѣхъ помѣщенныхъ въ Журналъ. Я думаю, что эта цифра вполне оправдываетъ эпитеты, приложенные мною къ названнымъ лицамъ. Прибавлю еще, что 18 изъ нихъ состояли въ то же время членами нашего Общества.

Не лишены интереса, по моему мнѣнію, и данныя, говорящія о той или другой степени постоянства въ дѣлѣ сотрудничества по этому отдѣлу. Такъ, въ теченіи всѣхъ пяти лѣтъ существованія Журнала безъ перерыва въ немъ принимало участіе только двое—д-ра *А. Р. Фишеръ* и *Г. К. Рунге*, написавшіе 200 рефератовъ; въ продолженіе 4 лѣтъ участвовали 8 человѣкъ, давшихъ 280 рефератовъ; 3 года работали 6 человѣкъ (162 рефер.); въ теченіи 2-хъ лѣтъ писали 21 (602 рефер.); остальные написаны лицами, работавшими въ Журналъ по 1 году.

Да не посѣтуютъ на меня заинтересованные, если я назову нѣсколько именъ изъ потрудившихся на общую пользу; эти имена въ предлагаемомъ историческомъ очеркѣ должны занять блестящее мѣсто, предназначенное для работавшихъ, не сомнѣвавшихся и не унывавшихъ.

На первомъ планѣ среди этихъ, яко бы, незамѣтныхъ, но наиболѣе важныхъ, силъ журнала стоитъ уже упомянутый мною, всѣмъ намъ извѣстный, многоуважаемый сочленъ нашъ, д-ръ *А. Р. Фишеръ*, давшій одинъ 140 рефератовъ, — число, выдавшееся далеко впереди всѣхъ другихъ. Приближается къ нему другой нашъ сочленъ, д-ръ *А. А. Семьянниковъ*, работавшій, къ сожалѣнію, всего 2 года и, тѣмъ не менѣе, написавшій сотню рефера-



товъ; онъ покинулъ Журналъ въ серединѣ 1889 года, за отъѣздомъ изъ Петербурга. Далѣе слѣдуютъ: *С. Груздевъ*—съ 93 реферат., *И. Рясенцевъ*—съ 89, *Ф. Кюнзъ*—съ 87, *А. Пекарская*—съ 61 и *Г. Рунге*—съ 60; остальные сотрудники, по тѣмъ или другимъ причинамъ, дали меньшее число своихъ рефератовъ. Надо замѣтить, что изъ этого небольшого списка лицъ трое не принадлежатъ къ составу Общества, а одинъ—д-ръ *Кюнзъ*, посвящающій и до сегодня не мало труда нашему Журналу, даже живеть далеко отъ Петербурга: многіе изъ васъ, господа, конечно, читали его интересные и добросовѣстные, какъ по способу составленія, такъ и по матеріалу, рефераты; цѣнность ихъ увеличивается еще и потому, что большинство изъ нихъ взяты изъ англійской прессы, не слишкомъ охотно реферлируемой, вообще.

Пусть только этотъ перечень именъ не будетъ истолкованъ въ смыслѣ уменія заслугъ другихъ сотрудниковъ; нѣтъ и нѣтъ, не то хотѣлъ я выразить, приводя эти имена: всякій работаетъ на столько, на столько находитъ возможнымъ и нужнымъ,—и всякій же заслуживаетъ только чрезвычайной признательности со стороны Общества, какъ издателя Журнала.

Такова, милостивые государи, сила того свѣта, который проливался нашимъ Журналомъ въ теченіи пяти лѣтъ; таковы были средства, которыми онъ располагалъ, принося, по выраженію нашего Предсѣдателя, „русскимъ врачамъ ожидаемую пользу, особенно трудящимся въ провинціи“. Этою-то силою и такими-то средствами онъ старался восполнить тотъ недостатокъ „научныхъ пособій и руководства“ среди „массы врачей, заброшенныхъ въ захолустья“, о которомъ также говоритъ *А. Я. Красовскій* въ приведенной уже мною выдержкѣ изъ его рѣчи.

Мнѣ остается сказать еще нѣсколько словъ о тѣхъ выгодахъ, которыя далъ Обществу его органъ; онѣ почти цѣликомъ должны быть отнесены къ чрезвычайному обогащенію нашей библіотеки изданіями, поступившими туда чрезъ редакцію Журнала, уже нять лѣтъ обмѣнивающеюся съ другими изданіями. И эта выгода не шуточная. Изъ отчетовъ библіотеки и изъ списковъ книгъ, печатаемыхъ въ протоколахъ видно, что количество однихъ только обмѣнныхъ журналовъ, не считая другихъ брошюръ, книгъ и диссертаций, также поступающихъ въ обмѣнъ на Журналъ, достигло—за 1887-й годъ свыше 50, за 88-й—тоже болѣе 50, за 89-й 61, за 90-й—71 и приблизительно столько же имѣется сейчасъ въ редакціи за прошлый годъ; это составитъ, приблизительно, около 300 годовыхъ экземпляровъ разныхъ періодиче-

скихъ изданій. Не желая долѣе утомлять ваше вниманіе перечисленіемъ цифръ, позволю себѣ только указать для сравненія на ту сумму около 90 руб., въ которую редакціи обошлась выписка только 6 журналовъ. Уже изъ этого вскользь сдѣланнаго сопоставленія видно, какъ велика стоимость такихъ журналовъ и какое громадное приобрѣтеніе дѣлаетъ Общество въ этомъ смыслѣ, издавая свой Журналъ. Такое богатство свѣжаго литературнаго матеріала—одно стоитъ того, чтобы рѣшиться на предпріятіе, подобное нашему, даже „не щадя ни трудовъ, ни издержекъ“.

Конечно, мнѣ могутъ возразить, что Общество могло-бы обходиться и безъ этихъ журналовъ, что цѣль не оправдываетъ терпимыхъ лишеній, что Общество и теперь, какъ говорятъ тѣ же отчеты библіотеки, почти не пользуется ими; но мнѣ кажется такія возраженія имѣютъ столько-же основанія, какъ если-бы было предложено уничтожить всякое собраніе печатныхъ произведеній только потому, что многія изъ нихъ въ каждый отдѣльный моментъ не читаются. Важно не то, что потребность не выражается, а то, что она непременно должна существовать и дѣйствительно существуетъ и можетъ быть удовлетворена. А на то, что эта „роскошь“ дорого обходится, отвѣчу такъ: напротивъ, не дорого, а дешево, какъ это ясно изъ вышеприведеннаго сопоставленія; и всякому свойственно напрягать всѣ силы къ тому, чтобы пользоваться дешевизной имѣющихъ несомнѣнное значеніе предметовъ.

Не достаточно-ли вся сумма этихъ доводовъ доказываетъ цѣлесообразность нашего изданія. Скажу даже болѣе—если исключить всѣ тѣ мотивы морали и просвѣщенія, которыми руководится въ своихъ дѣйствіяхъ всякое Общество, всѣ задачи, которыя оно разрѣшаетъ этимъ путемъ, всю пользу, которую оно приноситъ такимъ образомъ жизни и товарищамъ,—если, говорю я, даже исключить все это, все-таки Обществу нужно было-бы поддерживать такое изданіе, удѣляя изъ своихъ скудныхъ средствъ все возможное, хотя бы только для того, чтобы имѣть возможность и самому наиболѣе удобнымъ и выгоднымъ способомъ просвѣщаться, слѣдить за наукой и ея успѣхами, чтобы, однимъ словомъ,—*читать*.

И такъ, многоуважаемые товарищи, я пришелъ къ вождѣльному концу своего нѣсколько затянувагося отчета. Какую-же цѣль, какое значеніе онъ имѣетъ? Обстановка сегодняшняго засѣданія, не допускающая дебатовъ, не позволяетъ и отнестись

шире къ этимъ вопросамъ, однако значеніе этого очерка видно изъ содержанія. Въ Обществѣ, „съ такою энергіей и настойчивостью“ приступившемъ къ выполненію поставленныхъ имъ себѣ задачъ, стало замѣчаться охлажденіе, какъ реакція послѣ напряженія. Пока это охлажденіе оставалось въ предѣлахъ физиологической реакціи, это явленіе не вызывало протеста; но когда оно начинаетъ перерождаться въ инертность, когда забываются и игнорируются задачи и стремленія Общества, какъ онѣ выражались на первыхъ порахъ,—тогда наступаетъ время указать ему тѣ пути, по которымъ оно шло, и тѣ цѣли, къ которымъ оно стремится.

Да, милостивые государи, мы бѣдны, но не только деньгами, какъ то говоритъ касса, но еще болѣе того—сознаніемъ своихъ силъ, сознаніемъ того, что мы можемъ сдѣлать и не дѣлаемъ. Нашъ Журналъ могъ-бы подняться на несравнимую съ теперешнею высоту, если бы мы всѣ или, по крайней мѣрѣ, большая часть изъ насъ приложила свой трудъ и знанія къ его возвеличенію. Такая затрата силъ скоро принесла-бы свои плоды, такъ какъ, съ его поднятіемъ, поднимется и число читателей, чтò, въ свою очередь, дастъ возможность пользоваться и посторонними силами, сберегая снова свои.

Своимъ очеркомъ, господа, я хотѣлъ показать, что созданіе и изданіе Журнала составляетъ не только одну изъ основныхъ заслугъ Общества, но разъ это совершилось, то и одну изъ важнѣйшихъ его *обязанностей*. Побольше вѣры въ дѣло! Побольше дѣлъ, основанныхъ на этой вѣрѣ!...

3) Казначей Общества *Н. И. Стравинскій* доложилъ

**Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Акушерско-Гинекологическаго Общества въ С.-Петербургѣ за 1891 годъ (шестой).**

**П Р И Х О Д Ъ.**

Къ 1-му Января 1891 года состояло: 21 билетъ II-го Восточнаго займа по 100 руб. (считая по цѣнѣ покупки) 2084 р. 51 коп. и наличными 798 р. 12 коп., итого . . . . .	2882 р. 63 к.
Недоимокъ за предшествующіе годы поступило . . . . .	208 » — »
За 1891 годъ получено 52 членскихъ взноса по 5 руб. и отъ одного члена 2 руб., итого . . . . .	262 » — »
Въ счетъ 1892 года уплачено членскихъ взносов девятью лицами . . . . .	43 » — »
Отъ вновь поступившаго члена Общества полученъ одинъ единовременный взносъ . . . . .	8 » — »
Отъ предсѣдателя Общества Антона Яковлевича Крассоеваго для усиленія средствъ «Журнала Акуш. и жен. болѣзней» . . . . .	150 » — »
Получено процентовъ за 1891 годъ съ 21 билета II-го Восточнаго займа 105 р. за учетомъ купоннаго налога . . . . .	99 » 75 »
Получено процентовъ за 1891 годъ съ суммы, находящейся на текущемъ счету въ банковской конторѣ Вавельберга . . . . .	35 » 46 »
Итого поступило въ теченіи 1891 года 806 р. 21 к., что вмѣстѣ съ оставшейся суммою отъ предшествовавшихъ лѣтъ составляетъ . . . . .	3688 р. 84 к.

**Р А С Х О Д Ъ.**

Печатаніе пригласительныхъ повѣстоковъ на засѣданія Общества . . . . .	36 р. — к
Почтовый расходъ . . . . .	24 » 08 »
Переписка протоколовъ засѣданій Общества и разныхъ бумагъ для печати . . . . .	31 » — »
Купленъ шкафъ для библіотеки Общества . . . . .	30 » 60 »
Выдано Редакціи «Журнала Акушерства и женскихъ болѣзней» за печатаніе протоколовъ засѣданій Общества въ 1891 году . . . . .	300 » — »
Субсидія «Журналу Акушерства и женскихъ болѣзней» . . . . .	450 » — »
Печатаніе проекта измѣненія Устава Общества . . . . .	22 » 80 »
Уплачено прислугѣ . . . . .	27 » — »
Мелкіе расходы . . . . .	2 » 20 »
Итого . . . . .	923 » 68 »

ПРИХОДЪ ВЪ 1891 ГОДУ вѣдетъ съ суммою оставшеюся отъ прежнихъ лѣтъ . . . . .	3688 р. 84 к.
РАСХОДЪ ВЪ 1891 ГОДУ . . . . .	923 » 68 »
Осталось къ 1-му Января 1892 года . . . . .	2765 р. 16 к.
Такимъ образомъ денежныя средства Общества къ 1-му Января 1892 года состоятъ изъ: 21-го билета II-го Восточнаго займа по 100 руб. (за № 285171, 315624, 144919, 310324, 149315, 400847, 259448, 37587, 165207, 226172, 302284, 106430, 108051, 176372, 275166, 294232, 166247, 177622, 290555, 290556, 290557—находятся на храненіи въ Государственномъ Банкѣ) считая по цѣнѣ покупки . . . . .	2084 р. 51 к. 535 » 99 » 144 » 66 »
На текущемъ счету въ банкирской конторѣ Вавельберга . .	
Въ кассѣ . . . . .	
Итого . . . . .	2765 р. 16 к.

Сравнивая вышеизложенныя цифры можно убѣдиться, что расходъ въ истекшемъ году не превысилъ утвержденной Обществомъ смѣты (965 р.), даже удалось Правленію сдѣлать сбереженіе около 43 руб. Тѣмъ не менѣе расходъ въ отчетномъ году долженъ быть признанъ чрезмѣрнымъ, такъ какъ превысилъ доходы слишкомъ на сто руб., что при ограниченныхъ средствахъ Общества должно быть признано значительнымъ. Съ другой стороны я считаю своею обязанностью обратить вниманіе Общества на весьма несвоевременное поступленіе членскихъ взносовъ. Изъ 154 членовъ нашего Общества, только 60 уплатили въ истекшемъ году, остальные 90 членовъ остаются должниками Общества, а нѣкоторые изъ нихъ даже за многіе годы. Такимъ образомъ недоимки растутъ изъ году въ годъ и къ 1-му января 1892 года равняются суммѣ 865 руб., что крайне тяжело отражается на бюджетѣ, и потому необходимо Обществу обдумать и принять немедленно мѣры къ устраненію столь существеннаго недостатка въ жизни нашего Общества. И такъ чрезмѣрный расходъ и сократившіеся доходы, были причиною, что денежныя средства Общества въ отчетномъ году уменьшились на 117 руб. и потому 6-ой годъ существованія нашего Общества долженъ быть признанъ неблагопріятнымъ въ матерьяльномъ отношеніи.

4) Библіотекаръ Общества *И. О. Даниловичъ* сообщилъ

### **Отчетъ о бібліотекѣ Акушерско-Гинекологическаго Общества въ С.-Петербургѣ за 1891 годъ.**

Въ отчетномъ году изъ редакціи Журнала акушерства и женскихъ болѣзней поступили въ бібліотеку Общества журналы за 1890 годъ въ слѣдующемъ количествѣ: русскихъ—18, французскихъ—21, нѣмецкихъ—8, англійскихъ—5, польскихъ—6, испанскихъ и португальскихъ—6, шведскихъ—2, итальянскихъ—2, румынскихъ—2 и чешскихъ—1, всего 71 журналъ и кромѣ того 8 журналовъ за 1888 и 1889 года. Списокъ этихъ журналовъ помѣщенъ въ 10 (октябрьской) книжкѣ Журнала акушерства и женскихъ болѣзней за 1891 годъ. Къ сожалѣнію, при разборѣ этихъ журналовъ какъ за 1890-й, такъ и за 1889-й годы лишь немногія изданія оказались полными, въ значительномъ же большинствѣ журналовъ недостаетъ по нѣскольку нумеровъ, что конечно очень значительно уменьшаетъ цѣнность ихъ для бібліотеки.

Затѣмъ частью изъ редакціи Журнала акушерства и женскихъ болѣзней, частью непосредственно въ бібліотеку Общества поступили протоколы и труды слѣдующихъ медицинскихъ обществъ: архангельскаго, виленскаго, русскаго при Варшавскомъ университетѣ, кавказскаго, тамбовскаго, петербургскаго (за 1885 г. и вторую половину 1890 г.), русскаго сифилидологическаго и дерматологическаго, отъ обществъ врачей кіевскихъ, курскихъ, одесскихъ, донскихъ, Восточной Сибири, русскихъ врачей въ Москвѣ, врачей при Казанскомъ университетѣ, дѣтскихъ врачей въ С.-Петербургѣ, отъ обществъ невропатологовъ и психіатровъ въ Москвѣ и отъ Акушерско-гинекологическаго общества въ Кіевѣ.

Далѣе въ бібліотеку Общества поступило изъ бібліотеки Военно-Медицинской Академіи 98 диссертацій 1890—91 года и кромѣ того отъ разныхъ лицъ 49 книгъ и брошюръ, въ томъ числѣ отъ слѣдующихъ членовъ общества: *И. Воффа*, *В. А. Добронравова*, *С. С. Заяицкаго*, *К. Иноевса*, *И. М. Львова*, *А. Макѣева* и *Г. Е. Рейна*.

Для бібліотеки общества приобрѣтенъ въ отчетномъ году шкафъ, по счету пятый со времени учрежденія общества.

Требованіе книгъ и журналовъ изъ бібліотеки хотя и увеличилось въ отчетномъ году сравнительно съ предшествоющими годами, оставалось однако очень ограниченнымъ: всего взято было 18 лицами 29 томовъ различныхъ изданій.

5) Предсѣдатель *А. Я. Крассовскій*, оставляющій согласно § 9 Устава Общества предсѣдательское мѣсто, обратился къ присутствующимъ со слѣдующимъ прощальнымъ словомъ:

Уважаемые товарищи, сочлены и сотрудники! Сегодня окончилось шесть лѣтъ жизни нашего акушерско-гинекологическаго Общества. Пройденный нами путь относительно великъ, а цѣли на столько важны, что будетъ, полагаю, умѣстнымъ и своевременнымъ оглянуться назадъ и дать себѣ отчетъ въ прожитомъ нами сообщая времени и спросить себя, стоитъ ли наше Общество на высотѣ своей задачи, по тому ли пути оно шло, по какому надлежитъ идти каждому Обществу, имѣющему право существованія.

Задача на столько же полезная, насколько трудная. О пользѣ и необходимости оглядываться по временамъ назадъ, считаю излишнимъ распространяться; трудность же задачи заключается въ томъ, что приходится разбирать свою собственную дѣятельность, т. е. дѣятельность нашего Общества, а извѣстно, что критиковать другихъ или другаго несравненно легче, чѣмъ самихъ себя или только самого себя. Однако же, основываясь на фактахъ, постараюсь съ необходимою строгостью, объективно, безъ пристрастія оцѣнить дѣятельность нашего Общества и высказать мой личный взглядъ на протекшее шестилѣтнее его существованіе.

Вспомнимъ, что учрежденіе нашего спеціального Общества встрѣчено было большимъ сочувствіемъ со стороны петербургскихъ акушеровъ и гинекологовъ. Въ этомъ сочувствіи сказалась созрѣвшая нужда и сознаніе необходимости общенія на почвѣ научной разработки матеріала, всегда имѣющагося въ запасѣ въ клиникахъ и больницахъ,—а такъ же ощущалось желаніе выйти изъ рамокъ

единомышленія и вступить на болѣе прочный путь поступательнаго движенія впередъ, что возможно только при взаимномъ и всестороннемъ обсужденіи научныхъ вопросовъ и фактовъ. Таковы были желанія учредителей. Остались ли онѣ такими же и по прошествіи шести лѣтъ?

При учрежденіи Общества одно только обстоятельство смущало учредителей—это скудные матеріальныя средства, не превышавшія 1,825 руб. Наше Общество возникло исключительно на средства врачей учредителей, безъ малѣйшей посторонней субсидіи, тѣмъ не менѣе и это немаловажное затрудненіе удалось устранить въ теченіи шести лѣтъ. Общество не имѣетъ долговъ и притомъ издаетъ на собственный страхъ и рискъ единственный въ Россіи по акушерству и гинекологіи органъ. Хотя съ поступленіемъ новыхъ членовъ въ Общество доходъ и увеличился до 3,688 рублей, тѣмъ не менѣе пришлось, во 1-хъ, установить однообразную плату за Журналъ какъ для дѣйствительныхъ членовъ Общества, такъ и для другихъ подписчиковъ, и во 2-хъ, прекратить печатаніе и раздачу протоколовъ отдѣльно отъ журнала. Такъ поступили мы въ виду того, что число подписчиковъ некупало дѣйствительной стоимости журнала, почему необходимо было помогать редакціи журнала. Мѣропріятія эти все-таки недостаточны для вознагражденія труда авторовъ оригинальныхъ статей и рефератовъ. Если принять во вниманіе, что для журнала были доставляемы безвозмездно, какъ оригинальныя статьи, такъ и рефераты, какъ членами, такъ и нечленами Общества, то не служитъ ли и это обстоятельство лучшимъ доказательствомъ неизмѣнившихся къ худшему отношеній врачей и сознанія принятой на себя Обществомъ задачи и дружнаго единенія для достиженія общей всѣмъ и каждому цѣли. Только благодаря такому безкорыстному сочувствію, наше Общество могло вынести, безъ денежнаго дефицита, шестилѣтнее испытаніе на поприщѣ общественной дѣятельности. Послѣдующее можетъ служить вѣщимъ доказательствомъ только что сказаннаго.

Число членовъ за истекшее шестилѣтіе увеличилось на 100, почти утроилось, съ 58 членовъ учредителей оно возросло до 157 дѣйствительныхъ членовъ, изъ которыхъ третью часть составляютъ иногородные товарищи.

Научныхъ засѣданій за тотъ же срокъ было 49, во



время ихъ сдѣлано 109 докладовъ и сообщеній, часть которыхъ принадлежала провинціальнымъ товарищамъ, 23 демонстраціи препаратовъ, больныхъ и проч.

Въ журналѣ было помѣщено, не считая рефератовъ, около 220 оригинальныхъ статей, изъ которыхъ половина доставлена въ редакцію и притомъ безвозмездно иногородными товарищами, болышею частью несостоящими даже членами Общества.

Все это вмѣстѣ взятое указываетъ, во 1-хъ, на то, что въ членахъ нашего Общества не ослабла энергія, усердіе и рвеніе къ служенію на пользу науки и для процвѣтанія нашего Общества и, 2-е, на то, что наша дѣятельность, наша цѣль и наше стремленіе проникли далеко за предѣлы Петербурга и встрѣтили сочувственный откликъ среди нашихъ провинціальныхъ товарищей. Такое отрадное сближеніе на почвѣ научной петербургскихъ членовъ съ иногородными и съ врачами несостоящими даже членами, составляетъ прочный залогъ преуспѣванія нашего Общества. Въ этомъ отношеніи мы, слѣдовательно, можемъ смѣло смотрѣть впередъ, не опасаясь за будущее нашего Общества и нашего дѣтища—издаваемого нами журнала.

Что касается сдѣланныхъ въ научныхъ засѣданіяхъ докладовъ, то не стану утомлять Ваше вниманіе ни оцѣнкою ихъ, ни перечисленіемъ таковыхъ, скажу только, что половину ихъ составляютъ казуистическіе случаи, другую же половину докладовъ—болѣе или менѣе обобщенныя статьи, касавшіяся современныхъ вопросовъ, изъ которыхъ многіе ждутъ еще разрѣшенія. Между прочимъ такой важный вопросъ, какъ распознаваніе вѣматочной беременности въ первой половинѣ ея, за послѣдніе два года не подвинулся впередъ ни у насъ, ни за границей. Авторы появившихся въ теченіи этого времени статей и брошюръ относительно вѣматочной беременности распознаваніе вообще обходятъ молчаніемъ, напр. *Schauta*, или-же оцѣнивъ клиническіе признаки, сопутствующіе эктопическую беременность, стремятся установить распознаваніе только на основаніи этихъ симптомовъ, напр. *Baldy, Carsten* хотя и совѣтуетъ примѣнять способъ *Wyder'a*, тѣмъ не менѣе, въ сообщаемыхъ имъ вкратцѣ случаяхъ, оперированныхъ имъ, *Runge, Fleschlein* ономъ не упоминаетъ, былъ ли этотъ способъ распознаванія примѣненъ кѣмъ либо изъ нихъ. Въ новѣйшихъ руковод-

ствахъ (*A. Martin'a* и *C. Runge*) о способѣ *Wyder'a* не упоминается. Повидимому такой рациональный способъ распознаванія не привился въ практикѣ и, смѣю думать, вовсе не потому, что онъ самъ по себѣ не пригоденъ или не достаточенъ для распознаванія. Такой вопросъ не можетъ быть рѣшенъ съ желательною скоростью уже потому, что децидуальная клѣтка не составляетъ въ настоящее время исключительную принадлежность отпадающей оболочки, какъ то думали прежде, но встрѣчается при многихъ другихъ заболѣваніяхъ внутренней поверхности матки. Къ тому же удовольствоваться одною клѣткою невозможно, необходима еще дифференцировка клѣточного и железистаго слоя, отношеніе и расположеніе сильно извитыхъ, въ глубинѣ расширенныхъ железъ и постепенное укороченіе эпителия железъ по направленію къ ихъ выводному отверстию. Слѣдуетъ прибавить, что самое толкованіе микроскопическихъ препаратовъ не лишено подчасъ предвзятыхъ взглядовъ автора. Наконецъ способъ добыванія объекта для изслѣдованія до сихъ поръ не рѣшенъ; одни требуютъ фиксированія матки, другіе находятъ это излишнимъ; одни совѣтуютъ низводить матку, другіе считаютъ этотъ пріемъ весьма опаснымъ; одни раскрываютъ матку на столько, чтобы войти въ нее пальцемъ, другіе находятъ это совершенно излишнимъ; одни хлороформируютъ, другіе отвергаютъ наркозъ. Покуда что, необходимо много матеріала и продолжительнаго усидчиваго микроскопированія deciduae и спеціально въ первые 3—4 мѣсяца беременности, нужно сдѣлаться присяжнымъ микроскопистомъ внутреннихъ женскихъ половыхъ органовъ, — и только тогда позволительно рѣшиться на толкованіе микроскопическаго препарата. Вотъ этимъ продолжительнымъ изученіемъ, полагаю возможно объяснить, почему писавшіе въ послѣдніе два года о внематочной беременности до сихъ поръ не общили добытые ими результаты. Точно такъ же и въ отечественной литературѣ не упоминается, былъ ли авторами употребляемъ съ діагностическою цѣлью способъ *Wyder'a*.

И такъ, пока способъ *Wyder'a* не разрѣшенъ, какъ и два года тому назадъ, приходится довольствоваться, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, болѣе или менѣе вѣроятнымъ распознаваніемъ, основаннымъ на изученіи клиническихъ

симптомовъ вѣматочной беременности, и, въ крайнемъ случаѣ, пробною лапаротоміею, какъ лучшимъ и относительно мало опаснымъ діагностическимъ приѣмомъ.

Выше я указалъ, уважаемые товарищи и сочлены, на свѣтлую сторону нашей дѣятельности, на единодушіе, скрѣпляющее, повидимому, членовъ нашего Общества. Нахожу однако вреднымъ скрывать отъ Васъ темную сторону внутренней жизни нашего Общества, на сколько она проявилась въ дебатахъ. Въ большинствѣ случаевъ пренія по докладамъ велись съ подобающимъ достоинствомъ на почвѣ науки, но по временамъ, къ великому моему прискорбію, они переходили въ личное пререканіе, чужое мнѣніе игнорировалось, считалось негоднымъ, ненаучнымъ, подчасъ только потому, что не соответствовало личнымъ взглядамъ оппонента и, въ худшемъ случаѣ, представлялось несовременнымъ. Страсти разыгрывались до непозволительной степени. Такими дебатами нарушена была гармонія Общества, царствовавшее до того единодушіе пошатнулось, многіе достойные члены охладѣли къ обществу, другіе перестали вовсе посѣщать засѣданія, почему число посѣщеній сдѣланныхъ членами въ теченіи года значительно уменьшилось, недоимки за членами возрасли. Засѣданія сдѣлались менѣе многочисленными, и наконецъ число посѣтителей гостей съ 400 въ теченіи перваго года, упало до 187 въ теченіи шестого года. Въ виду этого, важныя и серьезныя задачи, преслѣдуемыя нашимъ Обществомъ и безспорно приносящія пользу, внушаютъ мнѣ рѣшимость обратиться къ Вамъ, уважаемые товарищи, съ моею горячею и усерднѣйшею просьбою возстановить прежнее согласіе и единодушіе, забыть все то, что относилось къ личнымъ пререканіямъ и впредь вести дѣло безъ рѣзкихъ выраженій, съ прежнею терпимостью къ чужимъ взглядамъ, имѣя въ принципѣ пользу дѣла. Повторяю, на лицо имѣются всѣ задатки для процвѣтанія нашего Общества, какъ органа научно-практическаго, — необходимо только возстановить единодушіе. Протяните же другъ другу руку примиренія на пользу страждущаго человѣчества.

6) Въ 10 час. 15 мин. годовое засѣданіе объявлено закрытымъ.

Предсѣдатель **К. Славянскій.**  
За Секретаря **А. Гермоніусъ.**