

(последняя определена помощью зонда, цервикальный каналъ не пропускалъ пальца въ полость матки), наконецъ, присутствіемъ кусочковъ некротизированной маточной, т. е. мышечной ткани, хотя данное авторомъ макроскопическое описаніе некротическихъ кусковъ не даетъ права вывести какого либо заключенія объ ихъ происхожденіи.

Какъ на возможную причину болѣзни авторъ указываетъ актиномикозъ, именно въ виду того, что больная занималась развѣшиваніемъ свѣжыхъ кожъ рогатаго скота: управляя грязными руками выпадающіе влагалище и матку, могла занести заразу.—Лучистыхъ грибовъ актиномикоза авторъ не искалъ и не нашелъ.

Ф. Краснопольскій.

64. T. Boryscwicz. Siodelkowate odjecie czesci pochwowej macicy. (*Amputatio partialis sellaeformis portionis vaginalis uteri*). (Kronika lekarska, 1891, № 11).—Частичная сѣдлообразная ампутація влагалищной части матки.

Разсмотрѣвъ показанія къ ампутаціи влагалищной части и послѣдовательное развитіе ея техники, авторъ указываетъ на недостатки нынѣ практикуемыхъ способовъ (*Simon'a* и *Schröder'a*): 1) Продолжительность операціи (отъ 3 до 7 четвертей часа. 2) Значительная потеря крови. 3) Въ промежуткахъ между швами заживленіе происходитъ *per secundam* вслѣдствіе не прилеганія краевъ раны, на что требуется отъ 4 до 6 недѣль времени. 4) Дифформаціи влагалищной части: неправильная форма, рубчики вокругъ зѣва и послѣ операціи *Simon'a* частичный эктропіонъ слизистой цервикальнаго канала.

Операція, предлагаемая авторомъ, состоитъ въ слѣдующемъ: изъ боковыхъ частей влагалищной части вырѣзываются трехгранныя пирамиды, основаніемъ внизъ, и полученная рана соединяется швами; на уровнѣ основанія пирамидъ ампутируется влагалищная часть двумя разрѣзами,—по передней и задней губѣ, встрѣчающимися подъ угломъ по срединѣ цервикальнаго канала. Желающихъ поближе ознакомиться съ деталями операціи отсылаемъ къ оригиналу; текстъ объясненъ рисунками.

По автору, преимущества его способа слѣдующія: незначительное кровотеченіе, непродолжительность операціи, легкость техники, заживленіе *per primam* на всемъ протяженіи и правильно-коническая форма остающейся влагалищной части.

Ф. Краснопольскій.

65. В. А. Столыпинскій. Современное положеніе вопроса о техникѣ операціи удаленія матки черезъ влагалище. (Врачъ № 6. 1892 г.).

Не вдаваясь ни въ исторію данной операціи, ни въ ея литературу, авторъ замѣтки дѣлится съ читателемъ тѣми впечатлѣніями, которые онъ вынесъ изъ личнаго непосредственнаго наблюденія операціи въ рукахъ различныхъ гинекологовъ нашего времени (*Pian'a, Segond'a, Olshausen'a, Martin'a, Leopold'a, Н. Н. Флюменова, В. Ф. Снегирева и Д. О. Отта*). Существенной разницы, строго говоря, въ методахъ названныхъ операторовъ не имѣется; разница эта сводится къ измѣненію въ порядкѣ различныхъ момен-