# КАЗУИСТИКА.

#### IX.

### FISTULA VESICOVAGINALIS SUB PARTU ВСЛЪДСТВІЕ ОСЛОЖ-НЕНІЯ РОДОВЪ КАМНЕМЪ МОЧЕВОГО ПУЗЫРЯ.

### В. Кочуровой.

Камни мочевого пузыря у женщинъ вообще составляють, какъ извъстно, большую ръдкость. Д-ръ Клинг въ Московской тородской больниць за 38-льтній періодъ времени (съ 1822 по 1860-й годъ) изъ 1792 случаевъ камней мочевого пузыря насчиталь только 4 у женскаго пола. Winckel изъ 10,000 изслѣдованных имъ женщинъ и девушекъ въ Берлине, Роштоке и Дрездень за 15-льтній промежутокъ времени (1860—1875 гг.) нашель только одинь разъ камень мочевого пузыря у женщины. По Walter Kowlson'y на 100 случаевъ камней у мужчинъ приходится 5 у женщинъ, слъдов. въ 20 разъ ръже. Еще рѣже, понятно, встрѣчаются случаи осложненія беременности и родовъ камнями мочевого пузыря. Гугенбергерз за періодъ времени отъ XVII стол. по 1875 годъ нашелъ въ литературѣ только 23 подобныхъ случая. Въ настоящее время этихъ случаевъ описано 30. Многіе изъ нихъ окончились силами природы, въ другихъ приходилось подавать искусственное пособіе въ виду механическихъ затрудненій, представляемыхъ камнемъ; какъ въ тъхъ, такъ и въ другихъ случаяхъ очень неръдко получались тяжкія поврежденія. Механическое препят-

ствіе, представляемое родовому акту камнями мочевого пузыря, приписывалось иногда присутствію экзостозовъ тазовыхъ костей, различныхъ опухолей въ тазу, флеболитовъ паравагинальнаго сплетенія и т. д., и соотв'ятственно этимъ діагнозамъ предпринимались оч. серьезныя операціи; такъ у Schröder'a (см. учебникъ акушерства 1889 г. обраб. д-рами Olshausen'oмъ и Veit'oмъ), приведенъ случай д-ра Cohn'a, въ которомъ на консиліум в изъ трехъ врачей было решено произвести кесарское свченіе по поводу предполагавшагося с зклостоза тазовыха костей», но женщина эта неожиданно для всёхъ родила собственными силами живого ребенка, а спустя день вышелъ и камень, длиною въ 1<sup>3</sup>/4 дюйма, шириною въ <sup>3</sup>/4 д. и толщиною въ 1/4 д. Подобный-же случай быль въ клиник впроф. Ястребова въ варшавскомъ университетъ. Вся правая половина таза казалась занятою плотною неподвижною опухолью костной консистенціи, а въ паравагинальной клетчатке прощупывалась масса узловъ различной плотности, изъ которыхъ накоторые казались связанными съ опухолью; данная опухоль діагносцировалась какъ "окаментвшая фиброма тазовой клетчатки", или какъ "конгломератъ венныхъ камней паравагинальнаго сплетенія"; на основаніи этого діагноза сдёлано для спасенія ребенка кесарское съченіе съ благополучнымъ исходомъ для матери и ребенка. Дальнъйшее наблюдение этой женщины показало, что узлы различной плотности обусловливались скопленіемъ твердыхъ фекальныхъ массъ (ихъ выділилось до 3-хъ литровъ на 3-й день операцій), а главная опухоль оказалась камнемъ мочевого пузыря, по поводу котораго впоследствии было сделано камнесечение (см. Журналь акуш. и женск. бол. Сентябрь 91 г. статья "о консервативномъ кесарскомъ съченіи проф. Ястребова). Изъ случаевъ, окончившихся силами природы, были такіе, въ которыхъ камень выходилъ либо чрезъ фистулу мочевого пузыря (напр. случай Smelly Fuilleimo, сюда же можно отнести и случай Sinclair'a), либо чрезъ отверстіе мочеиспускательнаго канала (случай Совп'а). Что касается искусственных в пособій во виду механических препятствій представляемых камнями мочевого пузыря, то они сводятся, съ одной стороны, къпопыткамъ оттолкнуть камень вг большой тазг въ то время, когда головка еще не успъла фиксироваться (Изъ нихъ извъстенъ только 1 случай удачнаго вправленія камня во время родовъ, принадлежащій Р. Dubois, въ большинствъ же случаевъ камень снова опускался), съ другой стороны, при

плотномъ ущемлении камия между головкой и лоннымъ сочлененіемь, совътовалось отодвигать его въ сторону къ foramen obturatorium (Гугенбергерз), а если это не удается, то дълать разрваз влагалища—colpocystotomia соотвётственно м'єстоположенію камня (Дептап, Мопо, Гугенбергерз). При небольшой величинъ камня извлекали его въ соотвътственныхъ случаяхъ чреза мочеиспускательный каналь, расширенный или разрызанный (Backer Brown, Henri Fackson). Изъ акушерских операцій предпринималось ручное извлечение ребенка (Willongby и Arnaud), щипцы (P. Dubois, Richardt, Nagel), перфорація (Threlfall, Eriksen), кесарское съчение (Ястребовз). Въвиду чрезвычайной ръдкости считаю долтомъ сообщить бывшій подъмоимъ наблюденіемъ случай пузырно-влагалищной фистулы, получившейся вслъдствие осложнения родового акта камнемъ мочевого пузыря. Случай этотъ тымъ болье замычателень, что онь окончился вполны благополучно для больной, почти безъ всякаго вмішательства искусства.

31 Августа 1891 г. я приглашена была къ крестьянкъ деревни Давыдово Лукинской волости, Весьегонскаго увзда Тверской губерніи, Анастасіи Т—ой, разрышившейся 28 Августа мертвымъ ребенкомъ, рожденію котораго предшествовало рожденіе камня. Анастасія Т-ва, крестьянка 24 лъть, восьмая дочь у матери, первыя крови получила на году, имъя ихъ черезъ три недъли на четвертую по 2—3 дня. Вышла замужъ на 22-мъ году, послъ замужества типъ крови изм'єнился—стала носить черезъ три неділи по 4—5 дней. Мужу 23 года; здоровъ, только ослѣпъ послѣ перенесенной въ дътствь осны. Забеременъла черезъ 5 мъсяцевъ послъ замужества. Последнія крови около 14 ноября. Первую половину беременности страдала тошнотою и рвотой, потомъ чувствовала себя хорошо и только последнія 4 недели жаловалась на різь въ правомъ паху, боліве частое мочеиспусканіе и боли въ поясницъ. Первое шевеленіе почувствовала въ правомъ боку въ 20-хъ числахъ Апръля. Съ 3-хъ лътъ чувствовала по временамъ затруднение и ръзъ при мочеиспускании, часто ночью непроизвольно мочилась подъ себя, не любила бъгать, а впослъдствіи избъгала ъздить верхомъ, потому что это, какъ и всякія ръзкія движенія, причиняли ей боль внизу живота; съ возрастомъ всё эти явленія стали утихать, и она работала наравнё съ другими своими сверстницами и даже служила въ работни-

цахъ. Кром в того въ дътств в страдала еще, какъ она говорить, "золотухой". Другихъ бользней она не имъла. Родовыя боли начались съ 25 на 26 Августа часовъ въ 8 вечера; рядомъ съ схватками она жаловалась на рвоту, понось и постоянные позывы къ мочеиспусканію. Въ такомъ состояніи прошли ночь 25 Августа, день и ночь 26, день и ночь 27 и наконецъ роды окончились 28 Августа часовъ въ 9 вечера; воды прошли тишкомъ, не знаетъ когда. Съ 27 на 28 Августа роженица была изслѣдована бабками, вводившими во влагалище налецъ, всю эту ночь она сильно тужилась; къ утру схватки утихли, ребенокъ еще ворошился; часовъ около 12 дня явились потуги, въ половой щели показалась зеленовато-черная масса (передняя стыка vagiпае), которая была проскоблена ногтемъ одной изъбабокъ, причемъ вмъстъсъ большимъ количествомъ жидкости выскочиль къ общему удивленію бокомо камень, за камнемь сряду выпала пуповина, бабки потащили за пуповину, она оборвалась; прошло еще часа два и наконецъ родилась дъвочка, доношенная, мертвая. (Видъть мит ее не пришлось—ее похоронили до моего прівзда). Мѣсто вышло сряду вслѣдъ за ребенкомъ. Анастасія блондинка, 148 сантим. роста, слабаго тѣлосложенія, въ области обоихъ теменныхъ бугровъ два гладкихъ рубца, въ глубин в которыхъ прощупывается дефектъ кости (следы бывшихъ гуммъ), кости обеихъ голеней утолщены, на правой голени следъ зарубцевавшейся язвы.

Окружность живота 77 сантим., D. Sp.—24 сантим., D. сг.—26 сантим., D. Troch. 28. Conjugata externa 18 сантим. C. diagonal. не опредѣлена. Матка на два съ половиной пальца ниже пупка, довольно хорошо сокращена, нечувствительна. Отдѣленіе окрашено, смѣшано съ мочей. Вся одежда родильницы пропитана мочей. При изслѣдованіи зеркаломъ Симса справа отъ валика мочеиспускательнаго канала видна фистула, идущая кверху сантиметровъ на пять, края фистулы омертвѣли и висятъ въ видѣ грязныхъ клочьевъ.

Фистула не віяеть, —боковые края довольно близки другь кь другу, такъ что пальцемъ приходится раздвигать ихъ, проходя въ пузырь; моча, однако, вся выливается въ фистулу, нисколько не задерживается. Выдѣлившійся камень имѣетъ плоско-овальную форму величиной съ куриное яйцо. Длина 5¹/2 сантим; ширина 4¹/2 сантим.; толщина 3 сантим.; вѣсъ 3ij—Эj, т. е. около 58, 47 grm. Фосфатъ. По моему совѣту, больная положена для ухода въ больницу, въ которой она провела только 3 дня (посту-

пила 31 Августа, выписалась 3 Сентября, по настоятельному желанію). За все это время t<sup>o</sup> ни разу не поднималась выше 37,20 пульсъ колебался между 74-80 въ минуту, самочувствіе хорошее, со стороны матки ничего подозрительнаго не было. Фистула понемногу начала очищаться. Отделенія окрашены въ умъренномъ количествъ. Больной дълались обмыванія наружныхъ половыхъ частей три раза въ день, дано было одинъ разъ слабительное (natrum sulfuricum), положенъ согрѣвательный компрессь на грудь. Моча все время цёликомъ шла черезъ фистулу, произвольное мочеиспусканіе отсутствовало совершенно. Во все время пребыванія больной въ больницѣ предписано было ей положение на животъ и на лъвомъ боку. З Сентября, по домашнимь обстоятельствамь, больная выписалась, объщавь черезь 6 недёль явиться снова для операціи зашиванія фистулы. Ей данъ совътъ, по возможности лежать на животъ и на лъвомъ боку. 16 Ноября 91 года больная явилась для операціи—при изслъдованіи, однако, оказалось на мъстъ прежней фистулы, сбоку отъ валика мочеиспускательнаго канала, справа кверху, тянется уже линейный рубець, и только въ средней части этого рубца имъется свищъ, пропускающій пуговчатый зондъ—свищъ имъетъ нъсколько полулунную форму, и въ нижней части его существуеть маленькое языкообразное выпадение слизистой оболочки мочевого пузыря; края свища совершенно мягки и подвижны, но моча всетаки почти цёликомъ идетъ черезъ свищь сильной, хотя тонкой, струей; позывы къ мочеиспусканію почти отсутствують (только сохраняя долгое время положеніе на лівомь боку, или на животі больная утромь можеть помочиться отчасти, черезъ мочеиспускательный каналъ, но все таки и здёсь главная масса мочи идетъ черезъ фистулу). Моча прозрачна, средней реакціи, осадковъ не даетъ. Кожа наружных половых частей мацерирована. Послъ опорожненія кишечника и спринцованій, 18 Ноября сдѣлано прижиганіе Пакеленомъ перифистулярно (причемъ прижжена и выпавшая слизистая оболочка мочевого пузыря), а также отчасти и интрафистулярно. Предписано опять таки покойное положеніе на живот и на лізвомъ боку, первые 2 дня посліз прижиганія ставился 3 раза въ день катетеръ, но потомъ катетеризація отмінена, потому что она раздражала больную, да и при введени катетера приходилось каждый разъ въ мочевомъ пузыръ, сейчась за мочеиспускательнымъ каналомъ, наталкиваться на какую то перемычку. Больной просто данъ совъть

чаще мочиться. Ранка сначала, послё прижиганія, какь будто забухла и больная дня два лежала почти сухая, но потомъ черезъ фистулу опять начала просачиваться моча, но въменьшемъ количествъ, чъмъ прежде, и больная могла мочиться произвольно черезъ мочеиспускательный каналъ. отчасти и 22 Ноября я должна была убхать на нъсколько дней на земское собраніе, больная выписалась, объщая явиться опять для повторенія прижиганія или, если понадобится, для зашиванія фистулы. Явилась она 29 Декабря. Фистула кругловатой формы, значительно уменьшилась, не пропускаеть и тонкаго пуговчатаго зонда, моча черезъ нее просачивается, но мало-по канлямъ, и то только въ томъ случав, когда больная долгое время воздерживается отъ мочеиспусканія, Если же она мочится часто, то ходить совершенно сухая. Своимъ положеніемъ очень довольна. Въ больницу въ настоящее время лечь не можетъ по домашнимъ обстоятельствамъ; но объщаетъ лечь позже

#### FIBROMYOMA SUBMUCOSUM UTERI, ENUCLEATIO PER VAGINAM.

## Д-ра Л. И. Соколовскаго.

(Доложено въ засъдании Акушерско-Гинекологич. общества въ Спб. 16 апръля 1892 года).

24-го октября 1889 г. ко мнѣ явилась больная Прасковья Сергѣева А. 46 лѣтъ, по случаю сильнаго кровотеченія, которое у больной очень часто повторяется, уже впродолженіи года.

Больная первыя menstrua получила на 17-мъ году, которыя появлялись чрезъ 3 недёли и продолжались по 4 дня. Рожала 3 раза, послёдніе роды были 12 лётъ тому назадъ.

Въ настоящее время больная въ высшей степени анемична. Температура у больной 39,8° С.

При внутреннемъ изслѣдованіи, я нашелъ uterus величиною съ большой апельсинъ. Кровотеченіе очень сильное, запахъ выдѣленій изъ vaginae сильно гангренозный.