

38. Hermann Löhlein. Zur Frage von der Entstehung der puerperalen Osteomalakie. (Centralblatt für Gynäkologie, № 1, 1894). **Къ вопросу о происхожденіи остеомалаціи.**

Въ виду заявленія *Kehrer*'а о паразитарномъ происхожденіи остеомалаціи, что встрѣтило сочувствіе со стороны нѣкоторыхъ гинекологовъ, авторъ въ одномъ представившемся ему случаѣ этой болѣзни произвелъ бактериологическое изслѣдованіе кусочка вырѣзанной кости и получилъ отрицательный результатъ. Тотъ же результатъ при изслѣдованіи вырѣзаннаго яичника. Къ сожалѣнію, питательной средой былъ взятъ лишь мясопептоновый глицериновый агаръ, а яичникъ изслѣдовался, какъ можно понять изъ статьи, лишь микроскопически, безъ прививокъ на питательныя среды. *Löhlein* отмѣчаетъ, что въ данномъ случаѣ соляныя ванны и рыбій жиръ съ фосфоромъ не имѣли того дѣйствія, о которомъ онъ ранѣе сообщалъ. Кромѣ того послѣ операціи *Porro* болѣзненность убывала значительно медленнѣе, чѣмъ въ предыдущихъ, оперированныхъ имъ, случаяхъ и даже медленнѣе, чѣмъ въ предшествующій послѣродовой періодъ. (Больная была беременна въ 4-й разъ, а остеомалаціей страдаетъ уже 7 лѣтъ: съ конца 2-й беременности).

В. Строгановъ.

39. Krönig. Scheidensecretuntersuchungen bei 100 Schwangeren. Aseptik in der Geburtshilfe. (Centralblatt für Gynäkologie, № 1, 1894). **Изслѣдованія секрета рукава у 100 беременных. Асептика въ акушерствѣ.**

Въ виду рѣзкаго противорѣчія частаго находженія *staphylococcus pyogenes albus* во влагалищѣ беременныхъ, и крайне рѣдкаго находженія его при родильной горячкѣ, авторъ ставитъ вопросъ, не было-ли прежнее мнѣніе результатомъ ошибочнаго изслѣдованія: загрязненія при послѣднемъ этимъ микробомъ почти постоянно находящимся на поверхности нашего тѣла.

Свои изслѣдованія въ этомъ направленіи онъ поставилъ слѣдующимъ образомъ: вставлялъ стерилизованное зеркало въ вагину, безъ предварительной дезинфекціи наружныхъ половыхъ частей, и бралъ матеріалъ съ частей не соприкасавшихся съ зеркаломъ.

Реакція влагалища болѣе чѣмъ у 300 изслѣдованныхъ беременныхъ была всегда кислая, при чемъ кислотность даже сильно патологическаго секрета была на столько сильна, что стрептококкъ не могъ развиваться въ бульонѣ съ кислотностью той же степени.

Изъ 100 беременныхъ 51 имѣли нормальный, 38 патологическій и 11 рѣзко-патологическій секретъ. У 71 изъ нихъ пластинки съ питательными средами (агаръ-агаръ, агаръ-агаръ съ кровяной сывороткой или съ жидкостью кистъ), оказались стерильными, у 13 они содержали соог и у 10—другія бактеріи. (К. считаетъ послѣднія результатомъ загрязненія). Въ 6 случаяхъ развился гонококкъ.

Выводъ его: *вагина каждой не изслѣдованной женщины—асептична.*

Представляетъ большой интересъ—теченіе послѣродового періода у этихъ больныхъ.

Изъ вышеуказанныхъ 100 больныхъ—79 разрѣшились подъ наблюдениемъ автора, изъ нихъ 39—съ нормальнымъ и 40—съ патологическимъ секретомъ. Изъ первыхъ (39) 31 имѣли нормальный послѣродовой періодъ, 5 съ осложненіями (*gestörtes* — въ смыслѣ *Zweifel*'я) и 3 съ заболѣваніемъ.

Изъ вторыхъ (40) 33 имѣли нормальный послѣродовой періодъ и 7 съ осложненіями, больныхъ не было.

Еще интереснѣе теченіе послѣродового періода у женщинъ, не подвергавшихся во время родовъ и послѣ нихъ дезинфицирующимъ спринцеваніямъ.

Изъ 283 только 17,3⁰/о имѣли послѣродовой періодъ съ осложненіями (*gestörtes*) и только 2,1⁰/о съ заболѣваніями.

Результаты значительно лучшіе, чѣмъ получались раньше съ примѣненіемъ влагалищныхъ спринцеваній. Къ сожалѣнію, точно не указано, подвергались-ли эти больныя внутреннему изслѣдованію во время родовъ.

В. Строгановъ.

40. Döderlein. Die Scheidensecretuntersuchungen. (Centralblatt für gynäkologie, № I, 1894). **Изслѣдованія влагалищнаго секрета.**

Въ началѣ D. разсматриваетъ результаты изслѣдованій *Burgiburu*, *Williams*'а и *Burckhardt*'а. Результаты эти довольно сходны съ тѣми, которые изложены авторомъ въ его монографіи „Влагалищный секретъ и его значеніе въ дѣлѣ развитія пуэрперальной горячки“. Затѣмъ D. переходитъ къ разбору вышеизложенной статьи *Krönig*'а. Мнѣніе послѣдняго о постоянной кислотности влагалищнаго секрета, (что не согласуется съ изслѣдованіями *Döderlein*'а и другихъ) онъ объясняетъ свойствомъ примѣненныхъ *чувствительныхъ* реактивныхъ бумажекъ, а также амфотерной реакціей.