

творомъ карболовой кислоты. Результаты показали, что ни тотъ чи другой способъ не обеспечилъ совершенной обезпложенности раны, причемъ количество и качество микробовъ въ обоихъ слу-
чаяхъ было почти одинаковымъ: тутъ были и сапрофитные и болѣзнетворные микробы, не мѣшавшіе заживленію рег римат. Послѣднее объясняется слабою ядовитостью попадающихъ въ рану микробовъ. Самымъ главнымъ препятствиемъ къ получению обезпложенного состоянія раны является, по наблюденіямъ автора, воздухъ, а также кожа, абсолютное обеззараживание которой, вслѣдствіе глубокаго залеганія въ ней микробовъ, пока еще невозможно.

Н. Какушкинъ.

**51. Б. И. Гурвичъ.—Случай родовъ при порочномъ раз-
витіи половыхъ органовъ.—(Еженедѣльникъ. 1897 года, № 40,
стр. 621).**

Рѣчь идетъ о первородящей 31 года, у которой имѣлись: uterus didelphys cum vagina septa и stenosis vaginae annularis. Беременной оказалась правая матка. Во влагалищѣ, кромѣ продольной перегородки, найдена поперечная перегородка, причемъ съ лѣвой стороны эта перегородка совершенно непроходима, а съ правой она пропускала едва одинъ палецъ. Во время родовъ эта послѣдняя представила незначительное препятствіе, ибо отверстіе въ ней постепенно растянулось и пропустило черезъ себя головку. Роды однако пришлось окончить щипцами, потому что у больной развился экламптическій припадокъ. При изслѣдованіи родильницы на 14-й день послѣ родовъ въ правой половинѣ влагалища кольцевидного суженія не обнаружено; продольная перегородка оказалась разорваною въ верхнемъ своемъ отдѣлѣ.

Н. Какушкинъ.

**52. И. А. Воффъ.—Кистома яичника при остановившихся
въ развитіи Müller'овыхъ ходахъ.—(Хирургія. 1897 г. № 8,
с. 108).**

Больная 43 лѣтъ, замужемъ съ 22—лѣтняго возраста; имѣть coitus, при когоромъ получаетъ нормальныя ощущенія (вначалѣ coitus совершался чрезъ мочеиспускательный каналъ, а затѣмъ въ слѣпой мѣшоекъ зачаточного влагалища). Три года назадъ больная замѣтила у себя постепенное увеличеніе живота, зависшее, какъ показало потомъ изслѣдованіе, отъ роста кисты яичника. Послѣдняя ко времени операции достигла величины большей, чѣмъ голова взрослого человѣка (наибольшая окруж-

ность живота 109 сант.). При чревосъчениі оказалось, что матки у больной нѣть и слѣда. Ножка опухоли, толщиной въ мизинецъ, направляясь слѣва и сверху книзу и кнутри, постепенно теряется въ области лонной дуги. Тщательное микроскопическое изслѣдованіе ножки показало, что она состоитъ какъ-бы изъ двухъ параллельно идущихъ половинъ; въ правой половинѣ имѣются зачатки полости, выстланной цилиндрическимъ эпителемъ (зачаточная полость однорогой зачаточной матки), въ лѣвой—лишь пучокъ соединительнотканыхъ волоконъ съ небольшимъ количествомъ мышечныхъ элементовъ. Съ опухолью сращена по всей своей длини зачаточная правая фалlopіева труба. Опухоль оказалась принадлежащею правому яичнику; она удалена послѣ перевязки въ два пучка и перерѣзки ножки. Лѣвый яичникъ отсутствовалъ. Больная послѣ операциіи выздоровѣла.

H. Kakushkinъ.

53. А. П. Браунштейнъ.—Къ формакодинамикѣ *Stigmata maidis* и *ustilago maidis*. Вліяніе ихъ на сократительность матки.—(Русскій Архивъ Патологіи, IV, вып. 3 (1897 г.), стр. 268).

Такъ какъ механизмъ маточныхъ сокращеній въ физіологическомъ смыслѣ остается еще невыясненнымъ, во взглядахъ на способъ дѣйствія различныхъ сокращающихъ лѣкарственныхъ веществъ на матку существуютъ большія разногласія: по мнѣнію однихъ, средства эти дѣйствуютъ на центры сокращеній матки, заложенные въ центральной нервной системѣ, по мнѣнію другихъ, они дѣйствуютъ чрезъ собственные центры матки, лежащіе въ стѣнкахъ ея, по третьимъ, дѣйствіе этихъ средствъ идетъ сосуддвигательнымъ путемъ. Авторъ произвелъ цѣлый рядъ опытовъ надъ кроличихами съ маисовой головней и съ маисовыми сушеными рыльцами. Вещество вводилось въ кровь черезъ яремную вену. Брюшная полость вскрывалась, чрезъ нее и отверстіе въ заднемъ сводѣ вводилась стеклянная трубочка, сообщающаяся съ эластическимъ баллономъ, помѣщавшимся во влагалищѣ. Баллонъ и трубочка наполнялись водой и все вмѣстѣ сообщалось съ *Marey*'евскимъ приборомъ. Опыты привели автора къ заключенію, что *Stigmata maydis* дѣйствуютъ на матку сосуддвигательнымъ путемъ, а *ustilago maydis* путемъ дѣйствія на самые нервно-мышечные элементы матки. Клиническія наблюденія автора надъ *ustilago maydis* (по 30—40 капель extracti fluidi) показали, что это средство замѣтно усиливало схватки и уменьшало промежутки между послѣдними, какъ въ началѣ периода раскрытия, такъ и въ