

63. В. Д. Вруслиловскій.—Воспоминанія о пребываніи въ академической акушерско-гинекологической клиникѣ И. Военно-медицинской академіи.—(Южно-Русск. Мед. Газета. 1887 г. №№ 28 и 29, с. 333 и 342).

Рѣчь идетъ о клиникѣ проф. А. И. Лебедева осенью 1896-го года. Авторъ описываетъ обстановку клиническихъ занятій, подробно останавливается на ходѣ чревосѣченія, главнымъ образомъ при овариотоміи, и приводитъ, какъ образецъ, одинъ случай кесарскаго сѣченія, видѣнный имъ въ клиникѣ. Операнія произведена надъ первородящей, 18 лѣтъ, имѣвшей общесуженный тазъ (conj. diagonalis около 7½ сент.). Матка вскрыта по передней поверхности послѣ наложенія жгута. Ребенокъ извлеченъ въ асфиксии и быстро оживленъ. На рану матки наложено 2 ряда швовъ (шелкъ): мышечные и брюшинные. Случай протекалъ вполне хорошо. Отзываясь очень тепло о клиникѣ проф. Лебедева, авторъ характеризуетъ взглядъ представителя этой клиники на хирургическое вмѣшательство въ области женскихъ болѣзней, какъ на вмѣшательство, строго взвѣшиваемое и имѣющее свои предѣлы.

Н. Какущинъ.

64. И. М. Львовъ.—Апоплексія праваго яичника, поведшая къ заматочной кровяной опухоли съ картиной разрыва трубы при внѣматочной беременности. Одновременное присутствіе pyosalpingis sinistri. Чревосѣченіе. Выздоровленіе при лѣченіи противуцѣпкожковой сывороткой.—(Врачъ. 1897 г. № 37, с. 1044).

Подъ словами apoplexia ovarii авторъ разумѣетъ не самостоятельную болѣзненную форму, а лишь припадокъ хроническаго межуточного възлѣмѣшечковаго воспаленія яичника, когда сильно гиперемированный и увеличенный органъ даетъ, въ случаѣ разрыва граафова пузырька, обильное кровоизліяніе и въ ткань яичника и въ полость брюшины. Въ статьѣ идетъ рѣчь о 26-лѣтней больной, рожавшей 4 раза и перенесшей послѣ послѣднихъ родовъ послѣродовое заболѣваніе, по выздоровленіи отъ котораго замѣчена опухоль внизу живота, слѣва. Двухмѣсячное отсутствіе кровей, внезапно появившееся кровотеченіе и схваткообразныя боли, при наличности заматочной кровяной опухоли и увеличеннаго праваго яичника, дали поводъ заподозрѣть здѣсь лопнувшую беременную трубу. При чревосѣченіи удалены изъ массы сращеній лѣвая, наполненная гноемъ, труба (лопнула при удаленіи), правые придатки и большое количество старыхъ кро-

вяныхъ сгустковъ изъ заматочнаго пространства. Марлевый дренажъ чрезъ задній сводъ. Вырѣзанный яичникъ оказался длиной въ 8, шириной въ 5 сант., содержалъ много кистовидныхъ граафовыхъ пузырьковъ и одну полость съ грецкій орѣхъ, наполненную кровяными сгустками и сообщавшуюся съ поверхностью яичника. Чрезъ 2 часа послѣ операціи больной выпрыснуто (ради предупрежденія гнилокрівія) 10 куб. сант. противуцѣпеккоковой сыворотки. На 3-й день картина быстро развивающагося гниlostнаго зараженія (низкая t^0 , частый пульсъ, вздутый животъ, гнойнокровянистыя выдѣленія); удаленъ дренажъ и сдѣлано второе впрыскиваніе сыворотки. На 4-й день—помраченіе сознанія, воночій поносъ; третье впрыскиваніе. Съ пятаго дня медленное поправленіе. Дѣйствіе сыворотки здѣсь авторъ признаетъ не вполне доказательнымъ, но онъ въ той-же статьѣ приводитъ описаніе случая послѣопераціоннаго гнилокрівія, гдѣ впрыскиваніе сыворотки оказало рѣзкій и благопріятный результатъ, каждый разъ понижая температуру тѣла и поразительно вліяя на разсасываніе свѣжаго параметрическаго выпота. *Н. Какушкинъ.*

65. М. И. Гошкевичъ.—Изъ судебно-медицинской практики. Былъ-ли выкидышъ, явился-ли таковой естественно, или причиненъ искусственно, и отчего послѣдовала смерть?—(Вѣстн. Общ. Гиг., Суд. и Практ. Медиц. Іюль 1897 г. стр. 116).

Дѣло имѣетъ болѣе судебный, нежели медицинскій интересъ. Въ одной изъ больницъ умерла больная при явленіяхъ *гнилокрівія* послѣ *повторно* произведеннаго ей въ больницѣ *выскабливанія*. Операція сдѣлана ей по поводу задержанія въ полости матки остатковъ плоднаго яйца (беременность 2—3 мѣсяцевъ). Гнилокрівіе развилось у нея уже въ больницѣ, послѣ выскабливанія, и признано причиной смерти. Былъ-ли въ этомъ случаѣ искусственный выкидышъ, или естественный, и какимъ образомъ онъ произошелъ, осталось невыясненнымъ. *Н. Какушкинъ.*

66. Я. П. Шлапоберскій.—Къ вопросу о гинекологическомъ употребленіи хлористаго цинка.—(Врачъ. 1897 г. № 37, стр. 1047).

Относительно удобопримѣимости и полезности хлористаго цинка въ гинекологіи существуютъ разные взгляды: одни гинекологи совершенно отвергаютъ это средство, другіе хвалятъ его. Разногласія, по мнѣнію автора, произошли отъ того, что вначалѣ