

водится въ исключительныхъ случаяхъ; опій недается; клизмы ставятся очень охотно. За отчетное время въ клинике лежало 1657 больныхъ. Ежегодное число больныхъ съ 92 выросло до 201. Изъ всего числа умерло 50. Русскихъ было 1567. Въ возрастѣ 20—47 лѣтъ было 88,8% всего числа. Пріѣзжихъ больныхъ было 1342. Двѣ трети общаго числа больныхъ принадлежали къ низшимъ сословіямъ. Болѣзни наружныхъ половыхъ органовъ были въ 1,2% всѣхъ случаевъ (преимущественно новообразованія), болѣзни влагалища въ 13,4% (свищи, разрывы промежности, выпаденія), болѣзни матки въ 46,5% (эндометритъ, міома, ракъ, гипертрофія шейки, суженіе наружнаго отверстія, задержка оболочки яйца), болѣзни предатковъ въ 22,4% (кисты, внѣматочная беременность, воспалительные процессы), болѣзни брюшины и клѣтчатки въ 8,4%, болѣзни другихъ органовъ въ 6,5%. Оперировано 1290 человѣкъ. Изъ очищенныхъ умерло 3,2%. Операций сдѣлано 1517, изъ нихъ операций со вскрытиемъ брюшной полости 509. Чревосѣченій брюшныхъ 414, влагалищныхъ изсѣченій матки 79, влагалищныхъ укрѣпленій матки 8, колпакомъ 7. Изъ малыхъ операций на наружныхъ половыхъ органахъ сдѣлано 21, (преимущественно удаленій новообразованій), въ рукавѣ 302 (сливаній промежности и стѣнокъ влагалища, зашиваній свищей), на маткѣ 666 (преимущественно выскабливаній, отсѣченій шейки, удаленій полиповъ). Послѣ большихъ гинекологическихъ операций умерло 7,7%, послѣ малыхъ 0,2%. Послѣ брюшныхъ чревосѣченій умерло 8,27%; послѣ рукавныхъ изсѣченій матки 6,34%. Брюшинная міомотомія дала 13,09% смертности (отъ гнилокровія умерло собственно 9,5%); рукавная міомотомія—6,25%.

*H. Kakushkin.*

207. Проф. А. П. Губаревъ.—**О нѣкоторыхъ подробностяхъ и особенностяхъ, примѣнимыхъ для сужденія о преимуществахъ различныхъ способовъ оперативного лѣченія фиброміомъ и другихъ сходныхъ съ ними опухолей.**—(Хирургія. 1897, № 12, с. 480).

Статистический методъ для оцѣнки достоинствъ и преимуществъ того или другого крупнаго оперативнаго пріема не можетъ дать прочныхъ обоснованныхъ выводовъ, потому что, помимо особенностей самого хирургического способа, на исходъ операций въ новѣйшее время имѣеть большое вліяніе асептика. Въ особенности этотъ методъ неудобопримѣнимъ къ малымъ цифрамъ. Для оцѣнки хирургического способа надо, по примѣру хирурговъ-класс-

сиковъ доантисептическихъ временъ, черпать данныя изъ топографической анатоміи, патологіи и т. п. *Dupuytren*, *Пироговъ*, *Liston* учили, что венъ перерязывать неслѣдуетъ, потому что перевязка ихъ влечеть за собой развитіе флегитовъ и эмболій; венозные кровотеченія всегда удается остановить тампонацией. Перевязка большихъ венъ таза, неимѣющихъ заслонокъ, влечеть за собой образованіе большихъ тромбовъ, которые могутъ дать эмболію. При обычной массовой перевязкѣ тканей, когда дѣлается большая тазовая операция, вены неизменно перевязываются, и послѣдствія такой перевязки сказывались не разъ (у каждого гинеколога) внезапной смертью оперированныхъ отъ эмболіи. Какъ предвестникъ послѣдней, авторъ нѣсколько разъ наблюдалъ учащенный пульсъ при низкой температурѣ. На счетъ этихъ эмболій надо отнести паретическая явленія, встрѣчающіяся послѣ операций, катаральная инвемонія, воспаленіе околоушной железы. Разрываніе сращеній также пріемъ нехирургический. Зная топографическую анатомію и свойства тканей, легко избѣжать многихъ случайныхъ пораненій. Особенно это примѣнно къ міоматоміямъ. Влагалищный путь для удаленія міомъ примѣнимъ не вовсѣхъ случаюахъ, но тамъ, где онъ примѣнимъ, онъ даетъ лучшіе исходы, чѣмъ путь чрезъ брюшную стѣнку. Послѣднимъ путемъ оперируются случаи вообще болѣе трудные. На успѣхъ влагалищныхъ вылущеній матки имѣеть вліяніе еще и то обстоятельство, что брюшина здѣсь ранится на меньшемъ протяженіи, менѣе подвергаясь раздраженіямъ со стороны воздуха и руки, а клѣтчатка широкихъ связокъ нарушается въ своей цѣлости въ самыхъ периферическихъ частяхъ, где сосуды, resp. вены, наиболѣе тонки. Что касается удаленія матки чрезъ брюшную стѣнку, то авторъ уѣдился, насколько легко брюшина отслаивается отъ боковыхъ и нижнихъ отдѣловъ матки; сравнительно на меньшемъ пространствѣ спереди и сзади, главнымъ образомъ у дна, брюшина очень плотно прирошена къ подлежащему мышечному слою. Такія отношенія брюшины къ маткѣ дали возможность автору въ 9 случаяхъ произвести удаленіе матки путемъ главнымъ образомъ вылущенія матки изъ клѣтчатки широкихъ связокъ, безъ предварительной перевязки сосудовъ (способъ *Doyen'a* въ послѣднемъ видоизмѣненіи): кровоточащіе сосуды захватываются зажимчиками послѣ ихъ перерѣзки и затѣмъ перевязываются. Этотъ способъ примѣнимъ лишь, если дугласово пространство свободно, въ противномъ случаѣ для проникновенія въ полость влагалища

выбирается путь или спереди матки (по Снегиреву), или сбоку — путем отслойки широкой связки съ одной стороны.

*H. Какушкинъ.*

208. А. А. Грязновъ.—**Къ вопросу о плотныхъ опухоляхъ широкой связки.**—(Дневникъ Общ. врачей при Императорскомъ Казанскомъ университѣтѣ. 1897. Вып. IV. Стр. 357).

Фиброзные опухоли широкой связки развиваются или первично, или вторично, изъ матки. Нѣкоторые авторы стоятъ только за вторичное происхожденіе этихъ опухолей. Случаи этихъ опухолей рѣдки. Въ Казани, въ клинике проф. Феноменова, на 600 чревосѣченій опухоли широкихъ связокъ встрѣтились два раза. Описываемый случай касается 40 лѣтней крестьянки, сильно истощенной. Рожала нѣсколько разъ. Опухоль замѣтила у себя 4 года назадъ; съ тѣхъ порь, особенно послѣ послѣднихъ родовъ, опухоль растетъ. Она смыстила матку кпереди и вверхъ, растигнувъ нижнимъ отрѣзкомъ своимъ задній сводъ влагалища. Чревосѣченіе. Опухоль развила между листками лѣвой широкой связки, съ маткой сообщенія неимѣеть. Широкая связка между опухолью и маткой прошита. Широкая связка вскрыта разрѣзомъ по передней поверхности опухоли; послѣдняя вылущена; избытокъ листковъ широкой связки удаленъ; сдѣлано отверстіе въ полость влагалища, куда выведенъ конецъ марли, выполнившей ложеопухоли. Больная выздоровѣла. Опухоль вѣсила 31 фунтъ, микроскопически она состояла изъ гладкихъ мышечныхъ волоконъ съ прослойками соединительной ткани.

*H. Какушкинъ.*

209. I. Фуксъ.—**Случай экстирпации матки черезъ влагалище.**—(Проток. и Труды Общ. Херсонскихъ врачей за 1896/7 г. Херсонъ. 1898, стр. 60).

Больная-старуха, страдавшая полнымъ выпаденіемъ матки и язвой (ракъ?) задней губы, распространявшейся на задній сводъ. Произведено полное удаленіе матки по лигатурному способу (каждая широкая связка перевязана въ три пучка); удалена и часть стѣнки влагалища. Задняя и передняя стѣнки влагалища послѣ удаленія матки соединены другъ съ другомъ обшивнымъ кѣтгутовымъ швомъ, такимъ образомъ полость брюшины была совершенно замкнута. Больная поправилась.

*H. Какушкинъ.*