

217. Проф. А. А. Муратовъ.—Введеніе въ курсъ акушерства и гинекологіи въ связи съ клиническими методами преподаванія.—(Отд. отт. изъ Ученыхъ Записокъ Императорскаго Юрьевскаго университета, № 2, 1898 г. Юрьевъ. 1898 г.).

Въ этой вступительной лекціи, помянувъ добрымъ словомъ своихъ предшественниковъ по кафедрѣ, авторъ кратко касается исторіи открытія *Semmelweiss'a* и дѣлаетъ очеркъ современного значенія антисептики и асептики въ акушерствѣ. Клиническое родовспоможеніе не можетъ еще, по мнѣнію автора, обойтись одной чистой асептикой. Всецѣло послѣдняя приложима лишь къ нормальнымъ родамъ и нормальному послѣродовому періоду. Между прочимъ, авторъ съ увѣренностью высказываетъ о положительныхъ результатахъ серотерапіи въ послѣродовыхъ заболѣваніяхъ. Говоря о клиническомъ преподаваніи акушерства и гинекологіи, авторъ рельефно отмѣчаетъ, насколько женскій организмъ даже въ физіологическихъ своихъ отравленіяхъ нуждается во врачебной помощи. Необходимо для этого, чтобы каждый врачъ былъ пріученъ къ основательному разбору больныхъ и къ клиническому наблюденію. Профессоръ своей цѣлью преподаванія ставить—обращать вниманіе слушателей на самые обыденные случаи, встрѣчающіеся въ практикѣ на каждомъ шагу. При этомъ въ клиникѣ на глазахъ слушателей должны примѣняться всѣ современные научные методы лѣченія. На первомъ планѣ изученія практическаго акушерства должна стоять выработка умѣнія ставить показанія къ тому или другому воздействию. При всемъ этомъ программа преподаванія должна быть свободна отъ узкаго практицизма: она должна пріучать будущихъ практическихъ дѣятелей руководиться въ своемъ врачеваніи наукой, какъ путеводной звѣздой.

H. Kakushkin.

218. О. А. Рѣзниковъ.—Къ вопросу о *missed abortion*.—(Еженедѣльникъ, 1898 г., № 15, стр. 283).

Случаи продолжительного задержанія мертвыхъ плодовъ въ маткѣ авторъ дѣлить на 2 группы: къ первой группѣ отнесены случаи, когда плодныя яйца умираютъ на второмъ или третьемъ мѣсяцѣ беременности, ко второй тѣ, когда смерть плодовъ наступаетъ на четвертомъ, пятомъ, или болѣе позднемъ мѣсяцѣ. Случаи первой группы характеризуются повторными кровотеченіями, или періодическими, или неправильными, постепенно ослабѣвающими по мѣрѣ приближенія къ концу беременности; изверженіе яйца въ этихъ случаяхъ сопровождается небольшими кровопотерями.

Смерть плода въ случаяхъ второй группы происходит безъ всякихъ внѣшнихъ припадковъ, но за то изверженіе плода сопровождается кровотечениемъ.

Авторъ описываетъ два собственныхъ случаевъ, одинъ изъ которыхъ относится къ первой группѣ, другой—ко второй. 1) 23 л., первобеременная. Черезъ $2\frac{1}{2}$ мѣсяца послѣ послѣднихъ кровей—кровотеченіе, продолжавшееся около 3 недѣль, съ перерывами. Впослѣдствіи были небольшія кровопотери раза 2—3. На 9-мъ мѣсяцѣ (въ концѣ) извергнуто яйцо, 8 сант. длины, съ зародышемъ, длиной около 1 сант. Возрастъ яйца—8—10-недѣльный. 2) Многорождавшая. На 4-мъ мѣсяцѣ беременности получила ударъ въ спину. На 8-мъ мѣсяцѣ—сильное кровотеченіе и родился 4-мѣсячный плодъ мертвый.

Н. Какушкинъ.

219. Г. Э. Бонштедтъ.—Случайная прививка рака при полномъ удаленіи матки.—(Боайн. Газ. Боткина 1898, № 11 и 12, стр. 473 и 530).

Существуютъ факты вторичныхъ раковыхъ заболѣваній, которые нельзя объяснить иначе, какъ только заразительностью рака. Факты эти наблюдались въ естественномъ ихъ теченіи и провѣрялись опытнымъ путемъ. Авторъ довольно подробно перечисляетъ ихъ, дѣля на три разряда; къ первому разряду относятся случаи прививокъ раковой заразы на разстояніи, напр. когда развивается ракъ матки при существованіи рака-яичника, путемъ проникновенія раковыхъ частицъ черезъ трубу, или ракъ шейки при существованіи рака дна матки; ко второму разряду относятся случаи прививокъ отъ соприкосновенія; къ третьему—случаи прививокъ при операціяхъ; напр. при удаленіи раковопораженной матки черезъ влагалище. На послѣдній рядъ случаевъ обратилъ вниманіе Winter, а за вимъ описали рядъ случаевъ Schopf, Odebrecht, Thorn. Прививка рака наблюдалась и при зондированіи матки, у которой былъ пораженъ ракомъ шеечный каналъ, при проколѣ, когда имѣлся peritonitis carcinomatosa, при удаленіи раковопораженного яичника и т. под. Случай, описываемый авторомъ (изъ клиники проф. А. И. Лебедева), касается 46 лѣтней больной (изъ клиники проф. А. И. Лебедева), касается 46 лѣтней больной у которой, въ виду ракового пораженія шеичнаго просвѣта и наружнаго зѣва, сдѣлано полное удаленіе матки, причемъ, по причинѣ узкости влагалища, послѣднее расширено двумя боковыми разрѣзами. Разрѣзы эти потомъ были зашиты. Больная послѣ операции быстро стала поправляться. Черезъ 6 мѣсяцевъ, при хорошемъ общемъ состояніи, у нея констатированъ еле замѣтный