

**237. Н. К. Ивановъ.—Къ вопросу о запоздаломъ выкидышѣ.—(Врачъ. 1898 г., № 15, стр. 425).**

Въ противоположность нѣкоторымъ взглядамъ авторъ думаетъ, что запоздалый выкидышъ встрѣчается не常说ко. Такъ, въ работѣ Graefe (*Festschrift fr Karl Ruge*) собрано 70 случаевъ этого страданія. Въ случаѣ автора, наблюдавшемся въ Московской акушерской клиникѣ, больная 32 л., родила благополучно 4 раза, послѣдній разъ 3 $\frac{1}{2}$  года назадъ. Послѣднія мѣсячныя были 10 мѣсяцевъ назадъ; за все это время беременности никакихъ явленій патологического характера не наблюдалось. Прибыла въ клинику со схватками и кровотечениемъ; вышло цѣликомъ яйцо (послѣднѣй и неразорванный плодный пузырь, въ которомъ находился хорошо сохранившійся плодъ около 4 мѣсяцевъ). Микроскопическое изслѣдованіе послѣда показало, что въ нѣкоторыхъ участкахъ ворсинки совершенно нормальны, въ другихъ—омертвѣли. На сторонѣ, противуположенной амніону, соотвѣтственно омертвѣвшимъ ворсинкамъ, отпадающія клѣточки, неправильного вида, покрыты низко цилиндрическимъ эпителіемъ съ хорошо красящимися ядрами. Слѣдовательно, здѣсь имѣлись признаки несомнѣннаго начавшагося возрожденія слизистой оболочки матки, хотя въ нѣкоторыхъ участкахъ послѣдъ находился еще въ связи съ маточной стѣнкой и продолжалъ питаться. *Н. Какушкинъ.*

**238. Э. М. Собѣстянскій.—Отчетъ о раковыхъ больныхъ гинекологического отдѣленія Тифлисской Михайловской больницы за два года.—(Проток. засѣд. Императ. Кавказскаго Мед. Общ. 16 марта 1898 г., стр. 514).**

Отчетъ обнимаетъ время отъ 10 марта 1896 г. по 10 марта 1898 года. Общее число раковыхъ больныхъ за это время было 33 (5,6% общаго числа гинекологическихъ больныхъ за тотъ же промежутокъ времени). Наичаще попадались больныя въ возрастѣ 31—40 л. (39%). Рожавшихъ было 28 больныхъ. Въ среднемъ каждая больная провела въ отдѣленіи 26 дней (6 дней—3 мѣсяца). Продолжительность болѣзни до поступленія въ больницу продолжалась отъ 2 мѣсяцевъ до 1 $\frac{1}{2}$  лѣтъ; продолжительность болѣзни не превышала 5 мѣсяцевъ въ 7 случаяхъ. Исходное мѣсто ракового процесса въ 20 случаяхъ было неизвѣстно, въ 8—наружная поверхность шейки, въ 2—слизистая шейки, въ 1—толща шейки, въ одномъ случаѣ пораженъ былъ мочевой протокъ, въ одномъ былъ возвратъ послѣ удаленія матки. Исходы: выздоровѣло 5, умерло 3, выписалось безъ улучшенія 20, съ улучше-

ніемъ 5, Въ случаяхъ выздоровленія удалена черезъ влагалище матка, причемъ въ одномъ случаѣ на 4 сутки у больной обнаружено выпаденіе и ущемленіе въ ранѣ яйцевода и части сальника; произведено отсѣченіе выпавшихъ частей. Въ случаяхъ, неподлежащихъ операціи, главнымъ образомъ примѣнялись влагалищные спринцеванія противогнилостными растворами. Авторъ очень доволенъ растворами формалина (1:500—1:3000). Въ одномъ случаѣ высабливаніе раковыхъ разрашеній усилило ростъ новообразованія.

*H. Kakushkinъ.*

**239. Г. Е. Минкевичъ.—Къ вопросу о заживленіи брюшной раны послѣ чревосѣченія.—(Дисс. Спб. 1898).**

Въ нѣсколькихъ главахъ авторъ даеть литературный очеркъ и сопоставляетъ мнѣнія авторовъ о наилучшемъ мѣстѣ разрѣза брюшныхъ стѣнокъ при чревосѣченіи, о материалѣ для брюшного шва, о способахъ сшиванія брюшной раны, объ осложненіяхъ, наблюдающихся при наложеніи брюшного шва (нагноеніе, грыжи) и объ экспериментальныхъ изслѣдованіяхъ, затрагивающихъ указанные вопросы. Собственныя изслѣдованія автора касаются патологоанатомическихъ препаратовъ рубцовъ брюшной стѣнки (послѣ чревосѣченія) различной давности и препаратовъ нормальной брюшной стѣнки, подлежащей разсѣченію при операціи вскрытия брюшной полости. Выводы автора таковы. При решеніи вопроса о наилучшемъ способѣ закрытия брюшной раны послѣ чревосѣченія требуется строгая индивидуализація каждого случая. При нормальныхъ отношеніяхъ брюшной стѣнки наилучшимъ мѣстомъ разрѣза служитъ средняя линія. Нѣть безупречныхъ материаловъ для шва, но наилучшій изъ нихъ—шелкъ. При средней толщинѣ брюшныхъ стѣнокъ наилучшій шовъ—en masse, при очень тонкихъ и очень толстыхъ брюшныхъ стѣнкахъ—такъ называемый смѣшанный шовъ. Послойный шовъ обусловливается часто кровеизліяніемъ и образованіемъ мертвыхъ пространствъ. Для предупрежденія развитія брюшной грыжи необходимо избѣгать втячиванія внутрь раны краевъ кожи и брюшины и внѣдренія между отрѣзами апоневроза комьевъ жировой клѣтчатки, предупреждать развитіе въ брюшной ранѣ нагноенія и предохранять молодой рубецъ отъ механическаго растяженія и насилия. Эластическая ткань, противодѣйствующая всякому механическому растяженію рубца, начинаетъ возрождаться въ рубцѣ черезъ годъ, а при нагноеніи даже черезъ 5—6 лѣтъ послѣ заживленія раны.

*H. Kakushkinъ.*