

### III.

## Къ исторіи развитія родовспоможенія въ земскихъ губерніяхъ.

А. Г. Архангельской.

Будучи приглашена редакціей по изданію Земско-Медицинскаго Сборника къ составленію выводной части по родовспоможенію въ земскихъ губерніяхъ, я имѣла возможность познакомиться съ довольно обширнымъ матеріаломъ по этому предмету.

Такъ какъ вопросъ объ упорядоченіи акушерской помощи населенію выдвигается въ послѣднее время на страницахъ «Журнала Акушерства и женскихъ болѣзней», и такъ какъ этотъ вопросъ поставленъ на очередь предстоящему въ Казани Съѣзду Русскихъ Врачей, то я и рѣшилась предложить вниманію интересующихся читателей — очеркъ развитія родовспомогательнаго дѣла въ земскихъ губерніяхъ, а также познакомить ихъ со взглядами земскихъ дѣятелей и врачей на желательную постановку этого дѣла. Быть можетъ предлагаемая статья вызоветъ предварительный обмѣнъ мнѣній по этому предмету, весьма умѣстный въ виду обсужденія его на предстоящемъ Пироговскомъ съѣздѣ въ Казани.

Разматривая исторію родовспомогательнаго дѣла въ земскихъ губерніяхъ, мы приходимъ къ заключенію, что эта отрасль медицины не занимаетъ виднаго мѣста въ общей земской дѣятельности. Нельзя сказать, чтобы заботы земства проявлялись и въ этомъ направленіи. На съѣздахъ земскихъ врачей въ разныхъ губерніяхъ много разъ выдвигается

вопросъ объ улучшеніи родовспомогательной помощи, вопросъ этотъ горячо обсуждается, предлагаются тѣ или другія мѣры, но въ тоже время всѣми сознается, что эти мѣры — только паліативы, не способствующіе удовлетворительному разрѣшенію вопроса, — а вопросъ остается опять открытымъ.

И каждый новый сѣздъ, вновь выдвигая этотъ вопросъ, вертится вѣ томъ же заколдованномъ кругу двухъ — трехъ мѣръ, двухъ — трехъ предложеній, вытекающихъ изъ отрывочныхъ попытокъ сдѣлать что нибудь въ этомъ направленіи.

И если мы видимъ въ земскихъ губерніяхъ фактическій прогрессъ въ удовлетвореніи населенія правильной помощьюъ при родахъ, если количество родовъ, принимаемыхъ повивальными бабками и врачами изъ года въ годъ увеличивается, неправильные роды раньше попадаютъ въ руки врачей и пр., то это происходитъ не потому, чтобы была найдена система наиболѣе цѣлесообразной подачи помощи роженицамъ, а въ силу того, что вся постановка земско-медицинскаго дѣла, развиваясь все дальше, побочно оказываетъ вліяніе и на этомъ отдѣлѣ, вовлекая его въ свое прогрессивное движеніе.

Въ дальнѣйшемъ обзорѣ мы постараемся изложить всѣ испробованные земствами способы удовлетворенія населенія при родахъ и тѣ попытки, какія были сдѣланы сѣздами земскихъ врачей къ болѣе правильной постановкѣ родильной помощи. При этомъ, за необходимостью быть краткими, мы не будемъ въ частности разсматривать, въ какой изъ губерній практикуется тотъ или другой способъ подаянія родильной помощи. Мы постараемся дать только общій очеркъ, развитія этого дѣла во времени.

Существовала ли какая организація акушерской помощи въ дореформенное время въ приказахъ общественнаго призрѣнія, — мы не имѣемъ о томъ никакихъ свѣдѣній въ литературѣ Земско-Медицинскаго Сборника.

Земство на первыхъ же порахъ своей дѣятельности нашло необходимымъ обзавестись повивальными бабками и пригласило ихъ по одной на уѣздъ. Мѣсто жительства бабокъ было въ городахъ, а потому сельское населеніе ими мало пользовалось. Бабку брали въ деревню на роды только помѣщики, которые и задерживали ее у себя по нѣскольку недѣль. Крестья-

янамъ приходилось въ это время обходиться съ своими повитухами. Само собою понятно, что роженицы при этомъ болѣли, калѣчились, умирали,—но къ этому все привыкли и покорно переносили, считая это въ порядкѣ вещей и не подозрѣвая, что можетъ быть по иному.

Съ дальнѣйшимъ развитіемъ земско-медицинской организаціи, когда число земскихъ врачей все увеличивалось, а больницы и врачебные пункты стали появляться не только въ городахъ, но и въ уѣздахъ, — несчастные роды не оставались уже незамѣченными, онѣ производили впечатлѣніе. Конечно, прежде всего они привлекли вниманіе земскихъ врачей, которые и стали освѣщать на сѣздахъ и врачебныхъ совѣтахъ передъ земскими дѣятелями ненормальность подобнаго положенія дѣлъ. Врачами было выяснено, что смерть при родахъ и послѣдующія болѣзни родильницъ вовсе не неизбѣжный фактъ, и что своевременная подача акушерской помощи можетъ зачастую предотвратить его и спасти роженицу и ребенка. И вотъ во многихъ земствахъ тогда выдвигается вопросъ объ увеличеніи количества повивальныхъ бабокъ въ уѣздахъ. Учреждаются акушерскіе пункты въ селеніяхъ, и въ теченіи нѣкотораго времени устанавливается практика *самостоятельныхъ земскихъ повивальныхъ бабокъ*. Для помѣщенія бабки избирается пунктъ, наиболѣе отдаленный отъ города, ей дается помѣщеніе отъ земства, жалованье отъ 180 до 300 р. въ годъ, проѣздъ къ роженицамъ на земскій счетъ (или на счетъ обывателей), необходимые инструменты и лѣкарства. Обыкновенно этимъ бабкамъ поручалось вести записи своихъ роженицъ по опредѣленнымъ вѣдомостямъ, бланкамъ, или картамъ, выработаннымъ сѣздами врачей. Спросъ на акушерскій персоналъ становится такъ великъ, что земства находятъ необходимымъ учреждать у себя акушерскія школы для подготовки требуемаго персонала. Такія школы устраиваются въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ при земскихъ больницахъ. Программы ихъ приблизительно тѣже, что и въ казенныхъ акушерскихъ школахъ. Для полученія же диплома на практику повивальная бабка должны были сдавать экзамены при правительственныхъ учрежденіяхъ. По полученіи необходимыхъ правъ, бабки отправлялись служить на земскихъ пунктахъ:



Практика самостоятельных бабок установилась, как мы уже сказали, на болѣе или менѣе продолжительное время. Скоро однако стало выясняться, что дѣятельность такихъ повивальныхъ бабокъ далеко не соответствуетъ земскимъ затратамъ на нихъ. Случаи оказанія ими помощи при родахъ очень рѣдки, такъ что каждый такой случай обходится земству отъ 15 до 50 рублей. А потому такая система подачи акушерской помощи, по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, признается не оправдавшей возложенныхъ на нее ожиданій.

Выясненныя многими сѣздами земскихъ врачей и земскихъ собраній неудобства такой системы состояли въ слѣдующемъ.

Населеніе обращается къ повивальнымъ бабкамъ весьма рѣдко, оно привыкло пользоваться своими повитухами, и въ случаѣ нормальныхъ родовъ вполнѣ удовлетворяется ими. Въ случаяхъ же родовъ патологическихъ, когда не помогаетъ своя повитуха, и когда оно призываетъ бабку, послѣдняя тоже оказывается бесполезной. Приходится тогда кромѣ бабки звать и врача, такъ что приглашеніе бабки является не только излишнимъ, но какъ бы вреднымъ въ томъ смыслѣ, что оттягиваетъ лишь время призыва врача.

Для нормальныхъ же родовъ бабка потому неудобна, что при ней, все равно, приходится брать свою же повитуху для исполненія всякой черной работы при роженицѣ. Наконецъ, роженицы издавна привыкли къ многимъ приемамъ, которые не употребляются повивальными бабками, это опять поводъ бабокъ избѣгать.

Словомъ, земству пришлось убѣдиться, что ожиданія не оправдались. Тогда многіе акушерскіе пункты были упразднены; освободившихся бабокъ рѣшено было утилизировать для оснопрививанія, для помощи при врачебныхъ пунктахъ и больницахъ, какъ кастеляншъ, сестеръ милосердія, фельдшерницъ, и для надзора по сифилису.

Само собою разумѣется, что вопросъ о правильной организаціи акушерской помощи населенію такъ и остался открытымъ, а между тѣмъ несчастные случаи родовъ продолжали попрежнему занимать земства и сѣзды врачей. Передъ земствами стояла сложная задача найти дешевую и въ тоже

время правильную помощь роженицамъ. Къ этому времени столичные Воспитательные Дома открыли при своихъ родильныхъ отдѣленіяхъ курсы для приготовленія сельскихъ повитухъ. Курсъ обученія былъ непродолжительный, годичный, между тѣмъ въ теченіи этого срока ученицъ обучали всѣмъ необходимымъ приемамъ при правильныхъ родахъ. На эти же курсы допускались и земскія стипендіатки съ платой 100 р.— Уплативъ за свою стипендіатку эту сумму, земство получало повитуху болѣе или менѣе подготовленную. Везьма многія земства нашли привлекательной такую перспективу дешеваго обученія и охотно взялись за нее. На первомъ сѣздѣ земскихъ врачей Московской губ. въ 1866 году д-ръ *Песковъ* особенно рекомендовалъ земствамъ образованіе сельскихъ повитухъ. Его аргументы сводились къ слѣдующему.

1) Къ повивальнымъ бабкамъ крестьяне потому неохотно обращаются за помощью, что не считаютъ роды явленіемъ патологическимъ, и по опыту знаютъ, что и съ простой повитухой дѣло обходится благополучно,—приглашеніе же бабки сопряжено съ излишними хлопотами.

2) Простая повитуха удобна тѣмъ, что она поможетъ и въ семьѣ по хозяйству, и на рѣчку сходить пеленки помыть,—ученая же бабка этого не дѣлаетъ.

3) Слѣдовательно, обученная сельская повитуха могла бы лучше удовлетворить крестьянъ во 1-хъ со стороны доступности, во 2-хъ полезности въ ихъ быту, и не вносила бы въ актъ родовъ тѣхъ вредныхъ дѣйствій, какія примѣняются неучеными повитухами.

Хотя сѣздъ врачей Московской губ. сочувственно принялъ предложеніе д-ра *Пескова* и постановилъ рекомендовать земству его осуществленіе,—но въ Московской губ. практическаго движенія это предложеніе не имѣло.

Не то въ другихъ земствахъ. Тамъ мы видимъ, что многія изъ нихъ охотно посылаютъ своихъ стипендіатокъ въ Воспитательныя Дома. При Воспитательныхъ домахъ образуются особыя отдѣленія земскихъ стипендіатокъ, гдѣ изъ года въ годъ извѣстное количество ихъ получаетъ подготовку на сельскую повитуху.



Но вотъ по истеченіи нѣкотораго времени на многихъ врачебныхъ сѣздахъ и въ земскихъ собраніяхъ начинаютъ раздаваться голоса, порицающіе и такой путь улучшенія родовспомогательнаго дѣла. Мы слышимъ при этомъ слѣдующіе упреки по адресу сельскихъ повитухъ.

1) Каждая сельская повитуха, прошедшая курсъ въ В. Д., прожившая нѣкоторое время въ столицѣ, уже отрывается отъ своей среды, неохотно возвращается въ деревню и ищетъ чѣ-нибудь занятія въ городахъ.

2) Оставаясь въ деревнѣ, она уже ставитъ себя выше окружающаго крестьянскаго населенія, считаетъ себя дипломированной и потому тяготеетъ всѣми тѣми работами, ради которыхъ сельское населеніе именно и цѣнитъ своихъ повитухъ.

3) Между тѣмъ, культурнаго значенія для населенія она не имѣетъ, будучи сама мало образована.

4) Такія повитухи обходятся земству не дешево, особенно если принять въ соображеніе то незначительное количество родовспоможеній, какое ими оказывается.

Въ то время, какъ положеніе дѣлъ съ повивальными бабками приводило къ неудовлетворительнымъ результатамъ, на глазахъ земствъ съ болѣе выгодной стороны выразилась дѣятельность другой группы лицъ — именно фельдшерицъ — повивальныхъ бабокъ. Послѣднія, обладая болѣе широкимъ общимъ развитіемъ имѣя также извѣстный запасъ медицинскихъ знаній, отправляясь работать по глухимъ деревнямъ, приобрѣли вскорѣ симпатіи населенія. Крестьяне охотно обращались къ нимъ съ болѣзнями, а также и за акушерской помощью. По своему положенію фельдшерицъ въ больницахъ и участкѣ онѣ имѣли случай постоянно сталкиваться съ населеніемъ, были у него, такъ сказать, на глазахъ. Онѣ приучили къ себѣ народъ, и вотъ по этому ихъ звали охотно и на акушерскую практику. Такая постановка дѣла наиболѣе удовлетворяла земства. Здѣсь родильная помощь обходилась почти безъ затратъ со стороны земствъ, такъ какъ лицо, оказывавшее ее, имѣло свое отдѣльное фельдшерское занятіе, за которое и получало вознагражденіе, а акушерская помощь оказывалась какъ бы мимоходомъ. И вотъ мы слышимъ на сѣздахъ врачей горячіе отзывы въ защиту такого положенія. Предлагаютъ всюду замѣ-

нять фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ фельдшерицами — повивальными бабками. Предлагаютъ также сажать на самостоятельные фельдшерскіе пункты фельдшерицъ — повивальныхъ бабокъ. Спросъ на этотъ персоналъ является настолько большой, что казенныя школы не успѣваютъ готовить его въ достаточномъ количествѣ. Тогда земства начинаютъ открывать у себя курсы для фельдшерицъ при земскихъ губернскихъ больницахъ и снабжаютъ ими уѣзды, насаждая ихъ и при больницахъ, и на фельдшерскихъ и акушерскихъ пунктахъ.

Къ сожалѣнію, вопросъ о достаточной акушерской помощи и этимъ далеко не исчерпывался. Фельдшерицы пріобрѣтали довѣріе, имѣли много родовспоможеній, но даже въ лучшихъ случаяхъ ихъ услугами пользовалась сравнительно малая часть населенія. И дѣйствительно, земство, по состоянію своихъ средствъ, можетъ имѣть на уѣздѣ отъ 3-хъ до 5 фельдшерицъ; радіусъ ихъ дѣятельности, слѣдовательно, отъ 15 до 50 верстъ. Изъ этого ясно, что только ближніе жители пользуются ихъ услугами, да и тѣ не всегда обращаются къ нимъ, считая актъ родовъ слишкомъ простымъ и обычнымъ явленіемъ, ради котораго не стоитъ дѣлать много хлопотъ.

Въ результатѣ всего этого и выходитъ, что даже въ хорошо обставленныхъ губерніяхъ ‰ роженицъ, пользующихся помощью отъ врачебнаго персонала, не превышаетъ 2, а 98 роженицъ родятъ съ своими повитухами.

За послѣдніе 10—15 лѣтъ въ наукѣ объ акушерствѣ совершился большой переворотъ. Ученіе объ инфекціи въ родовомъ и послѣродовомъ періодѣ пролило свѣтъ на патологию родильныхъ заболѣваній и имѣло огромное вліяніе на уменьшеніе ‰ смертности родильницъ. Взгляды на поведение акушерскаго персонала радикально измѣнились. Подготовка этого персонала состояла теперь не въ томъ, чтобы знать, какъ вести себя при родахъ въ смыслѣ вліянія на механизмъ родовъ, а въ томъ главнымъ образомъ, чтобы проводить роды асептически. Кромѣ того, установилось возрѣніе, что родовой актъ вполне нормальный актъ и долженъ за исключеніемъ патологическихъ случаевъ, протекать безъ всякаго вмѣшатель-



ства со стороны окружающихъ. Помогающая при родахъ особа должна, главн. обр., умѣть не вмѣшиваться въ ходъ родовъ.

Проф. *Рейнз* на 2-мъ съѣздѣ русскихъ врачей въ память Пирогова сообщилъ рядъ важныхъ положеній, имѣвшихъ въ послѣдствіи вліяніе на постановку въ земствахъ родовспомогательной помощи. По его мнѣнію въ народномъ акушерствѣ не такъ ужъ много ужасающихъ приемовъ, какъ это принято думать. Напротивъ, часть этихъ приемовъ имѣетъ разумное и цѣлесообразное значеніе. Таковы, напр., обычай родить въ банѣ или клѣтѣ, подальше отъ домашней грязи; раннее вставанье съ постели и пр. Особенно оцѣнивалъ проф. *Рейнз* невмѣшательство бабокъ въ ходъ родовъ, предоставленіе процесса силамъ природы.

Это, широко проповѣдуемое акушерами опрощеніе ухода за роженицей измѣняетъ кореннымъ образомъ систему подготовки ухаживающаго при родахъ персонала. Отъ послѣдняго уже не требуется изученія акушерства со всѣми тонкостями положеній и предлежаній ребенка. Требуется только крайняя чистота, опрятность и невмѣшательство при родахъ.

И вотъ послѣ этого доклада во многихъ земствахъ вновь оставляется движеніе во пользу подготовки простыхъ сельскихъ повитухъ для помощи при родахъ. Само собою разумѣется, что подготовка такихъ повитухъ ложится всецѣло на врачебный персоналъ тѣхъ лѣчебницъ, гдѣ имѣются родильные приюты или отдѣленія.

Нельзя сказать, что подобная педагогическая роль была-бы совершенно новымъ дѣломъ для земскихъ врачей.

Несистематизированныя попытки въ этомъ родѣ мы можемъ прослѣдить чуть-ли не съ образованія земскихъ учреждений. Земскій врачебный персоналъ при столкновеніяхъ съ повитухами старался по возможности внушать имъ правильныя понятія по уходу за роженицами и родильницами. Нѣкоторые врачи собирали у себя бабокъ своего участка и бесѣдовали съ ними о томъ-же предметѣ. Нерѣдко земскія управы вмѣняли въ обязанность врачамъ обучать деревенскихъ повитухъ.

Эти попытки болѣе или менѣе отрывочны, но за послѣднее десятилѣтіе онѣ приобрѣтаютъ уже извѣстную осмысленность и систему. Образуются новыя учрежденія—школы для сель-



ских повитухъ при участковыхъ земскихъ лѣчебницахъ. Въ основу обученія кладется принципъ: сдѣлать безвредными для роженицъ тѣхъ бабушекъ, которыя помогаютъ при родахъ. Научить ихъ, или, лучше сказать, сдѣлать для нихъ второй натурой чистоту и опрятность, такъ необходимыя при родовомъ актѣ; приучить ихъ пассивно вести себя около рождающей женщины и ничѣмъ не нарушать теченія родового акта. Ученицами при этомъ могутъ быть или сельскія, уже практиковавшія повитухи, или вообще взятыя изъ деревенской среды женщины, желающія сдѣлаться повитухами.

Преимущества такого *мѣстнаго* обученія передъ тѣмъ, какое дается въ В. Д. сторонники этой системы усматриваютъ въ слѣдующемъ.

1) Повитухи не отрываются при этомъ отъ своей крестьянской среды.

2) Имъ не выдается никакого диплома, слѣдовательно повивальная бабка не становится въ исключительное положеніе дипломированной особы.

3) Во время обученія повитухи занимаютъ положеніе сидѣлокъ при родильныхъ пріютахъ, гдѣ обучаются, по этому отъ черной работы не отвыкаютъ.

4) Обучаемыя становятся въ прочную связь съ мѣстной лѣчебницей, гдѣ обучаются, не прерывая этой связи и впоследствии, получая отъ лѣчебницы совѣты и разныя мелкія пособія для роженицъ, а также направляя туда своихъ пациентовтъ.

5) Населеніе не смотритъ на такихъ бабокъ какъ на самостоятельный медицинскій персоналъ и не требуетъ отъ нихъ врачебной практики.

Особенно успѣшно привилась система обученія повитухъ при земскихъ лѣчебницахъ въ Пермской, Саратовской и Екатеринбургской губерніяхъ. Въ Камышловскомъ и Верхотурскомъ уѣздахъ при участковыхъ лѣчебницахъ существуютъ родильные пріюты съ правильнымъ обученіемъ повитухъ. Ходъ занятій въ одномъ изъ подобныхъ пріютовъ также какъ и всѣ подробности его возникновенія обстоятельно описаны инициаторомъ пріюта врачомъ *Суходъевой* въ докладѣ V-му съѣзду врачей Саратовской губерніи.

Такіе же опыты обученія сельскихъ повитухъ при земскихъ лѣчебницахъ произведены были и въ другихъ земствахъ. Въ Московской губ. первая попытка устроена *Е. С. Дрентельнъ* при Рукавишниковской лѣчебницѣ и сообщена ею 10-му съѣзду земскихъ врачей Московской губ. Опытъ повторенъ въ Серпуховскомъ и Верейскомъ уѣздахъ при Солнышевской и Петровской лѣчебницахъ.

Оцѣнить результаты такихъ попытокъ пока нѣтъ возможности, такъ какъ онѣ слишкомъ немногочислены. Тѣмъ не менѣе, по мнѣнію нѣкоторыхъ авторовъ, благія послѣдствія новаго почина успѣли сказаться тамъ, гдѣ эта система болѣе укрѣпилась и продолжительно практикуется. Напр., въ Пермской губ.  $\%$  родовспоможеній значительно возрастаетъ, какъ видно изъ доклада врача *Александровой—Кротовой* V-му съѣзду земскихъ врачей Пермской губерніи, причемъ этотъ процентъ распредѣляется такъ, что наиболѣе крупныя цифры родовспоможеній падаютъ на тѣ уѣзды, гдѣ есть родильныя пріюты съ обученіемъ повитухъ.

Что касается разнообразныхъ препятствій къ производству обученія, то, по заключенію практиковавшихъ врачей, онѣ сводятся къ слѣдующему.

1) Трудность найти желающихъ обучаться. Такъ какъ это дѣло новое, то крестьяне относятся къ нему съ недовѣріемъ и страхомъ.

2) Участковому врачу трудно при обычныхъ занятіяхъ удѣлить этому дѣлу достаточно времени. Довѣрить же преподаваніе повивальнымъ бабкамъ и фельдшерицамъ неудобно.

По мнѣнію *Е. С. Дрентельнъ* въ нѣкоторыхъ земствахъ дѣло обученія повитухъ потому и потерпѣло неудачу, что было предоставлено повивальнымъ бабкамъ.... «повитухѣ нужно передать ясно и просто суть дѣла, а для того надо самому быть хозяиномъ этой сути, говоритъ *Дрентельнъ*,—чего у повивальной бабки часто не бываетъ. Ея знаній хватаетъ настолько, чтобы управляться самой въ своихъ привычныхъ пріемахъ,—но не обучать другихъ. Кромѣ того, надо хорошо излагать свою мысль, объяснять многое примѣрами, сравненіями и пр.,—чего повивальная бабка при малыхъ свѣдѣніяхъ



не можетъ. Преподавать долженъ врачъ, постоянно и внимательно слѣдя за развитіемъ новаго дѣла».

По мнѣнію врача *Суходневой* обученіе бабокъ возможно, гл. обр., тамъ, гдѣ врачъ находится постоянно при больницѣ, не завѣдуетъ участкомъ, иначе соединить эти обязанности будетъ трудно. Но, обученіе сельскихъ повитухъ при земскихъ лѣчебницахъ, такое заманчивое съ теоретической точки зрѣнія, имѣетъ многочисленныя неудобства въ практическомъ отношеніи.

Первый существенный вопросъ, возникающій при этомъ состоитъ въ томъ, какъ обезпечить въ дальнѣйшемъ этихъ обученныхъ повивальныхъ бабокъ. Въ земской организаціи онѣ являются какъ бы дополнительнымъ персоналомъ врачевныхъ участковъ, а потому, само собою разумѣется, должны получать и опредѣленное жалованье. А какъ бы скромны ни были размѣры его, въ общемъ это составитъ такую сумму, которую земство не въ состояніи ассигновать. Если же оставить обученныхъ повитухъ безъ жалованья со стороны земства, то этимъ самымъ уничтожится всякая правильная организація этого дѣла. Тогда подготовка сельскихъ повитухъ будетъ явленіемъ случайнымъ и значеніе ея останется невыясненнымъ. Правильный надзоръ за дѣятельностью повитухъ, регистрація ими случаевъ своей практики только и возможны при условіи ихъ служебнаго положенія въ земствѣ.

Противники обученія сельскихъ повитухъ указываютъ еще и на то, что врядъ ли простая женщина въ теченіи кратковременнаго періода обученія можетъ усвоить себѣ основательно поведеніе при постели роженицъ и требуемую при этомъ степень опрятности. А если и усвоитъ это, — надолго ли сохранить свой запасъ свѣдѣній?

Всѣ соображенія за и противъ особенно горячо обсуждались на послѣднемъ 13-мъ съѣздѣ земскихъ врачей Московской губ. по поводу доклада *В. А. Павловской* о повитухахъ. Вопросъ такъ и остался открытымъ. Къ правильному разрѣшенію его могли бы послужить только статистическія данныя изъ дѣятельности повитухъ, но таковыхъ не имѣется. Обученныя повитухи, выйдя изъ лѣчебницъ, только первое время даютъ о себѣ знать, а затѣмъ тонуть въ населеніи. Ихъ

дѣтельность не регистрируется, не контролируется, а потому теряется для изученія.

До сихъ поръ мы разсматривали отношеніе земствъ къ организаціи ближайшаго при родахъ персонала. Теперь бросимъ взглядъ на то, что сдѣлано земствами относительно обстановки, при которой наиболѣе благополучно могли бы протекать роды крестьянской женщины.

Есть много бытовыхъ условій, не позволяющихъ многимъ женщинамъ родить у себя дома. Тогда онѣ ищутъ убѣжища, пріюта, гдѣ могли бы временно поселиться, родить, собраться съ силами, чтобы вступить опять въ свою обычную трудовую колею. Такимъ женщинамъ необходимо общественное учрежденіе, куда онѣ могли бы прибѣгать, будучи увѣрены, что найдутъ двери его всегда открытыми. Особенный спросъ на такія учрежденія предъявляютъ населенные центры, съ притокомъ рабочаго люда, живущаго въ услуженіи. Кухарки, горничныя и др. работницы не имѣютъ возможности родить по мѣсту жительства. Незамужнія роженицы точно также избѣгаютъ родить у себя. И вотъ мы видимъ, что въ большихъ городахъ устраиваются земствами особыя отдѣленія, предназначенныя для приѣма роженицъ. Впослѣдствіи въ этихъ родильныхъ отдѣленіяхъ создаются акушерскія школы. Съ дальнѣйшимъ развитіемъ земской медицины мы встрѣчаемъ родильныя отдѣленія и по уѣзднымъ городамъ—при земскихъ больницахъ. Когда въ земствахъ начинается преобладать стремленіе къ тому, чтобы по возможности разсѣвать врачебную помощь равномѣрно на пространство уѣзда, когда въ селеніяхъ строятся больницы и является правильная стационарная помощь населенію, — выясняется также потребность оставлять комнату, или цѣлое помѣщеніе для роженицъ и при такихъ лѣчебницахъ. Въ настоящее время въ планы сельскихъ лѣчебницъ входитъ какъ необходимая составная часть — родильное отдѣленіе или обособленная комната для родовъ.

Значеніе такихъ родильныхъ отдѣленій или пріютовъ высоко оцѣнивается земствами. Делегатъ Верейскаго уѣзда на 9-мъ съѣздѣ врачей Московской губерніи слѣдующими словами характеризуетъ культурное значеніе такихъ пріютовъ въ борьбѣ съ невѣжествомъ сельскихъ повитухъ.



«Сельская повитуха останется еще на многие годы неотъемлемой принадлежностью наших селений и неизбежной помощницей при родах крестьянок. Следовательно, мираясь с существованием повитухъ, какъ съ неизбежнымъ зломъ, нужно позаботиться о томъ, что-бы какъ нибудь смягчить его. А смягчить его мы можемъ не иначе, какъ воздѣйствуя на самое населеніе. Нѣтъ сомнѣнія, что наши бабушки потому именно таковы, какъ онѣ есть, что онѣ приспособляются къ требованіямъ и предрассудкамъ населенія, и само населеніе создаетъ ихъ такими. Что-бы вылѣчить бабушекъ отъ ихъ вредныхъ пріемовъ, надо поднять уровень знаній самихъ крестьянскихъ женщинъ, надо развить ихъ въ этомъ отношеніи. Последняго мы могли бы достигнуть двумя путями: живымъ примѣромъ и распространеніемъ полезныхъ знаній путемъ популярныхъ брошюръ по этому предмету. Известно, что когда какой-нибудь крестьянкѣ удастся родить съ помощью врача или акушерки, то она убѣждается на дѣлѣ, что ей не требуется ни встряхиванья, ни подвѣшиванья, чтобы произвести на свѣтъ ребенка. *Рождая въ больницу*, она видитъ полное отсутствіе всего того, что творится съ нею въ ея деревенской обстановкѣ. Она видитъ только простоту и чистоту какъ въ уходѣ за нею, такъ и за ея ребенкомъ. Это и есть воспитаніе крестьянки. Следовательно, каждый врачебный и акушерскій пунктъ, особенно если онъ снабженъ еще кроватью для родильницы, служить школой для крестьянской женщины. Вотъ по этому-то желательно была бы при каждомъ врачебномъ участкѣ, обладаетъ ли онъ больницей или имѣетъ запасную койку, устраивать кровать для родильницы и имѣть, вмѣсто фельдшера, фельдшерицу-повивальную бабку. Кромѣ того, желательно пунктовыхъ фельдшеровъ, гдѣ они есть, замѣнить фельдшерицами-бабками, съ устройствомъ при нихъ кровати для родильницы. Такіе акушерскіе пункты служили бы просвѣтительными центрами для населенія. Четыре, пять такихъ, правильно обставленныхъ центра въ уѣздѣ съ заинтересованными дѣломъ лицами, изъ года въ годъ приобретаая довѣріе населенія и прививая ему правильныя понятія, произвели бы рѣшительный переворотъ во взглядахъ крестьянской массы на дѣло родовспоможенія и совершенно измѣнили бы поведеніе сельской повитухи при

родахъ». Д-ръ *Фирсовъ* видитъ въ такихъ родильныхъ пріютахъ также и средство борьбы съ высокой дѣтской смертностью. Здѣсь мать научается правильному уходу за дѣтми, привыкаетъ обходиться безъ сосокъ, узнаетъ необходимыя правила для дальнѣйшаго ухода за ребенкомъ и пр. и пр.

Устройство родильныхъ пріютовъ или приспособленныхъ къ тому помѣщеній сильно увеличиваетъ притокъ рожениць туда, какъ это можно видѣть напр. изъ практики земствъ Московской губерніи.

Если мы возьмемъ цифровыя данныя по интересующему насъ вопросу, то увидимъ слѣдующее:

*Движеніе родовспоможеній по годамъ въ Моск. губ.*

Г О Д Ъ.	1888	89	90	91	92	93	94	95
Роды въ лѣчебницахъ.	949	1022	1461	1735	2108	2770	3989	4765
Роды вне лѣчебницъ.	1497	1677	1872	2039	2086	2185	2425	2392

Изъ этой таблицы видно ежегодное увеличеніе числа оказанныхъ родовспоможеній, и за 8 лѣтъ оно увеличилось почти въ 5 разъ по лѣчебницамъ.

Подобное явленіе интересно именно въ томъ отношеніи, что за эти годы въ Московской губ., въ смыслѣ упорядоченія родовспоможенія, не предпринималось ничего новаго. Вопросъ объ этой сторонѣ медицины хоть и затрогивался на съѣздахъ, но не приводилъ ни къ какимъ результатамъ. Практика самостоятельныхъ повивальныхъ бабокъ и фельдшерницъ совершенно исключена въ организаціи Московской губ. Все, что дѣлается для родовспоможенія, дѣлается персоналомъ участковыхъ лѣчебницъ или пунктовъ. И однако же мы видимъ несомнѣнный прогрессъ въ этой области.

Предыдущій очеркъ показываетъ намъ, что ожидать прогресса въ развитіи родовспомогательнаго дѣла въ Россіи можно только въ связи съ развитіемъ земско-участковой медицины, т. е., съ обширнымъ развѣтвленіемъ сѣти медицинскихъ участковъ и лѣчебницъ, съ правильной постановкой участковой дѣятельности, съ количествомъ врачей въ данномъ районѣ, а главное съ введеніемъ повсюду врачебно-санитарныхъ совѣтовъ, направляющихъ и регулирующихъ общую дѣятельность. При такой правильной постановкѣ, довѣріе населенія къ медицинѣ и врачу растетъ, вліяніе лѣчебницы на населеніе увеличивается и культура участка поднимается. При этихъ усло-



віяхъ обращеніе за совѣтомъ беременныхъ рожениць и родильницъ будетъ дѣломъ обычнымъ и постояннымъ. Врачъ тогда можетъ совершенно предупредить женщину о всѣхъ неправильностяхъ, ожидающихъ ее при родахъ и можетъ во время указать ей, должна ли она придти для родовъ въ пріютъ или остаться на дому; и въ послѣднемъ случаѣ укажетъ ей, какъ должна обставить себя при родахъ.

Само собою разумѣется, что на земскаго врача ложится при этомъ сложная задача—быть на высотѣ требованій, предъявляемыхъ ему населеніемъ. Рождается спросъ на акушерскую помощь и земскій врачъ долженъ быть въ курсѣ современной акушерской науки. Большинство земствъ сознаетъ это и устанавливаетъ періодическіе отпуска своихъ врачей для усовершенствованія.

Спеціалисты акушеры также идутъ на встрѣчу такой потребности. *В. В. Сутугинъ* на VI съѣздѣ врачей въ память *Пирогова* внесъ докладъ о необходимости усовершенствованія земскихъ врачей по акушерству и предлагаетъ открыть по преимуществу имъ двери высшихъ научныхъ центровъ. Заходить рѣчь о поднятіи также уровня знаній повивальныхъ бабокъ и объ ихъ усовершенствованіи. Почти каждый Пироговскій съѣздъ затрогиваетъ этотъ вопросъ. Обсуждается постановка повторительныхъ курсовъ для нихъ.

Всѣми этими теченіями выражается, главнымъ образомъ, одна мысль—стремленіе къ подъему знаній и дѣятельной энергій всего персонала, на отвѣтственности котораго лежитъ безопасность и здоровье крестьянки—роженицы.

Заключаемъ свой бѣглый очеркъ слѣдующими положеніями.

1) Развитие родовспоможенія стоитъ въ тѣсной связи съ развитіемъ земской медицины вообще.

2) Попытки обособить эту отрасль и развивать ее независимо оказались безплодными и не дали никакихъ результатовъ.

3) На земскомъ врачѣ всецѣло лежитъ задача правильной постановки родовспоможенія въ участкѣ, а потому:

4) Земскій участковый врачъ долженъ быть постоянно на высотѣ акушерской науки и вліять на повышение уровня подчиненнаго ему акушерскаго персонала.

5) Земство должно обезпечить своимъ врачамъ возможность время отъ времени возобновлять свои знанія путемъ усовершенствованія въ Россіи или заграницей.

6) Земства должны направить ходатайства къ правительству о томъ, чтобы во всѣхъ университетскихъ городахъ были устроены курсы для врачей по образцу Клиническаго Еленинскаго въ Спб.

7) Въ земскихъ участкахъ желательно устройство родильныхъ пріютовъ, въ виду ихъ огромнаго культурнаго значенія.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А П Р Е Д М Е Т А .

„Вопросъ объ улучшеніи акушерской части въ губерніи“. 1-й Таврическій Съездъ земскихъ врачей 1873 г.

Шнейдеръ: „Докладъ объ организаціи родовспомогательной помощи“. 2-й Вятскій Съездъ земскихъ врачей 1875 г.

П. А. Песковъ: „О необходимости приготовленія свѣдущихъ сельскихъ повитухъ“. 1-й Московскій Съездъ 1876 г.

„Докладъ бюро о дѣятельности акушерокъ“. 4-й Рязанскій Съездъ 1877 г.

„Докладъ комиссіи о состояніи акушерской помощи въ Рязанской губ.“ 4-й Рязанскій Съездъ 1877 г.

Ф. А. Предтеченскій: „Докладъ 1-му Съезду земскихъ врачей о реформѣ повивальной школы“. 1-й Воронежскій Съездъ 1879 г.

И. И. Дубенскій: „Докладъ бюро объ акушеркахъ и фельдшерахъ въ уѣздахъ“. 2-й Тульскій Съездъ 1881 г.

Сабининъ: „О школѣ сельскихъ повитухъ“. 4-й Воронежскій Съездъ 1882 г.

„Планъ реорганизаціи акушерской помощи для народа“. 9-й Херсонскій Съездъ 1883 г.

М. М. Фирсовъ: „Къ вопросу о распространеніи акушерской помощи среди сельскаго населенія Черногрязскаго медиц. участка Московскаго уѣзда“. 8-й Московскій Съездъ 1885 г.

В. Никольскій: „О средствахъ расширенія акушерской помощи въ народѣ“. 2-й Пензенскій Съездъ 1886 г.

Е. Веняминава: „Образовательный цензъ для акушерокъ“. Труды II Съезда Русскихъ врачей т. I.

А. П. Розановъ: „Къ вопросу о положеніи дѣла земскаго родовспоможенія сельскому населенію“. 1887 г.

А. П. Розановъ: „Докладъ 1-й секціи по вопросу о правильной организаціи родовспоможенія сельскому населенію“. 9-й Моск. С. 1887 г.

В. Стугинъ: „Объ устройствѣ врачебной помощи при родахъ въ сельской практикѣ и небольшихъ городахъ“. Труды II С. Русск. врач. т. II.

„Докладъ комиссіи по вопросу объ организаціи акушерской помощи въ губерніи“. 6-й Бессарабск. С. 1888.

А. А. Кашинъ: „Докладъ о дѣятельности акушерокъ по надзору за питом-



цами В. Д. въ Сиб. уѣздѣ“ 1888 5 Пет. С.

*А. Праздниковъ:* „Родовспомогательная помощь въ 8 уѣздахъ Вятской губ. за 1887 г.“. 5-й Вят. С. 1888 г.

*Шепетильниковъ:* „Къ вопросу о расширеніи акушерской помощи въ народѣ“. 3-й Певз. С. 1888.

*Акушерско-школоическое Общество въ Кіевѣ:* „По вопросу о повторительныхъ курсахъ для повивальныхъ бабокъ“. Дневн. III С. Русск. вр. 1889.

*Е. С. Дректельнгъ:* „Къ вопросу о родовспоможеніи среди крестьянскаго населенія“. 10-й Моск. С. 1889.

*Н. К. Лаврентьевъ:* „Докладъ объ акушерской помощи въ деревнѣ“. 5-й Саратов. С. 1889.

*Д. Г. Никольскій:* „Докладъ комиссіи по акушерскому вопросу“. 5-й Саратов. С. 1889.

*Д. Г. Никольскій:* „Докладъ о значеніи и постановкѣ акушерской помощи въ народѣ“. 5-й Саратов. С. 1889.

*Е. Преображенскій:* „Къ вопросу о повышеніи научнаго уровня повивальныхъ бабокъ и о предоставленіи имъ права производства легкихъ акушерскихъ операций“. Дн. III С. Рус. Вр. 1889.

*А. И. Суходьева:* „Опытъ обученія повитухъ въ Камышинскомъ уѣздѣ“. 5-й Сар. С. 1889.

*И. Тарновскій:* „Объ однообразномъ уровнѣ и программѣ преподаванія повивальнымъ бабкамъ“. Дн. III С. Рус. Вр. 1889.

*А. Н. Замшинъ:* „Къ вопросу о поднятіи уровня знаній акушеровъ“. Докладъ VI С. Русск. Вр. 1896 г.

*Ю. О. Ашцелесъ:* „О современной постановкѣ акушерскаго дѣла въ провинціи“. Докл. II С. Р. вр. 1896 г.

*А. П. Артемьевъ:* „Краткій очеркъ развитія бабичьяго дѣла въ Россіи и проектъ мѣропріятій къ его упорядоченію“. Тифлисъ 1894 г.

*Она же:* „Еще нѣсколько словъ объ упорядоченіи дѣла родовспоможенія въ Россіи“. Журналъ Акушерства и Женскихъ болѣзней 1897 г. ноябрь.

*Земско-медицинскій Сборникъ* томы: I. II. III. IV. V. VI. VII.

*Труды съездовъ земскихъ врачей* I, III и VI Смол. С.; I, II Новгородскій; I, II и V Пермскій; I Орловскій; I Саратовскій; V Вятскій; VI и VII Бессарабскій; V Воронежскій; II Владимірскій; I Самарскій; I, V, VI Харьковскій; I, V, VII, X Тверской губ.; III Пековскій; I, II Полтавскій; II Рязанскій; II, III, IV Тульскій; I Таврическій.

*Д. Н. Жбанковъ:* Медицинская Бесѣда 1896 № 2.