

ЗАСЕДАНИЯ АКУШЕРСКИХЪ И ГИНЕКОЛО- ГИЧЕСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

АКУШЕРСКО-ГИНЕКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ).

ПРОТОКОЛЪ № 3.

Заседаніе 26-го Марта 1898 года.

Предсѣдательствовали: сначала **Д. О. Оттъ**, а затѣмъ **В. А. Вастенъ**.

Присутствовали 23 члена: Бекманъ, Верцинскій, Герзони, Даниловичъ, Драницынъ, Желухинъ, Заболотскій, Замшинъ, Какушкинъ, Кагиссеръ, Киселевъ, Личкусъ, Массенъ, Піоторовичъ, Порошинъ, Преображенскій, Рутковскій, Садовскій, Сережниковъ, Стельмаховичъ, Стравинскій, Строгановъ, Улезко-Строганова и 17 гостей.

1) Читанъ и утвержденъ протоколь № 2.

По прочтеніи протокола прошлаго засѣданія, **В. А. Вастенъ** замѣтилъ слѣдующее: въ 1896 г. въ отдѣленіи была оперирована больная съ разорвавшейся беременною трубою, при явленіяхъ полного упадка силъ; вся кровь была оставлена въ брюшной полости. Черезъ годъ и 3 мѣсяца та же больная поступила въ хирургическое отдѣленіе Обуховской больницы съ припадками непоходимости кишечкъ. При операциіи брюшная полость оказалась совершенно нормальною: не было и слѣда какихъ бы то ни было сращеній; непроходимость же была обусловлена образовавшимся около культи соединительнотканымъ тяжемъ, подъ который подопла петля тонкой кишкі. Больная поправилась.

2) *A. I. Кацъ* (изъ отдѣленія **В. А. Вастена**) показалъ:
а) 4 препарата фиброміомъ матки; три опухоли, межуточные, выросли изъ задней стѣнки матки и удалены по соче-

тannому способу, при чёмъ одна изъ нихъ оказалась саркоматозно перерожденною. Особенный интересъ представляетъ слѣдующій случай: больная, 25 л., съ конца декабря 1896 г., 2 мѣсяца хворала при повышенной температурѣ: опредѣлено новообразованіе, осложнившееся болѣшимъ воспаленіемъ тазовой брюшины. 25/x 1897 г. больная вновь поступила въ отдѣленіе: междуочная фиброміома, до пупка, слѣва доходящая почти до тазовой стѣнки, малоподвижная, вслѣдствіе срошеній—остатковъ старого выпота. Операциѣ 15/xi 1897 г. При разрѣзѣ брюшины оказалось, что опухоль съ нею срошена; срошеніе плотное, соединительнотканное, шириною въ 6—7 стм.; толщина срошенія въ серединѣ 2—2¹/₂ стм.; къ краямъ тоньше. При отдѣленіи матки отъ передней брюшной стѣнки удалена часть брюшины. Слѣва, въ широкой связкѣ, оказался такой же рубецъ, въ толщинѣ которого пришлось перевязывать сосуды (лигатуры). Въ послѣоперационномъ времени, всѣ эти остатки бывшаго выпота вполнѣ разсосались; міома задней стѣнки послѣ разрѣза оказалась кашицеобразною, вполнѣ распавшейся. Въ четвертомъ случаѣ имѣлись 2 подбрюшинные фиброміомы. Больная, 34 л., замѣтила опухоль 3 года тому назадъ. Большая опухоль, доходившая до пупка, на относительно тонкой, но широкой ножкѣ, прикрѣплялась на передней стѣнкѣ матки, у лѣваго угла. Ножка была клиновидно срѣзана, и рана защита узловатыми швами; на поверхности срѣза пришлось отдельно перевязать небольшую артерію.

Маленькая опухоль сидѣла на довольно длинной ножкѣ, прикрѣплявшейся около внутренняго зѣва и походила при изслѣдованіи на болѣзненно измѣненный яичникъ; ножка этой опухоли была перевязана въ два пучка и обшита брюшиной; матка и яичники, какъ нормальные, оставлены. Послѣоперационное время прошло гладко. При выпискѣ—мѣста прикрѣпленія опухолей не прощупывались; б) пароваріальную кисту съ перекрученной ножкой. Больная 35 л., поступила въ отдѣленіе по поводу болѣй внизу живота. 37,5°; п. 72. Животъ не вздутъ; черезъ стѣнки его прощупывается упругая опухоль, верхушка которой на 2 поперечныхъ пальца выше пупка. Чувствительность въ правой паховой области. Матка запрокинута назадъ; опухоль исходить изъ правыхъ придатковъ. На дру-

гой день, при 39° и п. 96, вполнѣ ясно выразились припадки перекручиванія ножки (вздутие живота, сильныя боли, рвота), почему и сдѣлано тотчасъ же чревосѣченіе. Черезъ разрѣзъ брюшной стѣнки киста извлечена цѣликомъ; ножка ея, перекрутившаяся $2\frac{1}{2}$ раза, перевязана въ 2 пучка; послѣ срѣза кисты, культа обшила брюшиной.—Въ брюшной полости было немного сывороточно-кровянистой жидкости, которая удалена. Послѣоперационное теченіе гладкое. Препаратъ представляетъ пароваріальную кисту съ кровоизлѣяніемъ; в) 6 препаратовъ *трубной беременности*.

Въ 2-хъ случаяхъ произошелъ разрывъ трубы, а въ 4-хъ трубный выкидыши. Три больныя, доставленныя въ отдѣленіе съ полнымъ упадкомъ силъ, вслѣдствіе громаднаго кровоизлѣянія въ брюшную полость, были оперированы немедленно по прибытіи; остальныя же три находились болѣе или менѣе продолжительное время подъ наблюдениемъ. Подробностей всѣхъ этихъ случаевъ *докладчикъ* не сообщилъ, такъ какъ они будутъ вскорѣ описаны. Всѣхъ больныхъ, за исключеніемъ одной (*A. E. Барсуковъ*) оперировалъ *B. A. Вастенъ*. Въ заключеніе *Кацъ* замѣтилъ, что всѣхъ случаевъ иномѣстной (эктопической) беременности въ отдѣленіи *B. A. Вастена* было 134. Изъ нихъ въ 78 случаяхъ пришлось сдѣлать чревосѣченіе, при чмъ 33 больныя были оперированы уже при полномъ упадкѣ силъ.

3) *A. И. Замшинъ* показалъ: а) *фиброматозно-перерожденную матку*, съ $1\frac{1}{2}$ кулака, удаленную имъ кускованіемъ черезъ рукавъ. Больной 42 года, она рожала 3 раза; въ послѣдній разъ 18 лѣтъ тому назадъ. Послѣоперационное теченіе—гладкое. б) Удаленную чрезъ рукавъ *матку, пораженную ракомъ влагалищной части*. Больной 43 года, рожала 7 разъ, въ послѣдній разъ 2 года тому назадъ. Въ этомъ случае былъ удаленъ и правый, кистовидно перерожденный, яичникъ. Больная поправилась. в) Удаленную чрезъ рукавъ *матку пораженную ракомъ полости и межсточными и подсывороточными фиброзными узлами*. Въ виду узкости рукава пришлось надрѣзать промежность. Большой 48 лѣтъ; она перестала носить мѣсячныя 16 лѣтъ тому назадъ; годъ назадъ появились бѣли, крови и сукровичныя выдѣленія. Послѣоперационное теченіе—гладкое.

4) В. Н. Массенъ сдѣлалъ сообщеніе: «*Къ вопросу о нарушении целостности передней брюшной стѣнки и тазового дна у родившихъ*». Указавъ на то, что несмотря на бесспорную важность, вопросъ о нарушеніи цѣлости брюшной стѣнки и тазового дна представляется еще мало разработаннымъ, докладчикъ поставилъ на видъ безусловное значеніе этихъ нарушеній для здоровья женщины. Остановившись прежде всего на нарушеніи цѣлости передней брюшной стѣнки, докладчикъ, на основаніи своего клиническаго опыта, указалъ, какимъ измѣненіямъ подвергается эта стѣнка подъ вліяніемъ беременности и родовъ и какъ она возстановляется въ послѣродовомъ періодѣ. При погрѣшностяхъ въ діатетикѣ послѣродового періода растянутыя мышцы и бѣлая линія далеко не достигаютъ того состоянія, въ какомъ они находились до родовъ, въ результатѣ чего получается постоянное растяженіе, апоневроза, дряблость и тонкость мышечныхъ стѣнокъ, что въ свою очередь влечетъ за собой измѣненіе формы живота, пониженіе внутрибрюшинного давленія и пр. Изложивъ затѣмъ, на основаніи изслѣдованій проф. Holl'я, свѣдѣнія о *diaphragma pelvis rectale*, М. пришелъ къ тому заключенію, что мышцы тазовой діафрагмы (*m. levator ani auctorum*) являются по преимуществу сжимателями нижнаго отверстія брюшной полости и представляются по своему физіологическому дѣйствию антагонистами мышцъ брюшной стѣнки, благодаря чему совокупность мышцъ тазовой діафрагмы, въ отличіе отъ мышцъ живота, можетъ быть названа *m. constictor communis inferior*. Отмѣтивъ далѣе, что всѣ 4 мышцы, составляющія тазовую (прямокишечную) діафрагму, какъ въ области своего гарнѣ, такъ и въ своихъ сухожильныхъ скрѣпахъ въ другихъ мѣстахъ, имѣютъ полную возможность растягиваться, докладчикъ указалъ на то, что подъ вліяніемъ родовъ, при непосредственномъ давленіи на діафрагму предлежащей части, въ мышцахъ этой діафрагмы могутъ получиться разрывы и растяженія, въ чёмъ не трудно убѣдиться у постели родильницы. Подъ вліяніемъ беременности мышцы тазовой діафрагмы, наряду съ другими органами малаго таза, подвергаются приливу крови, набухости и известной степени гипертрофіи. Въ послѣродовомъ періодѣ эти мышцы должны возвратиться къ первоначальному объему,

но, подобно мышцамъ брюшной стѣнки, при нарушеніи правильности послѣродового періода—остаются вялыми, дряблыми и вызываютъ опущеніе матки и влагалища, даже при отсутствіи разрыва промежности. Вообще, нарушеніе цѣлости тазовой діафрагмы и растяженіе входящихъ въ нее мышцъ въ этиологіи неправильныхъ положеній и выпаденій матки играетъ большую роль тѣмъ измѣненія связочнаго аппарата матки или промежности. Профилактикой противъ нарушеній цѣлости тазовой діафрагмы служить правильное веденіе родовъ, а въ случаѣ препятствія для рожденія предлежащей части со стороны мягкихъ частей выхода—разсѣченіе промежности—боковое или серединное (по graphie). Разсѣжка промежности, врачъ долженъ имѣть въ виду, главнымъ образомъ, *не сохраненіе мышц промежности*, но мышцъ выше промежности находящихся, т. е. тазовой діафрагмы. Терапія нарушеній цѣлости мышцъ діафрагмы, при цѣлости кожи и слизистой оболочки, весьма ограничена, т. к. трудно рѣшиться разсѣкать ткани въ предположеніи разрыва. Но при нарушеніи цѣлости влагалищной стѣнки цѣлесообразно наложить глубокій погружной шовъ подъ всей поверхностью влагалищной раны въ надеждѣ захватить этимъ швомъ оттянутый и надорванный m. levator ani auctorum. Въ заключеніи своего доклада *M.* остановился на разрывахъ промежности, которые ему представляются очень серіозными послѣдствіями родового акта. Необходимо, чтобы разрывы промежности зашивались исключительно врачами и при томъ съ чрезвычайной тщательностью. *M.* горячій защитникъ ранняго вторичнаго зашиванія несросшейся промежности. Во всѣхъ его 10 случаяхъ зашиванія такихъ промежностей получилось первое натяженіе при безлихорадочномъ теченіи. Вторичное зашиваніе у родильницъ совершается по типу зашиванія старыхъ несросшихся промежностей, этажными шелковыми швами.

Докладъ *M.* сопровождался показываніемъ рисунковъ, относящихся къ монографіи проф. *Holl'я.*

B. A. Вастену тоже неоднократно приходилось прибѣгать къ раннему вторичному зашиванію промежности. Результатъ всегда получался хороший.

На замѣчаніе *H. C. Каннегисера*, что въ докладѣ опущены некоторые литературные данные, напр., работы проф. *П. Ф. Лесгафта, В. Н.* возра-

зиль, что литература собрана имъ очень подробно, но что онъ не упомянулъ о ней, не желая черезчуръ утомлять слушателей.

Д. О. Оттъ, указалъ на то, что поднятый снадала имъ, а теперь и докладчикомъ, вопросъ представляетъ еще много темныхъ сторонъ, какъ со стороны анатомической, такъ и физиологической, поблагодарилъ *В. Н.* за его весьма интересное сообщеніе.

5) *В. В. Преображенский* сообщилъ случай *placentae praeviae*, поучительный въ томъ отношеніи, что дѣтское мѣсто состояло изъ 2 обособленныхъ, соединенныхъ только оболочками, долей, причемъ прикрепленіе пуповины было плевистое; одновременно существовало и многоводіе. При поворотѣ на ножку, съ послѣдующимъ извлечениемъ, сосуды пуповины разорвались, что и было непосредственной причиной смерти плода. Въ заключеніе докладчикъ остановился вкратцѣ на этиологии предлежанія дѣтского мѣста. Докладъ сопровождался предъявленіемъ препарата и рисунковъ.

В. Н. Массенъ, въ Гаванскомъ Пріютѣ, наблюдалъ случай совершенно правильныхъ родовъ у многородящей, при чемъ дѣтское мѣсто имѣло тѣ же особенности, какъ и въ случаѣ докладчика. Показанное *Массеномъ* дѣтское, въ свѣжемъ видѣ, вѣсило 750 грам.; оно состояло изъ 2, совершенно отлѣльныхъ частей; пуповина прикреплялась на самомъ краю одной части, откуда сосуды шли, черезъ эту часть и оболочки, къ другой части. Такія дѣтскія мѣста ветрѣчаются довольно рѣдко: по наблюденію д-ра *Массена*, 1 разъ на 4500 родовъ. У нѣкоторыхъ породъ обезьянъ такая форма послѣда нормальна, при чемъ одна доля помѣщается на передней, а другая на задней поверхности матки.

В. А. Вастанъ поблагодарилъ докладчика за его интересное сообщеніе.

Предсѣдатель *Д. Оттъ*.

За Секретаря *В. Массенъ*.