

Sel de Rochelle и каломель. Въ концѣ 1-й недѣли появился кашель сильными приступами, что могло имѣть неблагоприятное вліяніе на заживленіе раны. Назначены препараты Codein'a. На 14-й день культа отдѣлилась и отверстіе скоро зарубцевалось. По прошествіи мѣсяца пациентка совершенно поправилась. *Smith* въ заключеніе своего сообщенія высказываетъ слѣдующее: если, послѣ родовъ, наступаютъ явленія перитонита и примѣняемые средства (внутриматочные души, выскабливаніе полости матки, дренажъ) остаются безъ успѣха, то слѣдуетъ приступить къ эксплоративной лапаротоміи съ цѣлью выяснитъ, гдѣ находится очагъ заболѣванія, промыть брюшную полость или удалить заболѣвшій органъ, какъ было въ данномъ случаѣ.

А. Лапина.

97. Г. Рунге. Versuch einer anthropologischen Untersuchung des Neugeborenen Schaedels. (Archiv für Anthropologie. Bd. XX. S. 303—319). Опытъ антропологическаго изслѣдованія черепа новорожденныхъ.

Въ обширной современной литературѣ вопроса о черепѣ автору не попалось ни одной работы, которая прилагала бы антропометрический методъ изслѣдованія специально къ черепу новорожденныхъ ¹⁾.

Между тѣмъ авторъ находитъ чрезвычайно важнымъ, въ особенности для акушера, изслѣдовать и этотъ черепъ, сохранившій еще слѣды конфигураціи, какъ вслѣдствіе незаконченнаго его развитія, такъ и ради изученія законовъ конфигураціи. Онъ остановился на этой мысли еще во время своего изслѣдованія таза русской женщины ²⁾, и часть измѣреній произведена уже въ то время. Матеріаломъ ему послужили 10 дѣтскихъ череповъ. Число, конечно, небольшое, но надо принять во вниманіе трудность подбора надлежащаго матеріала: доношенные плоды, умершіе въ время родовъ, отсутствіе патологическихъ измѣненій,—это все условія, которыя не такъ легко выполнить. Впрочемъ, антропологъ признаетъ такое число (10) совершенно достаточнымъ. Имъ приходится довольствоваться и потому, что нѣтъ другого, не придавая, конечно, этому изслѣдованію значеніе рѣшающаго. Тѣмъ не менѣе, полученные среднія значительно выигрываютъ въ точности и достоинствѣ, благодаря примѣненію авторомъ формулы *Gauss'a*, дающей возможность дать предѣлы нормальнаго колебанія среднихъ величинъ. Для сравненія авторъ взялъ цифры проф. *Таренецкаго*, относящіяся къ 10 черепамъ взрослыхъ Петербургской губерніи и помѣщенныя въ табл. 8-й его работы (*Mémoires de*

¹⁾ По поводу этого замѣчанія редакция Arch. f. Anthropol. указываетъ отъ себя на мюнхенскую диссертацию д-ра *H. Blind'a*—Die Nasenbildung der Neugeborenen,—вышедшую въ сентябрѣ 1890 года. На это мы можемъ замѣтить, со словъ самого автора, что настоящая его работа также была написана въ это же время и отправлена въ редакцію «Archiv'a» въ октябрѣ 1890 г., такъ что онъ не имѣлъ ужъ возможности познакомиться съ указанной диссертацией, и не его вина, что его изслѣдованія появились въ печати только недавно.

Ref.

²⁾ См. авторефератъ въ Журн. Акушер. и Жен. бол., 1889, № 5, стр. 359

Ref.

l'Academie Imperiale des sciences de St.-Petersbourg. VII série, tome XXII, № 13, 1884). Пользовался онъ также и сравнительными рисунками череповъ въ работѣ *Merkel'*я.

Черепя принадлежали: одинъ—ребенку, добытому кесарскимъ съченіемъ; не представляя измѣненій, зависящихъ отъ конфигураціи, онъ можетъ считаться нормальнымъ и служить для сравненія съ прочими. Одинъ—отъ ребенка съ тазовымъ предлежаніемъ; одинъ—съ теменнымъ; два—съ черепнымъ, но подвергшимся повороту и экстракціи; два—съ первымъ затылочнымъ и три со вторымъ затылочнымъ; изъ послѣднихъ—въ двухъ случаяхъ были паложены щипцы. Вліяніе конфигураціи, столь рѣзкое въ смыслѣ измѣненія формы и тѣмъ не менѣе не отражающееся на цѣлости костей черепа, разобрано авторомъ уже въ другой работѣ ¹⁾. Авторъ даетъ числа для 45 размѣровъ cadaго черепа, пользуясь программой *Таренецкаго*, изъ которой нѣсколько размѣровъ онъ выбросилъ, прибавивъ къ ней свои размѣры № 36 и 37 (длина и ширина основанія черепа). Измѣреніе лицевого угла производилось согласно указаніямъ *Merkel-Ihering'*а, причѣмъ предѣлами про-, мезо- и ортогнатичности служили послѣдовательно углы въ 76,0—82,9°,—83,0—89,9° и 90,0—97,0° и выше. Изъ инструментовъ онъ примѣнялъ—кривой циркуль *Broca*, обыкновенный геометрический циркуль, *transporteur* для измѣренія угловъ и миллиметровые ленту и масштабъ. Для измѣренія лицевого угла этого, конечно, было недостаточно и пришлось употреблять приборъ *Lucas*.

Обращаясь къ основнымъ признакамъ, имѣющимъ то или другое значеніе въ образованіи типа и выражающимся въ показателѣ ширины черепа и лицевомъ углѣ, авторъ останавливается на изслѣдованіяхъ *Таренецкаго*, дающаго для великорусскаго черепа характеристику брахицефалинъ съ сильною наклонностью къ суббрахицефалинъ; что касается лицевого угла, то онъ является мезогнатическимъ съ колебаніями въ сторону ортогнатовъ. У новорожденныхъ въ большинствѣ случаевъ замѣчается чрезвычайно развитой показатель ширины; даже такое сильное боковое давленіе, какъ произведенное на черепъ № 10 щипцами, не могло сгладить вышеуказанной брахицефалии. Это объясняется, съ одной стороны, сильнымъ развитіемъ въ ширину теменныхъ бугровъ у новорожденныхъ, сравнительно со взрослыми; съ другой стороны, укороченіемъ черепа вслѣдствіе уплощенія лобной кости, и въ третьихъ, наконецъ, особенностями типа, который, по *Таренецкому*, представляетъ для Тверской и Псковской губерній наиболѣе выраженную брахицефалию, переходящую уже довольно ясно для Петербургской въ долихоцефалию; этого перехода авторъ на новорожденныхъ не наблюдалъ. При измѣреніи лицевого угла видимъ то-же явленіе: въ черепѣ новорожденного болѣе выражены основныя черты типа, ослабѣвающія при ростѣ, но не исчезающія вполнѣ. Замѣчаніе *Merkel'*я о томъ что черепъ новорожденныхъ представляется

¹⁾ Къ вопросу о конфигураціи черепа новорожденныхъ дѣтей «Ж. А. и Ж. б.», 1890, № 10. Стр. 641—664 съ табл. схематич. рисунковъ.

болѣ прогнатическимъ, чѣмъ таковой-же у взрослыхъ, — оказывается невѣрнымъ. Высота черепа у новорожденныхъ большая, лицо однако является укороченнымъ (*niedriges Gesicht*). Для вмѣстимости черепа новорожденныхъ авторъ даетъ слѣдующія цифры 370 ± 10 ; $r=30$ (у взрослыхъ $= 1479 \pm 38$; $r=113$; это большое колебаніе зависитъ отъ несоразмѣрной вмѣстимости одного изъ череповъ, равной 1912). Отношеніе вмѣстимости (объема) къ вѣсу указываютъ на то, что новорожденный черепъ относительно тяжелѣе взрослою. Изъ приводимыхъ авторомъ отношеній окружности къ объему череповъ новорожденныхъ видно, что объемъ можетъ подвергаться подъ влияніемъ давленія стѣнокъ родового канала большимъ колебаніямъ, безъ того чтобы цѣлостность (*Integrität*) черепа измѣнялась. Однако, вопросъ о предѣлахъ возможнаго уменьшенія объема черепа остается открытымъ и является, конечно, однимъ изъ труднѣйшихъ для экспериментальнаго изученія. *Merkel* находитъ, что измѣненія въ отношеніяхъ размѣровъ глазницы и носа въ зависимости отъ ихъ роста весьма незначительны. Что касается первой, то и *Runge* приходитъ къ тѣмъ-же результатамъ; относительно-же носа его изслѣдованія не совпадаютъ съ *Merkel*емъ: тогда какъ носъ взрослыхъ представляетъ безусловно лепториническимъ, у новорожденныхъ онъ имѣетъ ясно выраженную платириническую форму. Твердое небо у дѣтей приближается болѣе къ округлой формѣ, у взрослыхъ-же оно скорѣе эллиптическое.

Для болѣе детальнаго ознакомленія со своими изслѣдованіями авторъ отсылаетъ читателя къ помѣщеннымъ въ концѣ статьи таблицамъ; ихъ три: въ первой приведены цифры *Таренецкаго*, касающіяся таза взрослыхъ; во второй даны измѣренія автора; третья представляетъ среднія для тѣхъ и другихъ, модифицированныя по формулѣ *Gauss*'а. **А Гермоніусъ.**

98. В. А. Арнольдъ. Нѣсколько наблюденій надъ кроваткой-грѣлкой для недоносковъ д-ра Auvard'a. (Дневникъ Общ. врачей при И. Казанскомъ университетѣ. 1891 г. № 2. Казань. 1891. Стр. 16).

Въ настоящее время число мертворожденныхъ дѣтей и недоносковъ возрастаетъ. Въ среднемъ оно 36 на 1000 рожденій. Во Франціи оно съ 1840 г. до 1880 г. возросло съ 32,57 на 1000 рожденій до 45,35—на 1000. Стремленіе къ рациональнымъ мѣрамъ въ дѣлѣ спасенія жизни недоносковъ—весьма естественно и даетъ ощутительные результаты. Такъ, въ *Maternité* въ Парижѣ со времени введенія грѣлки *Auvard*'а смертность недоносковъ удалось понизить съ 66% до 38%. Кроватка-грѣлка *Auvard*'а есть собственно грѣлка *Tarnier*, видоизмѣненная д-ромъ *Auvard*омъ. Показаніями къ употребленію ея служатъ, кромѣ собственно недоношенности, слабость, синюха, мнимая смерть, сифилисъ, переломы, недостатокъ питанія и т. под. Та же кроватка принята между прочимъ въ Московскомъ воспитательномъ домѣ. Нѣсколько опытовъ съ ней были сдѣланы въ гигиенической лабораторіи Казанскаго университета. Для опытовъ взять кроликъ-самка въ 1700 граммовъ вѣсомъ, который, взвѣшенный и съ измѣренной температурой тѣла, помѣщался въ предварительно нагрѣтую