

Результаты своих изслѣдованій онъ сопоставляетъ съ 43 изслѣдованіями, сдѣланными до него разными лицами, начиная съ 1816 года. Среднія числа автора для молока собственно таковы: уд. вѣсъ молока 1031,1; количество воды (на 1 литръ) 899,53;—сухого остатка 131,57;—жира 39,05;—безводной лактозы 71,82;—водной 75,60;—казеина 11,17;—зола 1,87. Наиболѣе непостоянная составная часть молока—жиръ; онъ опредѣлялся авторомъ по способу *Marchand-Denigès* съ помощью колбы *Esbach'a*. Для опредѣленія количества сахара авторъ пользовался способомъ *Causse'a*, видоизмѣненнаго *Bonnans'омъ*. Въ особой таблицѣ авторъ даетъ среднія числа состава молозива, выведенныя имъ изъ опредѣленія состава молозива у 19 родильницъ: уд. вѣсъ 1034,25;—количество сухого остатка 123,58;—воды 910,67;—жира 25,20;—водной лактозы 63,33;—безводной лактозы 60,16;—казеина 20,60;—зола 2,50. Во второй части своего труда авторъ говоритъ о томъ, въ какомъ порядкѣ и въ какой постепенности измѣняется составъ молока по мѣрѣ удаленія отъ момента родовъ. И здѣсь со стороны жира имѣется рѣзкая неправильность въ колебаніи количества его. Точно также молоко правой железы разнится отъ молока лѣвой, главнымъ образомъ, по количеству жира. Мѣсячныя очищенія у кормящей женщины, по наблюденіямъ автора, почти не вліяютъ на составъ молока и на состояніе ребенка. Въ третьей части своей работы авторъ задается вопросомъ, отъ какихъ составныхъ частей молозива ускоряется выдѣленіе у ребенка первороднаго кала, и рѣшаетъ этотъ вопросъ въ пользу бѣлковыхъ соединений (казеина) Онъ упоминаетъ, между прочимъ, здѣсь о маловыясненныхъ случаяхъ, гдѣ въ сформировавшемся уже молокѣ появляются молозивныя тѣльца; это онъ называетъ молозивнымъ состояніемъ молока. Онъ настаиваетъ на періодическомъ изслѣдованіи молока въ каждомъ случаѣ кормленія и тамъ, гдѣ, при наличности начинающагося неопредѣленнаго заболѣванія ребенка, изслѣдованіе молока даетъ отрицательный результатъ, искать причину заболѣванія въ наследственномъ сифилисѣ или бугорчаткѣ.

Н. Какушкинъ.

169. *Fieux.—Trois cas de physometrie.*—(*Arch. cliniques de Bordeaux.* 1897 г., № 7, с. 315).—Три случая скопленія газовъ въ маткѣ.

1) Больная 33 лѣтъ, беременная въ 9-й разъ, прибыла въ очень тяжеломъ состояніи: высокая температура тѣла, учащенный пульсъ, гнилостныя выдѣленія изъ половыхъ органовъ; дно матки,

растянутой газами, стоит на 33 сант. выше пупка. После рож-
денія гнилостно-разложившагося плода вышло изъ полости матки
много вонючихъ газовъ. Промываніе полости матки и тампонація.
Смерть. Въ анамнезѣ извѣстно только, что какой-то врачъ, при
звѣвъ на поперечникъ двухъфранковой монеты и при предлежаніи
пульсирующей пуповины, далъ роженицѣ 2 грамма эрготина.
2) Больная 37 лѣтъ, второящая (первые роды правильны), роды
продолжаются болѣе 2 сутокъ. Уже 7 разъ накладывались щипцы
безуспѣшно. Дно матки—у мечевиднаго отростка. Полость растя-
нута газами. Плодъ мертвъ, извлеченъ послѣ прободенія предле-
жащей головки, оказался неразложившимся. Съ послѣдствомъ, имѣв-
шимъ признаки гнилостнаго распада, вышло много вонючихъ
газовъ. Промываніе полости матки и тампонація. Выздоровленіе.
3) Первороженица, 19 лѣтъ. Роды продолжаются четвертыя сутки.
За это время былъ примѣненъ искусственный разрывъ пузыря и
два раза наложены щипцы; кромѣ того, данъ эрготинъ. Матка
въ верхней трети растянута газами. Мертвый плодъ извлеченъ
послѣ прободенія головки, онъ оказался неразложившимся. Пос-
лѣдъ—съ признаками разложенія. Вонючіе газы. Промываніе
матки и тампонація. Смерть. Авторъ принимаетъ два рода скоп-
леній газа въ маткѣ: скопленіе простого воздуха (*pneumo-physomé-
trie*) и скопленіе воздуха, содержащаго сапрофитныя бактеріи (*sapro-
physométrie*). Въ первомъ случаѣ количество газа не велико, плодъ
обыкновенно живъ, опасность заключается во вхожденіи газа въ
вены матки и въ преждевременномъ дыханіи плода, во второмъ—
общее состояніе больныхъ обыкновенно тяжело, плодъ мертвъ,
газовъ много и часто дурной запахъ ихъ слышенъ до окончанія
родовъ. Вхожденіе воздуха въ матку во время родовъ обусловлено,
при разорванномъ пузырьѣ, какими либо руководѣйствіями въ маткѣ.

Н. Какушкинъ.

170. Pichevin et Pettit.—*Leucoplasie vulvo-vaginale*.—(*La
Semaine gynécologique*. 1897 г., №№ 33, 34, 35, 36, стр. 257,
265, 273, 284).—*Leucoplasia наружныхъ половыхъ органовъ
и влагалища*.

Первый случай болѣзни этого рода былъ описанъ въ 1875 г.
Thomas'омъ и *A. Weir*'омъ, подъ названіемъ *folliculitis vulvaris*
и *psoriasis vulvaris*. Наболѣе подробная обработка ученія объ
этомъ страданіи принадлежитъ *Reclus* и *Bex*'у (1887 и 1888 г.г.).
Rozgi и *Michaux* видятъ въ этомъ заболѣваніи лишь разновид-
ность старческихъ измѣненій слизистой оболочки. Авторы, наобо-