

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Проф. Д. О. Отта.

Надняхъ мною было разослано нижепомѣщенное письмо во всѣ Земскія Управы. Вполнѣ сознавая, что составленіе проекта такого сложнаго дѣла, какъ организація акушерской помощи сельскому населенію, не подъ силу одному человѣку и что особенно цѣнны тѣ указанія, которыя могутъ быть сдѣланы товарищами, близко соприкасающимися съ населеніемъ,— позволяю себѣ, помимо Земскихъ Управъ, непосредственно обратиться къ врачамъ, особенно служащимъ въ земствахъ, съ просьбою не отказать въ сообщеніи своего мнѣнія, а также присылкѣ статистическихъ материаловъ и вообще всего, непосредственно относящагося къ дѣлу. Само собою разумѣется, что авторскія права будуть сохранены, а присланные документы, по миновании въ нихъ надобности, будутъ возвращены, если таковое желаніе будетъ заявлено.

ПИСЬМО ВЪ ЗЕМСКІЯ УПРАВЫ.

Занимаясь, по порученію послѣдняго Съѣзда Общества Русскихъ врачей въ память *Н. И. Широгова*, вопросомъ «О современной постановкѣ акушерскаго дѣла въ провинціи и способахъ его урегулированія»,—для наиболѣе плодотворного разрѣшенія его позволяю себѣ обратиться въ земскія управы съ просьбою не отказать дать отвѣтъ на нижепоставленные вопросы, подвергнувъ ихъ предварительно обсужденію не только земскихъ дѣятелей или собраній, но, по возможности, и врачебныхъ совѣщаній.

Предварительно считаю необходимымъ изложить тѣ соображенія, которые послужили основой для этихъ вопросовъ.

Помощь при родахъ среди сельского населенія въ настоящее время должна быть признана до крайности несовершенной: по современной статистикѣ, до 98% всѣхъ роженицъ рожаютъ безъ всякой помощи или, что еще хуже, находятся въ рукахъ невѣжественной, самозванной «повитухи» или «бабки». Прямымъ слѣдствиемъ такого положенія вещей является почти поголовное заболѣваніе крестьянокъ различными женскими болѣзнями, ведущими къ преждевременной старости, бесплодію и вообще ослабленію организма. Такое, можно сказать, народное бѣдство, хотя и сознается земствами, но предпринимаемыя мѣры слѣдуетъ признать далеко недостаточными, такъ какъ специально пріуроченный для этой цѣли персоналъ, въ лицѣ акушерокъ и фельдшерицъ-акушерокъ, по своей малочисленности является каплей въ морѣ сравнительно съ обширностью нужды. Одной изъ главнѣйшихъ причинъ такой скучности персонала нужно признать ограниченность въ материальныхъ средствахъ, такъ какъ содержаніе каждой акушерки и особенно акушерки-фельдшерицы стоитъ относительно дорого.

Вникая, съ одной стороны, въ нужды сельского населенія и принимая, съ другой стороны, въ соображеніе стѣснительныя материальныя средства земствъ, представляется тѣмъ не менѣе возможнымъ, не увеличивая бюджета значительной цифрой, организовать для населенія рациональную акушерскую помощь и тѣмъ поднять санитарное состояніе женщинъ, что въ свою очередь уменьшить наплыv въ больницы и амбулаторіи какъ женщинъ, такъ частію и дѣтей.

Такого рода задача могла-быть достигнута слѣдующей организаціей.

Какъ показала научная практика и какъ это признано настоящимъ законоположеніемъ, лица, получающія званіе сельскихъ повивальныхъ бабокъ, вполнѣ удовлетворяютъ требованіямъ рациональной подачи помощи при родахъ. Образованіе подобныхъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ продолжается не долѣе одного учебного года, т. е. 8—9 мѣсяцевъ, для поступленія же въ Повивальные Институты требуется лишь грамотность. Стои-

мость обученія каждого лица съ полнымъ содержаніемъ въ учрежденіяхъ, существующихъ для этой цѣли, колеблется около ста рублей. По окончаніи курса эти лица имѣютъ право практики, по закону, лишь въ селахъ и деревняхъ.

Какимъ образомъ возможно для земства обезпечить населеніе подобнымъ акушерскимъ персоналомъ при наименьшей затратѣ материальныхъ средствъ?

Для этого необходимо, чтобы само земство озабочилось образованіемъ подобнаго контингента сельскихъ повивальныхъ бабокъ, чего достигнуть легко, командируя въ качествѣ стипендіатокъ въ существующія повивальныя школы по нѣсколько лицъ ежегодно изъ мѣстностей, наименѣе обеспеченныхъ акушерскою помощью, подъ непремѣннымъ условіемъ—возвращенія подобной стипендіатки по окончаніи ею курса въ мѣсто прежняго жительства, гдѣ она и должна развить свою дѣятельность. Въ виду того, что подобная повивальная бабка возвращается въ прежнюю свою обстановку и къ прежнимъ занятіямъ, то даже самое ничтожное вознагражденіе будетъ замѣтнымъ подспорьемъ въ ея жизни. Это вознагражденіе можетъ быть или въ видѣ постояннаго небольшаго жалованья, или, еще лучше, въ видѣ отдельной платы (отъ 1 до 2 р.) за каждые засвидѣтельствованные (врачемъ, священникомъ или кѣмъ-либо изъ должностныхъ лицъ) роды, какъ это уже и практикуется въ мѣстныхъ нѣкоторыхъ земствахъ.

Съ развитіемъ дѣла, для земства даже съ финансовой точки зреянія было-бы выгоднымъ учредить при одной изъ своихъ больницъ, напр. губернской, при родильномъ отдѣленіи самостоятельные курсы повивального искусства, какъ это уже осуществлено нѣкоторыми земствами съ небольшими материальными затратами.

Вышеизложеннай мѣрой представляется возможнымъ достичь того, что съ теченіемъ даже короткаго времени сельское населеніе будетъ обеспечено разумною помощью, имѣя современно образованныхъ акушерокъ въ достаточномъ количествѣ, при чмъ увеличеніе бюджета на этотъ предметъ потребуется развѣ въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ.

Вопросы:

- 1) Находитъ ли земство желательнымъ имѣть контингентъ такихъ повивальныхъ бабокъ, которыя имѣли-бы право практики только въ селахъ и деревняхъ, для того, чтобы онъ, сосредоточили свою дѣятельность исключительно среди сельскаго населенія, не имѣя права искать заработка въ городахъ?
- 2) Если земство признаетъ полезнымъ имѣть вышеуказанный контингентъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ, то не признаетъ ли оно возможнымъ ежегодно командировать для обученія въ Повивальные институты извѣстное число грамотныхъ лицъ, выбираемыхъ мѣстными врачами изъ мѣстностей, наиболѣе нуждающихся въ акушерской помощи?
- 3) Считаетъ ли земство возможнымъ обезпечить таковыхъ своихъ пансионерокъ въ Повивальномъ Институтѣ суммою около 100 руб. въ годъ за все время обученія ихъ вмѣстѣ съ полнымъ ихъ содержаніемъ, а также какое число пансионерокъ нашло-бы оно возможнымъ посылать ежегодно?
- 4) Находитъ ли земство цѣлесообразнымъ, не назначая бывшимъ своимъ пансионеркамъ, по возвращеніи ихъ на родину, специального жалованья, оплачивать ихъ труды извѣстной суммой за каждые принятые ими роды по засвидѣтельствованіи этого земскимъ врачемъ, священникомъ или кѣмъ либо изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, и въ какомъ размѣрѣ?
- 5) Имѣется ли въ данной губерніи Повивальная Школа, и какое число лицъ ежегодно можетъ въ ней обучаться, а также отвѣтчаетъ ли число ежегодно выпускаемыхъ акушерокъ потребностямъ данной мѣстности?
- 6) Не считаетъ ли земство желательнымъ и возможнымъ открыть повивальную школу при одномъ изъ своихъ родильныхъ пріютовъ?

Такъ какъ намѣченный вопросъ имѣеть большое значеніе, затрагивая кромѣ санитарной стороны и многіе другіе интересы земскаго дѣла, то крайне желательно, кромѣ отвѣтовъ на поставленные вопросы, получить соображенія, указанія, а также, если имѣются, (статистические) материалы, относящіеся къ акушерской помощи въ данной мѣстности.

Отвѣты просятъ написать на приложенномъ для сего листѣ и прислать ихъ, по возможности, еще **въ теченіи настоящаго года** по адресу редактора Журнала Акушерства и Женскихъ болѣзней проф. **Д. О. Отта** (СПб. Фонтанка 148).

P. S. Прошу редакціи другихъ медицинскихъ изданій не отказать въ напечатаніи настоящаго моего письма.

Редакторы: { Д. Оттъ.
Л. Личкусъ.