204. **Dr. Davenport Parry** (Murrumburrah въ N. S. W. въ Австраліи).—**The Absorption of Fibroid Tumors of the Uterus after abdominal Section.**—(Australasian Med. Gaz., 1894, x, p. 329). **Разсасываніе фиброидовъ матки послѣ чревосѣченій.**

28-лѣтняя женщина, рожавшая 6 разъ, болѣла, въ январѣ 1891 г., тифомъ съ сильнымъ кишечнымъ кровотеченіемъ въ февралѣ; послѣ чего она не поправилась здоровьемъ до операціи. 21/IV 91 г., у нея впервые діагносцирована опухоль до 4-хъ дюймовъ толщины и столько же надъ лобкомъ.

Въ концѣ августа 92 г. ея здоровье было очень плохо: она уже не могла ходить; жаловалась на боли въ ногахъ, на кровотеченія и трудность мочеиспусканія. Операція 30/VIII д-рами *Parry* и двумя другими. Опухоль, достигавшая до пупка, была плотно срощена съ брюшиной покрововъ; пройти рукою внизъ для перевязки придатковъ матки оказалось невозможнымъ, почему рану зашили; заживленіе шло гладко и на 15-й день, когда больной дозволили сидѣть, опухоль оказалась значительно меньшею, чѣмъ раньше. Черезъ 3 мѣсяца величина опухоли низошла до апельсина, а черезъ годъ—опухоль совершенно разсосалась.

2-й случай: 42-лѣтняя, многорожавшая, страдала болями въ лѣвомъ паху, чувствомъ тяжести въ животѣ, учащенными позывами къ мочеиспусканію, часто—разстройствомъ желудка. Полость таза была выполнена твердою опухолью. Діагнозъ: интерстиціальный фиброидъ правой стѣнки матки и подсерозный фиброидъ задней стѣнки матки.

Лѣченіе эрготиномъ въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ нисколько не уменьшило опухоли. 9/IX 94 г. приступили къ чревосѣченію. Брюшина оказалась утолщенною, сальникъ срощенъ съ опухолью. Придатки правой стороны были съ трудомъ удалены; лѣвой же стороны придатки были недоступны и перевязка ихъ оказалась невозможной. Паренхиматозное кровотеченіе изъ разорванныхъ срощеній остановлено, рана выполнена іодоформенной марлей и зашита. Выздоровленіе гладкое. Всѣ боли прекратились и черезъ три недѣли уже величина опухоли была на половину меньше, чѣмъ до операціи.

Въ 3-мъ подобномъ же случаѣ, авторъ, изслѣдуя оперированную черезъ 2 года, не нашелъ и слѣдовъ бывшей опухоли, хотя у этой больной онъ перевязалъ и удалилъ придатки обѣихъ сторонъ, такъ что 3-й случай, какъ не вполнѣ чистый, не можетъ служить подтвержденіемъ его идеи *о вліяніи одного чревосѣченія* на разсасываніе опухолей матки. *М. Гинзбургъ.*