

III.

Сосудораздавливаніе съ кровоостанавливающей цѣлью.

Н. Рачинскаго *).

(Изъ гинекологическаго отдѣленія проф. Д. О. Отта въ Императорскомъ Клиническомъ Институтѣ В. К. Е. П.).

Въ книгѣ своей «Technique chirurgicale» *Doyen* представилъ рисунокъ инструмента для раздавливанія тканей, въ качествѣ кровоостанавливающаго средства; впрочемъ, *Doyen* на раздавленный конецъ сосуда все-таки часто накидываетъ тонкую лигатуру. Инструментъ этотъ, названный имъ вазотрибомъ, онъ демонстрировалъ на международномъ съездѣ врачей въ Москвѣ. *Faure*, хирургъ госпиталя *Necker'a*, устроилъ подобный-же инструментъ меньшихъ размѣровъ, причемъ получилась возможность работать съ этимъ инструментомъ одной рукой **); инструментъ этотъ онъ въ свое время демонстрировалъ въ парижскомъ хирургическомъ обществѣ¹⁾). *Tuffier* механизмы сжиманія вѣтвей въ инструментѣ *Doyen'a* измѣнилъ по своему, придававъ къ нему колесо, и сталъ примѣнять этотъ инструментъ въ качествѣ кровоостанавливающаго средства, безъ перевязокъ, называвъ его анжютиромъ. Инструментъ этотъ вѣсомъ въ 1½ кило, длиною въ 30 сант. и соотвѣтственной

*) Доложено въ засѣданіи Акушерско-Гинекологическаго Общества въ С.-Петербургѣ 17 Декабря 1898 г.

**) Мнеѣ пришлось присутствовать при операциіи влагалищнаго удаленія матки, производимой *Faure'omъ*. Раздавливатель былъ заранѣе приготовленъ для операции. Матку послѣ срединнаго сѣченія удалось вывести наружу; случай, казалось, былъ подходящій для раздавливанія. Тѣмъ не менѣе операторъ не рѣшился воспользоваться здѣсь своимъ инструментомъ.

¹⁾ Bulletin de la societ  de chirurgie, 1808, № 1.

толщины, тяжелъ и громоздокъ, но, повидимому, уменьшить размѣровъ его пока нельзя, въ виду того, что онъ долженъ выдерживать напоръ силы приблизительно въ 1500 кило.

Техника примѣненія этого инструмента проста: подлежащія раздавливанію ткани захватываются въ инструментъ, колесо его крѣпко завинчивается, ткани у самаго анжютриба перерѣзываются ножемъ, инструментъ снимается. Что касается техники операциіи при влагалищномъ удаленіи матки, то для удобства наложенія этого инструмента на широкія связки необходимо выведеніе матки наружу; при операциіи-же на маткѣ *in situ*, благодаря громоздкости инструмента, удаляется прежде вся матка при помощи зажимовъ и уже послѣ того зажимы замѣняются анжютрибомъ. Можно представить себѣ трудность и хлопотливость этого послѣдняго пріема.

Для успѣха операциіи должно быть соблюдено два условія: 1) инструментъ, захватившій ткани, долженъ быть сжать *ad maximum*, что требуетъ большой силы и, по замѣчанію *Штрауха*, недоступно, напр., женской рукѣ; 2) конецъ инструмента, захватившій ткани, долженъ быть во время завинчиванія колеса неподвиженъ, дабы не рвать захваченныхъ тканей,—что также нелегко достичимо при той сравнительно грубой манипуляціи, которую приходится примѣнять на другомъ концѣ инструмента, завинчивая колесо.

Механизмъ остановки крови сводится здѣсь къ слипанію и внѣдрѣнію другъ въ друга стѣнокъ кровеносныхъ сосудовъ и до некоторой степени аналогиченъ линейному раздавливанію тканей, еще въ 60-хъ годахъ предложенному *Пассенякомъ*²⁾, а также скручиванію сосудовъ.

Операциіи, которая мнѣ пришлось видѣть у *Tuffier* съ этимъ инструментомъ, слѣдующія:

1) Влагалищное удаленіе матки при полномъ выпаденіи у старухи. Послѣ вскрытия влагалищныхъ сводовъ въ анжютрибъ захвачена часть лѣвой широкой связки, инструментъ закрытъ, связка иерерѣзана, анжютрибъ снятъ и вновь наложенъ на остальную часть широкой связки, связка перерѣзана, анжютрибъ снятъ,—ни капли крови. Такимъ же образомъ въ

²⁾ *Chassaignac. Traité des operations chirurgicales*, 1861.

два участка последовательно захвачена и перерѣзана правая широкая связка. Ни капли крови. Операциіа произведена гладко, чисто, быстро, съ ловкостью и увѣренностью, присущими этому превосходному хирургу. Я долго находился подъ впечатлѣніемъ этой операциіи: въ моемъ воображеніи все рисовались широкія горизонты, которыя открывались хирургіи съ этимъ новымъ кровоостанавливающимъ способомъ.

2) Кастрація мужчины по поводу кистовидной опухоли яичка. Послѣ вскрытия мошенки ткани, на которыхъ подвѣшено яичко, съ семянной артеріей захвачены въ анжіотрибъ, инструментъ закрыть, ткани у анжіотриба перерѣзаны, слѣдовательно, яичко удалено, анжіотрибъ снятъ, кровотеченія нѣтъ, мошенка запита.

3) Удаленіе червеобразного отростка. Послѣ вскрытия брюшныхъ стѣнокъ червеобразный отростокъ захваченъ на границѣ больного участка со здоровымъ. Анжіотрибъ закрыть. Червеобразный отростокъ срѣзанъ. Брюшная стѣнка закрыта.

4) Чревосѣченіе по поводу *salpyngooophoritis duplex*. Каждая изъ широкихъ связокъ захвачена дважды въ анжіотрибъ и перерѣзана. Кровотеченія нѣтъ. Брюшная рана запита.

5) *Extirratio uteri vaginalis*. Узкій *introitus vaginae*. Матка невелика, но не низводится. Послѣ вскрытия влагалищныхъ сводовъ пришлось предварительно захватывать широкую связку въ зажимы, кусковать матку и тогда уже накладывать анжіотрибъ, рядомъ съ зажимами. Довольно обильное кровотеченіе, не совсѣмъ, повидимому, необходимое здѣсь кускованіе.... Казалось, операторъ самъ былъ недоволенъ своимъ способомъ: анжіотрибъ дѣлалъ здѣсь впечатлѣніе чего то лишняго, ненужнаго, насильственнаго. Случай этотъ показалъ, что анжіотрибъ пригоденъ только на открытыхъ мѣстахъ и не годится при операцияхъ въ глубинѣ влагалища.

Больную съ выпаденіемъ матки и больную послѣ чревосѣченія по поводу пораженія придатковъ матки я видѣлъ черезъ день,—обѣ чувствовали себя хорошо.

Прежде чѣмъ примѣнить этотъ инструментъ на больныхъ, я приступилъ, по предложению проф. *Д. О. Отта* и отчасти при его личномъ участіи, къ опытамъ на животныхъ. Результаты получились слѣдующіе:

У первой собаки—самца вскрыта мошенка, извлечено лѣвое яичко; на семянную артерію наложенъ инструментъ; яйдо удалено, инструментъ снятъ, кровотеченія нѣть. Такимъ же образомъ удалено и правое яичко. Въ этотъ моментъ появилось кровотеченіе изъ лѣвой семянной артеріи, пришлось наложить вторично инструментъ, кровотеченіе прекратилось; пока работали съ этимъ сосудомъ, закровоточила правая артерія, пришлось и ее вторично раздавливать. У этой-же собаки вскрыта брюшная полость. Въ 4 мѣстахъ захвачена брызжейка кишкі: въ одномъ мѣстѣ кровотеченіе сразу остановлено, въ двухъ другихъ мѣстахъ пришлось накладывать инструментъ по два раза; въ четвертомъ мѣстѣ и послѣ двухкратнаго раздавливанія кровотеченія остановить не удалось,—пришлось это мѣсто обколоть лигатурой.

У второй, молодой, нерожавшой собаки по вскрытии брюшныхъ стѣнокъ раздроблена часть широкой связки,—кровотеченія нѣть.

У третьей, небольшой собаки наложенъ дробитель на обнаженную бедренную артерію лѣвую. Артерія перерѣзана, инструментъ снятъ. Маленькая тонкая культя, вздрагивающая въ тактъ биенія сосуда, кровотеченія нѣть. Обнажена другая бедренная артерія и раздроблена,—кровотеченія нѣть. Но въ это время брызнула кровь изъ лѣваго сосуда,—прошло минутъ 10 съ момента его дробленія. Кровотеченіе прекращено дробленіемъ. Въ это время стала кровоточить правая артерія. Пришлось наложить и на нее вторично дробитель, но т. к. кровотеченіе послѣ снятія дробителя не прекратилось, наложена лигатура.

Кромѣ того, въ Повивальномъ Институтѣ произведены опыты надъ раздавливаниемъ пуповины у новорожденныхъ. Въ первомъ случаѣ на границѣ раздавленнаго конца съ нераздавленной тканью въ одномъ мѣстѣ, величиной съ булавочную головку, получилось незначительное просачивание крови, оставлявшее кровяные слѣды какъ на тѣлѣ ребенка вокругъ пупка, такъ и на пеленкахъ; чрезъ 2 часа вновь наложенъ инструментъ на ту-же пуповину, причемъ вновь получилось незначительное просачивание крови не изъ конца сосуда, а опять на границѣ раздавленнаго участка съ нераздавленной тканью; чрезъ 3 часа

послѣ этого, такъ какъ просачиваніе крови не прекращалось, пуповина перевязана. Въ другомъ случаѣ послѣ нложенія анжіотриба удалось обойтись безъ перевязки пуповины *).

Послѣ снятія анжіотриба раздавленный конецъ представляется въ видѣ пластинки, толщиною въ писчую бумагу, съ по-перечнымъ валикомъ, отвѣчающимъ бороздѣ на сдавливающихъ поверхностиахъ инструмента; наблюдая дальше этотъ раздавленный конецъ, приходилось видѣть, какъ иногда эта пластинка укорачивалась, пропадать постепенно и поперечный валикъ, наконецъ, пластинка совершенно изчезала,—появлялось крово-отдѣленіе. Кровотеченіе обыкновенно появлялось въ моментъ дробленія слѣдующаго сосуда,—вѣроятно, вслѣдствіе поднятія кровяного давленія въ сосудистой системѣ.

Микроскопическіе препараты изъ поперечныхъ срѣзовъ раздробленныхъ концовъ сосудовъ показали:

Какъ въ изолированныхъ сосудахъ, такъ и въ тканяхъ сосуды мѣстами спаиваются на столько тѣсно, что не удается подмѣтить мѣста перехода одной стѣнки въ другую: получается однородная *media*,—продуктъ спаиванія противоположныхъ участковъ, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ *intima* съ *membrana elastica interna* вполнѣ утрачивается. Однако такое спаивание констатируется не на всемъ протяженіи поперечного просвѣта сосудовъ. Жировая клѣтчатка расправляется послѣ сдавленія почти до прежняго состоянія. Часть сдавленныхъ сосудовъ имѣютъ ту же тенденцію.

На основаніи микроскопической картины можно было бы прійти къ заключенію, что желательно усилить процессъ размозженія при помощи, быть можетъ, измѣненія сдавливающихъ поверхностей, устроивъ ихъ, напр., такимъ образомъ, чтобы выступы одной поверхности попадали въ ложбины другой поверхности. Такимъ образомъ получилось бы внѣдрѣніе двухъ сдавливаемыхъ поверхностей на подобіе того, какъ это имѣется въ папироcныхъ гильзахъ безъ клея. ;

*) Приношу мою искреннюю благодарность многоуважаемымъ товарищамъ, любезно помогавшимъ мнѣ при этихъ опытахъ: *Л. Ф. Земацкому, Э. И. Карловичу, Л. С. Каценельсону, В. Л. Якобсону и А. К. Яновскому*, а также *Р. В. Кипарскому*, приготовившему прекрасные микроскопическіе препараты.

Переходя къ литературѣ способа *Tuffier*, мы отмѣтимъ здѣсь слѣдующія работы:

Tessier въ диссертациіи своей описываетъ первыхъ 27 влагалищныхъ удаленій матки, произведенныхъ *Tuffier*³⁾.

Tuffier описываетъ тѣ же случаи⁴⁾.

На 27 случаевъ влагалищного удаленія матки пришлось сдѣлать 3 чревосѣченія по поводу послѣдовательного кровотеченія, т. е. на каждые 9 случаевъ 1 чревосѣченіе, причемъ одна больная спасена, а 2 всетаки погибло. Изъ остальныхъ случаевъ въ 4 тотчасъ же послѣ операциіи пришлось прибѣгать къ впрыскиванію физіологического раствора соли, одной 710 grm., остальнымъ по $1\frac{1}{2}$ литра и двумъ изъ нихъ пришлось повторить впрыскиваніе по $1\frac{1}{2}$ литра и на другой день послѣ операциіи.

И такъ, на 27 оперированныхъ 7 получило грозныя кровотеченія, потребовавшія то чревосѣченій, то введенія въ кровь большого количества жидкости.

Schulten (изъ Гельсингфорса), измѣнивъ нѣсколько анжіатрибъ *Tuffier*, примѣнилъ въ нѣсколькихъ случаяхъ на небольшихъ сосудахъ свой инструментъ и остался имъ доволенъ⁵⁾.

Doyen въ статьѣ по поводу дробленія, носящей отчасти лично-полемической характеръ, отрицааетъ пригодность этого способа гемостаза⁶⁾.

*Штраухъ*⁷⁾ описываетъ 5 случаевъ влагалищного удаленія матки, гдѣ онъ примѣнилъ способъ *Tuffier*. Впрочемъ, въ 4 изъ этихъ случаевъ онъ способъ этотъ сочеталъ съ лигатурами, или зажимами и только въ одномъ случаѣ обошелся исключительно однимъ анжіатрибомъ. У всѣхъ 5 больныхъ операциѣ прошла благополучно.

³⁾ *Tessier*. L'hystérectomie vaginale sans pinces à demeure et sans ligatures. Paris. 1898.

⁴⁾ *Tuffier*. L'hystérectomie vaginale sans pinces et sans ligatures. Revue de gynécologie, 1898, № 4.

⁵⁾ *Schulten*. Ueber die Bluthstillung durch angiotripsie. Centralblatt für Chirurgie, 1898, № 29, стр. 756.

⁶⁾ *Doyen*. Sur l'angiotripsy. Revue de gynécologie, 1898. № 5.

⁷⁾ *Штраухъ*. Объ изсѣченіи матки безъ перевязокъ и безъ занимающихъ пинцетовъ. Врачъ, 1898, № 44.

Что касается преимуществъ и недостатковъ этого способа, вообще, и въ частности по отношенію влагалищнаго изсѣченія матки, то здѣсь можно привести слѣдующія соображенія:

Преимущество этого способа заключается въ томъ, что въ организмѣ не остается посторонняго тѣла — лигатуры, которая можетъ служить источникомъ инфекціи; по изслѣдованіямъ *Lanz'a* и *Flach'a*⁸⁾ въ клинике *Kocher'a*, лигатура эта, будучи даже вполнѣ асептичной, раздражаетъ механически тканевые элементы и ослабляетъ ихъ въ борьбѣ съ тѣми «факультативными» возбудителями гніенія, съ которыми при другихъ условіяхъ эти тканевые элементы легко справляются *). Кромѣ того, и самая культуя, подлежащая мортификаціи, послѣ дробленія, толщиною въ листъ бумаги, много меньше по объему всякой другой культуры съ массовой лигатурой.

Что касается влагалищнаго удаленія матки, то соображенія эти не имѣютъ особеннаго значенія, т. к. лигатуры и пинцеты здѣсь въ концѣ концовъ снимаются. Хлопотливость-же сниманія лигатуръ въ послѣоперационномъ періодѣ, или, неудобства, причиняемыя больнымъ пинцетами, въ видѣ болей и пролежней во влагалищѣ, не настолько велики, чтобы только ради этого отказываться отъ лигатуръ и зажимовъ.

Недостатки этого способа по отношенію влагалищнаго удаленія матки состоятъ въ слѣдующемъ:

1) культуя широкой связки уходитъ далеко вверхъ, въ полость малаго таза, исчезая, такимъ образомъ, навсегда изъ глазъ оператора: послѣдовательное кровоточеніе можно остановить лишь при помощи чревосѣченія;

2) инструментъ можно накладывать на широкія связки только при выведенной наружу маткѣ; при операциіи же *in situ*

⁸⁾ *Lanz und Flach. Urtersuchungen über die Sterilität aseptisch und anti-septisch behandelter Wunden unter aseptischen und antiseptischen Verbänden. Langenbecks Arch. I, XLIV, 1892.*

*.) Въ другихъ, конечно, крайне рѣдкихъ случаяхъ лигатура, наложенная, напр., на широкую связку, можетъ съ годами эмигрировать въ мочевой пузырь и послужить источникомъ его заболѣванія: въ одномъ случаѣ, видѣнномъ мною въ Клиническомъ Институтѣ, где имѣлось разрѣщеніе на стѣнкѣ мочевого пузыря съ кровоточеніемъ изъ него, можно было заподозрить виновницей этого заболѣванія лигатуру широкой связки, попавшую въ стѣнку мочевого пузыря спустя долгое время послѣ чревосѣченія; въ другомъ случаѣ въ Клиническомъ Институтѣ причиной камня послужила лигатура широкой связки, эмигрировавшая въ мочевой пузырь.

наложеніе анжютриба крайне затрудняется и осложняется, не говоря уже о томъ, что манипуляція этимъ инструментомъ, вообще, груба и требуетъ силы руки, недоступной, быть можетъ, нѣкоторымъ операторамъ.

На основаніи видѣнныхъ мною у *Tuffier* операцій, на основаніи литературныхъ данныхъ и затѣмъ на основаніи произведенныхъ мною опытовъ и полученныхъ микроскопическихъ препаратовъ, можно было бы прійти къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) остановка крови раздавливаніемъ сосуда помощью инструмента *Tuffier* вполнѣ возможна;

2) остановка эта въ нѣкоторыхъ случаяхъ только лишь времененная, поэтому анжютрибъ въ отношеніи пригодности и надежности остановки крови не можетъ быть даже и сравниваемъ съ перевязкой, или вожимающимъ пинцетомъ;

3) т. к. при влагалищномъ удаленіи матки нѣть достаточнаго основанія предпочитать анжютрибъ лигатурамъ, или захватамъ и т. к., съ другой стороны, послѣдовательное нерѣдкое при анжютрибѣ кровотеченіе можетъ быть остановлено только путемъ чревосѣченія, то примѣненіе анжютриба для влагалищного удаленія матки слѣдовало бы считать непозволительнымъ.

Въ итогѣ: идея гемостаза помощью раздавливанія сосудовъ очень симпатична и стоитъ дальнѣйшей разработки; но примененіе анжютриба въ его настоящемъ видѣ, по крайней мѣрѣ, на болѣе или менѣе крупныхъ сосудахъ является ничѣмъ неоправдываемымъ рискомъ.