

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

I.

Смазыванія живота хлороформной мазью, какъ замѣна хлороформированія во время родовъ.

Для обезболиванія родовой дѣятельности въ случаяхъ судорожныхъ и крайне болѣзненныхъ потугъ мнѣ пришлось испытать смазыванія живота смѣсью изъ 1 части хлороформа и 2—3 частей ol. olivarum. Полученные при этомъ результаты настолько хороши, что я рѣшаюсь опубликовать ихъ, хотя такихъ наблюдений имѣю только три. Въ разсматриваемыхъ случаяхъ я поступалъ такимъ образомъ: указанной смѣсью хлороформа съ ol. olivarum обильно смазывался животъ роженицы и тотчасъ же на него накладывался согрѣвающій компрессъ.

Конечно, о хорошемъ забинтовываніи компресса не можетъ быть и рѣчи у мечущейся въ постели роженицы и его приходится удерживать на мѣстѣ лишь при помощи покрывалъ, края которыхъ слегка подсовываются подъ бока больной. Хотя нѣкоторые авторы (*Schroeder*) утверждаютъ, что согрѣвающіе компрессы и сами по себѣ успокаиваютъ боли у роженицъ, но при неиплотномъ прибинтовываніи, которое имѣло мѣсто въ нашихъ наблюденіяхъ, врядъ ли можетъ быть рѣчь о термическомъ дѣйствіи компрессовъ на брюшные покровы: скорѣе надо думать, что въ такомъ видѣ компрессы служатъ надежной задержкой хлороформа на мѣстѣ, препятствуя его улетучиванію гораздо больше, чѣмъ просто сухія покрывала. Считаю необходимымъ прибавить, что не всегда я примѣнялъ kleenку, а иногда прикрывалъ животъ и сухими полотенцами; тѣмъ не менѣе обезболивающее дѣйствіе хлороформа неизмѣнно получалось. Обыкновенно наступало быстрое прекращеніе судорожныхъ потугъ и невыносимыхъ болей: схватки становились правильнѣе и производительнѣе, роженица вовсе переставала жаловаться на боли, не испытывая ихъ даже и во время прохожденія головки черезъ наружныя части; раскрытие маточнаго зѣва ускорялось и родовая дѣятельность въ общемъ шла быстрѣе.

Слѣдуетъ однако замѣтить, что, благотворно дѣйствуя на самочувствіе роженицъ, а также улучшая и регулируя неправильную родовую дѣятельность, хлороформъ какъ будто нѣсколько ослабляетъ дѣятельность матки къ концу родовъ, обнаруживая такимъ образомъ свое нежелательное дѣйствіе на этотъ органъ, замѣченное многими и при обыкновенномъ хлороформированіи.

Перехожу къ изложению наблюдавшихся мною случаевъ.

I. В. И. Н—ва, жена вахмистра, 26 лѣтъ, IV-рага, сложенія и питанія хорошаго. Всѣ предыдущія беременности и роды были нормальны; послѣдняя беременность также протекала нормально. Роды наступили въ срокъ; схватки начались 18/ix 96 въ 8 час. веч. 19-го къ 10 ч. у. зѣвъ раскрылся на 3 поперечныхъ пальца; головка въ полости таза. Потуги очень часты и мучительны, но пузыря почти не наригаютъ. Повторные теплываніи не оказали никакого дѣйствія на боли. Въ 7 ч. веч., при зѣвѣ въ 3 пальца, пузырь вскрыть, въ виду его плохаго напряженія; но судорожный характеръ потугъ послѣ этого усилился: больная ни минуты не знала покоя и кричала не переводя духу. Открытие зѣва между тѣмъ нисколько не подвигалось впередъ. Боли не успокоились и послѣ энергичнаго примѣненія наркотическихъ (въ теченіе $1\frac{1}{2}$ часа израсходовано: 0,02 соляно-кислого морфія, 6,0 хлорала и 4,0 бромистаго натра, при чемъ половина этихъ лѣкарствъ введена per os, а половина per rectum). Въ 12 ч. н., послѣ неудачнаго примѣненія наркотическихъ, я прибѣгнулъ къ смазыванію живота хлороформной мазью, съ послѣдующимъ наложеніемъ согрѣвающаго компресса. Боли тотчасъ же успокоились, схватки стали рѣже и для больной нисколько не мучительны. Быстро наступило полное раскрытие зѣва и роды окончились черезъ $1\frac{1}{2}$ часа отъ начала примѣненія хлороформа; прохожденіе ребенка черезъ наружныя части было совершенно безболѣзенно.

II. Н. И. К—ва, 24 л., жена купца, I—рага; выше средняго роста, съ хорошо развитымъ скелетомъ, хорошо упитанная.

Теченіе беременности правильное и роды наступили въ срокъ. Схватки начались 24/ix 96 въ 9 ч. в. и вскорѣ же сдѣлялись очень мучительны, но мало производительны: головка, находившаяся въ тазу, мало подвигалась впередъ; пузырь почти не наливался во время схватокъ и раскрытие зѣва происходило очень медленно. При зѣвѣ въ 3 пальца пузырь разорвалъ; водъ вышло очень мало, но схватки сдѣлялись непрерывными и невыносимо болѣзnenными, по прежнему оставаясь мало производительными, такъ какъ зѣвъ не расширялся и головка не понижалась. Введеніе въ rectum хлорала (1,3) и бромистаго натра (1,0) успокоило больную лишь на короткое время. Тогда были примѣнены смазыванія живота смѣсью хлороформа и пропанскаго масла съ послѣдующимъ прикладываніемъ согрѣвающихъ компрессовъ и теченіе родовъ сразу измѣнилось: боли прекратились; схватки сдѣлялись рѣже но энергичнѣе; очень скоро послѣ того зѣвъ раскрылся вполнѣ и къ 10 ч. у. роды окон-

чились, при чём до самого конца больная не издала ни одного крика, такъ какъ не чувствовала боли даже и въ моментъ прохождения головки черезъ наружные части. Смазыванія хлороформной смѣсью въ этомъ случаѣ примѣнялись 6 часовъ и повторялись нѣсколько разъ; всего израсходовано около 30,0 хлороформа, но при этомъ не наблюдалось никакого ухудшения со стороны самочувствія: ни головныхъ болей, ни тошноты, ни головокруженія и т. п.; пусть все время оставался полнымъ, правильнымъ, между 60 и 70 ударами; не было замѣтно явленій общаго наркоза. При прохождении головки чрезъ половую щель схватки сдѣлялись чутъ-чуть слабѣе, что въ данномъ случаѣ было очень кстати, такъ какъ предохранило промежность отъ разрыва.

III. В. М. Д—ва, жена священника, 23 л., I-para, небольшого роста, слабаго сложенія и питанія. Тазъ съуженъ; размѣры его слѣдующіе: Sp=22; cr.=27; c. ext.=19; косой: Sp. ant. dex. и Sp. post. Sin.=21; troch=29. Теченіе беременности было нормальное; роды срочные, начались въ 11 ч. ночи подъ 23/ х. 96. Воды прошли 23-го въ 9 ч. у. при зѣвѣ въ 2¹/₂ пальца. Съ того же времени начались крайне болѣзnenныя и непрерывныя схватки, приводившия первную и слабую больную въ полное неистовство: она металась въ постели, подбрасывала кверху ноги и кричала до потери голоса. При изслѣдованіи больной въ 1 ч. дня я нашелъ слѣдующее: головка довольно низко въ тазу; стрѣловидный шовъ въ попечномъ размѣрѣ таза, сильное захожденіе черепныхъ костей и сарит succedaneum; зѣвъ раскрыть на 3 пальца. Примѣненіе смѣси изъ хлороформа и ol. olivarum съ наложеніемъ согрѣвающаго кампресса на животъ сразу успокоило боли и урегулировало сократительную дѣятельность матки: черезъ 3 часа отъ начала примѣненія хлороформной мази наступило полное раскрытие маточного зѣва, а въ 6 ч. веч. родился здоровый ребенокъ среднихъ размѣровъ.

Отъ начала хлороформныхъ смазываній до послѣдняго момента родовъ роженица не чувствовала боли и говорила, что испытываетъ только ощущеніе паниранія и желаніе тужиться.

Въ моментъ прорѣзыванія головки черезъ наружные части потуги нѣсколько ослабѣли, также и отдѣленіе послѣда замедлилось, хотя смазыванія хлороформной смѣсью были прекращены значительно ранѣе прорѣзыванія головки чрезъ половую щель, въ виду полной безболѣзnenности потугъ. Въ этомъ случаѣ было израсходовано около 25,0 хлороформа въ теченіе 5—6 часовъ и самочувствіе больной какъ во время смазываній, такъ и послѣ не оставляло желать ничего лучшаго: не было ни головной боли, ни тошноты, ни сонливости; сознаніе вполнѣ сохранено; пусть и дыханіе все время очень хорошіе.

Разматривая изложенные наблюденія, мы видимъ, что въ 1-мъ случаѣ имѣлись судорожные потуги, въ 2-мъ же и особенно въ 3-мъ очень болѣзnenныя потуги. Дѣятельство хлороформа, примѣ-

ненного въ видѣ мази на животъ, каждый разъ наступало быстро и повторными смазываніями поддерживалось въ теченіе 6—8 часовъ, при чёмъ тахітум издержанаго хлороформа—30,0. Дѣйствіе хлороформа было исключительно мѣстное: оно состояло въ обезболиваніи маточныхъ сокращеній и въ пониженіи болевой чувствительности всего родового канала. На дѣтей хлороформъ, повидимому, не оказывалъ никакого дѣйствія.

Примѣненіе хлороформа въ видѣ мази въ отношеніи физиологического дѣйствія на роженицъ, мнѣ кажется, можно сравнить съ осторожнымъ и не глубокимъ хлороформированіемъ (такъ называемымъ „акушерскимъ“), которое рекомендуется усиливать передъ началомъ каждой схватки. Разница между этими двумя способами та, что при смазываніяхъ хлороформъ нисколько не дѣйствуетъ на головной мозгъ (по крайней мѣрѣ въ тѣхъ количествахъ, какія требовались для обезболиванія родовъ) и совершенно безопасенъ; практически же способъ смазываній несравненно менѣе хлопотливъ, а потому и заслуживаетъ предпочтенія передъ обыкновеннымъ хлороформированіемъ. Конечно, слѣдуетъ имѣть въ виду, что и при смазываніяхъ хлороформъ можетъ ослабить сократительную дѣятельность матки, почему здѣсь также, какъ и при хлороформированіи, нужно индивидуализировать примѣненіе этого средства, внимательно слѣдя за работой матки и возвращаясь отъ слишкомъ частыхъ и обильныхъ смазываній.

Само собою понятно, что я далекъ отъ мысли считать окончательными сдѣланные мною выводы, такъ какъ три случая—слишкомъ ничтожное количество для этого. Если же, не смотря на это, я рѣшился подѣлиться своими наблюденіями съ товарищами, то сдѣлалъ это во 1-хъ потому, что съ усѣхомъ примѣнялъ хлороформную мазь при такихъ родахъ, которые значительно уклонялись отъ физиологическихъ какъ въ отношеніи силы болѣй, такъ и въ отношеніи правильности потугъ,—а во 2-хъ потому, что не располагаю достаточнымъ материаломъ для полной и всесторонней разработки затронутаго мною вопроса.

1897 года января 20 дня.

Луганскъ.

Д-ръ П. И. Архангельский.