

ЗАСѢДАНІЯ АКУШЕРСКИХЪ И ГИНЕКОЛО- ГИЧЕСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ.

АКУШЕРСКО-ГИНЕКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

ПРОТОКОЛЬ № 2.

Засѣданіе 13-го февраля 1897 года.

Предсѣдательствовалъ **К. Ф. Славянскій.**

Присутствовали 32 члена: Антиповъ, Бацевичъ, Бухштабъ, Вистень, Верцинскій, Даниловичъ, Желтухинъ, Заболотскій, Замшинъ, Какушкинъ, Лилѣвъ, Массенъ, Мацѣевскій, Лисевичъ, Оттъ, Піотровичъ, Порошинъ, Радецкій, И. И., Радецкій Р. К., Рачинскій, Савченко, Садовскій, Салмановъ, Стельмаховичъ, Стравинскій, Улезко-Строганова, Фишеръ А. Р., Фишеръ Б. А., Франкъ, Швердловъ, Шуттенбахъ и 48 гостей.

1) Читаны и утвержены протоколы №№ 9 и 1.

2) *В. Н. Массенъ* (за болѣзною *Л. Г. Личкуса* исполнявшій обязанности секретаря) прочиталъ присланное изъ Варшавы сообщеніе д-ра *Я. Розенталя*: *случай вылуценія подслизистой міомы матки; продыравливаніе стѣнки матки; вырѣзываніе матки при помощи чревостпченія; выздоровленіе.* Сообщеніе это будетъ напечатано въ «Журналѣ Акушерства и Женскихъ болѣзней».

К. Ф. Славянскій указалъ, что случай д-ра *Розенталя* свидѣтельствуетъ объ удивительной выносливости женщины: объ операціи были

произведены безъ наркоза. Обстоятельство это нѣсколько напоминаетъ разсказъ о кесарскомъ сѣченіи, произведенномъ еще до введенія въ практику наркоза; оперируемая сама помогала операторамъ въ ихъ работѣ, вдѣвая нитки въ иглки.

3) *А. И. Замшинъ* сдѣлалъ докладъ «о поднятіи уровня теоретическихъ и практическихъ знаній повивальныхъ бабокъ». Докладъ этотъ будетъ напечатанъ въ «Журналѣ Акушерства и Женскихъ болѣзней».

К. Ѳ. Славянской спросилъ докладчика, приходилось ли ему жить въ деревнѣ и познакомиться съ представительницами деревенской акушерской помощи, и, получивъ отрицательный отвѣтъ, замѣтилъ, что докладъ *А. И. Замшина* напоминаетъ тѣ проэкты разныхъ улучшеній и реформъ сельской жизни, которые пишутся вдали отъ этой жизни, въ Петербургѣ, въ кабинетѣ.

Отмѣтивъ далѣе, что докладъ поднимаетъ интересный практическій вопросъ, *К. Ѳ.* заявилъ, что онъ всегда сочувственно относился къ мысли объ улучшеніи знаній практикующихъ повивальныхъ бабокъ. Уже около двухъ лѣтъ тому назадъ (въ 1895 г.), состоя гласнымъ Валдайскаго Уѣзднаго Собранія Новгородской губерніи, онъ предложилъ Собранію ежегодно посылать трехъ земскихъ бабокъ на 2 мѣсяца въ Петербургъ, въ Гаваньскій Родильный Приютъ. Результатъ посланки оказался во всѣхъ отношеніяхъ превосходный; и въ настоящее время въ Земскую Управу поступаетъ много просьбъ отъ бабокъ, желающихъ быть отправленными въ Петербургъ.

Нынѣ въ Гаваньскомъ Приютѣ работаетъ вторая смѣна бабокъ Валдайскаго Земства. Что касается до предлагаемаго докладчикомъ обученія бабокъ основамъ бактериологіи, то тотъ, кто видѣлъ и знаетъ настоящихъ деревенскихъ бабокъ, невольно усомнится въ возможности усвоенія ими этихъ знаній. Точно также и обученіе бабокъ гинекологическому распознаванію не можетъ дать того, чтобы, какъ это предполагаетъ докладчикъ, онѣ могли въ дальнѣйшемъ распознавать ракъ матки въ начальной ступени его развитія. *К. Ѳ.* сомнѣвается чтобы предположенный докладчикомъ менѣе длительный и болѣе обширный курсъ для ученицъ повивальныхъ школъ далъ имъ больше необходимыхъ практическихъ знаній; знаніе чистоты въ акушерскомъ дѣлѣ представляется для будущихъ бабокъ самымъ существеннымъ знаніемъ. На пособіе отъ земства для посланки бабокъ можно рассчитывать далеко не во всѣхъ случаяхъ.

Е. Ф. Бациевичъ, не имѣя возможности возразить на докладъ, такъ какъ опоздалъ къ чтенію его, воспользовался случаемъ, чтобы сказать нѣсколько словъ вообще на тему доклада. Его поражаетъ полная разединенность теоретическаго преподаванія отъ практическаго почти во всѣхъ повивальныхъ школахъ. Далѣе, между программой и ея выполненіемъ существуетъ прискорбное несоотвѣтствіе, отзывающееся на практическихъ знаніяхъ оканчивающихъ школу ученицъ. Такъ, напр. самый серьезный вопросъ акушерства, о распознаваніи узкихъ тазовъ, читается въ концѣ курса, когда для практики остается мало времени. Преподавательскій персоналъ повивальныхъ школъ слѣдуетъ считать

въ количественномъ отношеніи въ высшей степени недостаточнымъ. Надо удивляться, какимъ образомъ всего два лица—проф. и репетиторъ—могутъ цѣлесообразно руководить занятіями цѣлаго курса въ 120 учащихся. Если смотрѣть на повивальную школу съ ея современнымъ составомъ слушательницъ, обладающихъ самой разнообразной подготовкой, какъ на заведеніе, въ которомъ ученицы берутъ „на выучку“, то нельзя не признать, что для достиженія и обезпеченія этой выучки необходимы большій педагогическій персоналъ и вполне приспособленный къ практическимъ цѣлямъ планъ обученія.

Д-ръ *Бочковъ* полагаетъ, что въ вопросѣ объ улучшеніи акушерской помощи въ земствѣ на первомъ планѣ должно стоять поднятіе уровня знаній не повивальныхъ бабокъ, а самихъ врачей, которые въ большинствѣ случаевъ обладаютъ недостаточными свѣденіями въ акушерствѣ. Необходимо, чтобы земства посылали своихъ врачей на спеціальныя повторительныя акушерскіе курсы.

И. О. Даниловичъ находитъ, что, при существующихъ условіяхъ, преподаванію акушерства и дѣтскихъ болѣзней въ повивальныхъ школахъ необходимо предпосылать изученіе анатоміи и физиологіи. Повышеніе образовательнаго ценза для лицъ, поступающихъ на повивальныя курсы, конечно, желательно,—а именно слѣдовало бы требовать отъ нихъ знанія естественныхъ наукъ,—но сокращеніе двухгодичнаго курса нежелательно, ибо эти два года необходимы для приобрѣтенія достаточныхъ для практической дѣятельности повивальной бабки теоретическихъ и практическихъ познаній. У занятой бабки знанія эти не требуютъ частаго обновленія. Но, въ виду того, что способъ ухода и обеззараживанія за послѣдніе годы подвергся коренному измѣненію, для болѣе старыхъ бабокъ, особенно провинціальныхъ, необходимо ознакомленіе съ этими способами. Для этого достаточно посылать этихъ бабокъ на 2—3 мѣсяца въ родовспомогательныя учрежденія губернскихъ городовъ.

Н. М. Какушкинъ сочувствуетъ докладу *А. И. Замшина*, въ виду того, что въ немъ рѣчь идетъ о расширеніи знаній. Но *Н. М.* не можетъ согласиться съ тѣмъ, чтобы на первое мѣсто было поставлено развитіе повторительныхъ курсовъ. Самъ докладчикъ сознаетъ, какъ трудно излагать мало образованнымъ бабкамъ свѣденія, напр., о безгнилостныхъ и противугнилостныхъ мѣрахъ, коль скоро нѣкоторые изъ нихъ не знаютъ даже того, что такое процентъ. *Н. М.*, кажется, что Акушерско-Гинекологическому Обществу слѣдуетъ взять на себя починъ въ упорядоченіи вообще дѣла образованія бабокъ въ Россіи,—въ смыслѣ, главнымъ образомъ, поднятія ихъ образовательнаго ценза. *Какушкину*, какъ бывшему преподавателю въ одной изъ провинціальныхъ повивальныхъ школъ, хорошо извѣстно, какъ трудно преподавать врачебныя свѣдѣнія лицамъ, знающимъ только грамоту, да четыре правила ариметики. Кромѣ поднятія образовательнаго ценза поступающихъ въ школу, необходимо также создать одинъ, общій для всей Россіи типъ повивальной школы и дать одинаковыя права, какъ тѣмъ бабкамъ, которыя кончаютъ курсъ въ университетскихъ городахъ, такъ и тѣмъ, которыя кончаютъ въ провинціи. Къ краткости курса стремиться не слѣдуетъ: нужны хорошія бабки, а не только большое ихъ количество. Дѣленіе

бабок на городскихъ, лучше подготовленныхъ, и сельскихъ, слабѣе подготовленныхъ, не выдерживаетъ никакой критики; скорѣе даже слѣдовало бы постуцать наоборотъ: для сель и деревень, гдѣ сплошь и рядомъ бабкамъ приходится работать самостоятельно, необходимы бабки хорошо и широко образованныя.

По мнѣнію д-ра *Радзеновскаго*, докладъ *А. И. Замшина* затрогиваетъ вопросъ о постановкѣ преподаванія и на медицинскихъ факультетахъ; будущимъ врачамъ дадутъ слишкомъ много теорій; практически же они оказываются подготовленными весьма недостаточно. Необходимо удовлетворить запросамъ и требованіямъ практической жизни, и поднять специальное усовершенствованіе въ этомъ направленіи.

Д. О. Оттъ сдѣлалъ историческую справку о появленіи, по его мысли, доклада *А. И. Замшина* на Киевскомъ съѣздѣ: несомнѣно, что такой обширный вопросъ не могъ быть рѣшенъ на съѣздѣ въ короткое время. Было рѣшено собрать мнѣнія по этому вопросу и полученный такимъ образомъ матерьялъ внести на разсмотрѣніе будущаго съѣзда русскихъ врачей. Клиническому Повивальному Институту было поручено собраніе этого матерьяла.

Д. О. приступилъ къ выполненію этого порученія, попросивъ *А. И. Замшина* сдѣлать докладъ Акушерско-Гинекологическому Обществу, въ надеждѣ, что, быть можетъ, и земскіе врачи выскажутъ затѣмъ свои возрѣнія на разбираемый вопросъ. Несомнѣно, что въ виду обширности и многосторонности вопроса, и въ настоящемъ засѣданіи вопросъ рѣшенъ быть не можетъ, но обмѣнъ мнѣній представляется *Д. О.* несомнѣно полезнымъ. Указавъ далѣе на то, что одинъ изъ земскихъ товарищей, д-ръ *Бочковъ*, поставилъ на вполне реальную почву вопросъ объ улучшеніи акушерской помощи въ сельскомъ быту, *Д. О.* всетаки полагаетъ, что проектъ объ специальномъ усовершенствованіи земскихъ врачей въ акушерствѣ не осуществимъ. Для основательнаго изученія врачами акушерства требуется, по крайней мѣрѣ, 3-лѣтнее пребываніе ихъ въ специальныхъ заведеніяхъ, съ громадной затратой и труда и выдержки. Между тѣмъ земскій врачъ, отправляемый въ Петербургъ на 2—3 мѣсяца, долженъ въ этотъ короткій срокъ одновременно съ акушерствомъ и женскими болѣзнями заниматься и другими отраслями медицинскихъ знаній. По мнѣнію проф. *Отта*, школьная „выучка“, пригодная для повивальныхъ бабокъ, вовсе не годится для врачей. Никакихъ практическихъ мѣръ по вопросу, затронутому докладчикомъ *Д. О.* предложить не можетъ: требуется большое количество матерьяла, опирающагося на чисто практическую почву. Въ виду этого, проф. *Отту* кажется весьма желательнымъ возможно широкая огласка всѣхъ преній, возникающихъ по вопросу объ улучшеніи знаній повивальныхъ бабокъ.

В. Н. Массенъ не можетъ согласиться съ нѣкоторыми частностями предлагаемой *Замшинымъ* программы повторительныхъ курсовъ для практикующихъ бабокъ: слишкомъ обширная программа нежелательна. Для улучшенія знаній деревенскихъ бабокъ, необходимо, чтобы онѣ во 1-хъ усвоили правила современной акушерской чистоты, а, во 2-хъ, усовершенствовались въ акушерскомъ распознаваніи, изучая на практикѣ приемы, которые это распознаваніе расширяютъ и дѣлаютъ болѣе точ-

нымъ. Ради первой цѣли—усвоенія правилъ чистоты,—нѣтъ нужды въ преподаваніи на курсахъ основъ бактериологіи, которая для малограмотныхъ людей, каковы, въ большинствѣ случаевъ, сельскія бабки, по опыту *Массена* прямо не по силамъ. Важно одно,—чтобы практическія основы современныхъ акушерскихъ предупреждающихъ мѣръ вошли бабкамъ въ плоть и кровь, хотя бы и чисто механическимъ путемъ. Желаніе докладчика ввести въ программу курсовъ такіе предметы, какъ бактериологія, оперативная гинекологія и проч., можетъ повести къ тому, что курсы эти будутъ давать недоучекъ, полужнаекъ со всѣми недостатками свойственными лицамъ, теоретически наученнымъ многому ненужному, но не знающимъ многого практически важнаго. Зашиваніе разрывовъ промежности не должно входить въ кругъ знаній бабокъ. Не зная хирургической анатоміи, оперативной техники, бабки, съ ихъ сомнительной чистоты инструментами и перевязочнымъ матеріаломъ, будутъ заражать свѣжія раны, въ лучшемъ случаѣ ихъ „операциѣ“ не будутъ достигать цѣли; промежности сростаются, всетаки, не будутъ. Предоставить бабкамъ внутриматочное лѣчение при послѣродовыхъ заболѣваніяхъ кажется д-ру *Массену* рискованнымъ и несвоевременнымъ, если вспомнить, какую опасность, даже и въ рукахъ врачей, представляютъ иногда внутриматочныя промыванія послѣродовой матки. На тампонаду послѣродовой матки при эндометритахъ по способу, предложенному докладчикомъ, д-ръ *Массенъ* смотритъ какъ на приемъ, не менѣе опасный, чѣмъ промываніе. Къ тому-же, лѣчение послѣродовыхъ заболѣваній склоняется въ послѣднее время къ возможно большому ограниченію всякаго дѣятельнаго вмѣшательства.

Д. О. Оттъ, вопреки мнѣнію *Массена*, полагаетъ, что знаніе бактериологіи для бабокъ необходимо: зная ее, онѣ могли бы сознательно относиться къ своимъ обязанностямъ. Повышеніе уровня образованія бабокъ весьма важно, въ виду того, что онѣ, такъ сказать, „солъ земли“ проводники знанія въ народъ. Лишь тѣ люди могутъ приносить практическую пользу, которые вполне сознательно относятся къ своему цѣлу.

А. И. Замшинъ,—выразивъ живѣйшую благодарность за то вниманіе, котораго удостоился его докладъ, вызвавшій такой оживленный обмѣнъ мыслей,—замѣтилъ, что все выслушанное не заставляеть его раскayваться въ томъ, что онъ написалъ докладъ въ кабинетѣ, въ Петербургѣ: все имъ сказанное подтверждается людьми, какъ стоящими близко къ земскому дѣлу, такъ и спеціально къ затронутому докладчикомъ вопросу.

Заявленіе проф. *К. Θ. Славянскаго*, что просвѣщенные земскіе дѣятели съ удивленіемъ смотрѣли на своихъ бабокъ, вернувшихся послѣ отправки въ Петербургъ для усовершенствованія и надѣвавшихъ бѣлые халаты, только подтверждаетъ основную мысль о громадной пользѣ повторительныхъ курсовъ, которые не только даютъ знанія слушающимъ ихъ, но и вносятъ черезъ нихъ свѣтъ въ темныя массы. Врачей тоже прежде боялись,—да и теперь еще кое-гдѣ боятся,—когда они надѣваютъ бѣлые халаты, но это встрѣчается все рѣже и рѣже. Докладчикъ не раздѣляетъ сомнѣнія, высказаннаго проф. *К. Θ. Славянскимъ* въ томъ, чтобы бабка, незнающая строенія мозга, нервовъ и т. д., могла хорошо защитить промежность. Вѣдь это дѣло только техники, которую можно постичь и при спеціальной выучкѣ. Также смотритъ докладчикъ и на

тампонацію матки (возраженіе д-ра *В. Н. Массена*). Докладчикъ твердо увѣренъ,—и имѣеть въ этомъ отношеніи личный опытъ—что доступное изложеніе основъ бактериологіи, оцѣнка условій, такъ или иначе дѣйствующихъ на жизнеспособность микробовъ, въ связи съ разумнымъ усвоеніемъ правилъ обеззараживанія, вполне доступны общеобразованнымъ женщинамъ, каковымъ желалъ бы видѣть докладчикъ ученицы повивальныхъ школъ. *А. И.* полагаетъ что въ такихъ училищахъ не будетъ недостатка, если ихъ не будетъ страшить дороговизна продолжительнаго пребыванія въ столицахъ и другихъ научныхъ центрахъ. Сомнѣнія въ томъ, что бабка въ состояніи заподозрить въ соответствующемъ случаѣ ракъ шейки матки, докладчикъ тоже не раздѣляетъ. Стоитъ только посмотреть на вопросъ съ практической точки зрѣнія: хорошая бабка несомнѣнно можетъ распознать на шейкѣ ссадину, въ особенности кровоточащую. Убѣдившись, что источникъ кровотеченія не изъ полости матки, а съ поверхности ссадины, она направляетъ больную къ врачу, и роль ея кончена. Допустимъ, что изъ 20 такихъ случаевъ только въ одномъ окажется ракъ, все-таки, и при такомъ предположеніи раннее распознаваніе рака будетъ залогомъ спасенія больной. Это одно уже можетъ быть достаточнымъ *raison d'être* для преподаванія гинекологіи въ повивальныхъ институтахъ.

К. Θ. Славянской, поблагодаривъ *А. И. Замшина* за интересный докладъ, выставилъ на видъ то обстоятельство, что повторительныхъ курсовъ для повивальныхъ бабокъ въ Петербургѣ недостаточно. Въ виду этого *К. Θ.* обратился къ Обществу съ предложеніемъ устроить большую повторительную школу для бабокъ, матерьяломъ для которой могъ бы послужить почти совершенно пока не употребляемый съ этой цѣлью матерьялъ, проходящій черезъ городскіе родильные пріюты.

4) *Н. Е. Касьяновъ* показалъ Обществу *микроскопическіе препараты*, послужившіе ему для написанія его докторской диссертациі подъ заглавіемъ: «*Къ вопросу объ эмболии легкихъ плацентарными тромбами*». Содержаніе первой $\frac{1}{2}$ этой работы уже извѣстно по предварительному сообщенію, напечатанному во «Врачѣ» въ 1896 г. (стр. 1111). Какъ извѣстно изъ этого сообщенія д-ръ *Касьяновъ* нашелъ описанные впервые *Schmorl'*емъ закупорки легочныхъ сосудовъ клѣтками дѣтскаго мѣста не только у жѣнщинъ, страдавшихъ эклампсией, но и у родильницъ, этой болѣзнию не болѣвшихъ. Работая далѣе, *Н. Е.* убѣдился, что сказанная закупорка встрѣчается и у беременныхъ. Всѣхъ вообще изслѣдованныхъ случаевъ было 11. Изъ родильницъ умерли: отъ эклампсіи 4; отъ кровотеченія изъ матки вслѣдствіе предлежанія послѣда—1; одна умерла внезапно въ концѣ первой недѣли благополучно протекавшаго послѣродоваго времени вслѣдствіе закупорки легочной артеріи; одна отъ послѣродоваго гнилокровія и, наконецъ,

одна отъ волокниннаго воспаленія легкихъ. Изъ 3 беременных—одна умерла на 6 мѣсяцѣ беременности отъ неизвѣстной причины; одна, тоже на 6 мѣсяцѣ, умерла отъ гнойнаго воспаленія мозговыхъ оболочекъ, а третья на 5 мѣсяцѣ, отъ волокниннаго воспаленія легкихъ. Во всѣхъ 11 случаяхъ найдено одно и тоже: гигантскія клѣтки дѣтскаго мѣста встрѣчались въ пробкахъ въ сосудахъ легкихъ; онѣ представлялись при этомъ болѣе или менѣе сильно скомканными, втиснутыми въ просвѣтъ волосниковъ и предволосниковыхъ артерій; свободно лежавшія клѣтки, не затиснутыя въ просвѣты сосудовъ, встрѣчались крайне рѣдко. Ткань легкихъ къ присутствію клѣтокъ дѣтскаго мѣста относится, повидимому, безразлично: никакого раздраженія въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ гигантами не замѣчается. Относительно частоты нахождения гигантовъ въ легкихъ въ томъ или другомъ случаѣ смерти не удалось подмѣтить замѣтной разницы. На основаніи найденныхъ данныхъ, а также и результатовъ микроскопическаго изслѣдованія послѣда вмѣстѣ съ маткой, д-ръ *Касьяновъ* предполагаетъ, что закупорка легкихъ гигантскими клѣтками послѣда не находится въ связи ни съ родовымъ актомъ, ни съ той или другой причиной смерти, а представляетъ собою явленіе физиологическое, присущее беременности. Въ заключеніе своего въ высокой степени интереснаго сообщенія, д-ръ *Касьяновъ* высказалъ мысль о томъ не проявляется ли въ этой эмболии стремленіе препятствовать окислительнымъ процессамъ въ крови беременной?

Пренія по поводу рѣчи *Д. О. Отта*: „о руководящихъ основахъ при выборѣ способовъ для восстановленія нарушенной цѣлости тазоваго дна и брюшнаго пресса“ и по поводу сообщенія д-ра *Касьянова* отложены до слѣдующаго засѣданія.

За Предсѣдателя **Оттъ.**

Секретарь **Личкусъ.**

ПРОТОКОЛЬ № II.

Административное засѣданіе 13 февраля 1897 года

Предсѣдательствовалъ **К. Ф. Славянскій**.

Присутствовали 14 членовъ.

1) Читаны и утверждены протоколы №№ IX и I.

2) Предсѣдатель прочиталъ письмо Русскаго Хирургическаго Общества, предлагающее пользоваться для засѣданій и библіотеки помѣщеніемъ при Анатомохирургическомъ музеѣ имени *Н. И. Пирогова*.

Постановлено: изучить этотъ вопросъ черезъ делегатовъ и въ делегаты избрать казначея и библіотекаря. Приложенные къ письму протоколы передать въ библіотеку.

3) Доложено письмо предсѣдателя состоящей при Медицинскомъ Совѣтѣ Комиссіи по составленію новаго изданія Россійской фармакопеи съ просьбой обсудить приложенные къ письму предварительные списки врачебныхъ средствъ, подлежащихъ внесенію въ новое изданіе фармакопеи.

Постановлено: принять къ свѣденію.

4) Комиссія ревизіи дѣлъ кассы и библіотеки (изъ членовъ *Горайскаго, Садовскаго* и *Вастена*) прочитала свой протоколь, въ которомъ удостовѣрила, что все найдено въ полномъ порядкѣ.

5) Комиссія изъ гг. членовъ *Фишера, Массена* и *Замшина*, ревизовавшая дѣла кассы редакціи, сообщила, что все найдено ими въ полномъ порядкѣ.

Постановлено: благодарить казначея, библіотекаря и редакторовъ Журнала, равно какъ членовъ ревизіонныхъ комиссій, за понесенные труды.

6) Д-ръ *Бацевичъ* внесъ предложеніе Обществу взять на себя инициативу по устройству въ Петербургѣ при родильныхъ пріютахъ новыхъ повторительныхъ курсовъ для повивальныхъ бабокъ. Предложеніе это принято единогласно, при чемъ из-

брана комиссія изъ проф. *Славянскаго* и докторовъ—*Бацевича*,
Вастена, *Желтухина* и *Массена*.

7) Утвержденіе смѣты расходовъ Общества на 1897 годъ и баллотировка въ члены не состоялись, за отсутствіемъ законнаго числа членовъ.

8) Предложены въ дѣйствительные члены Общества: *Потъ-енко*, *Василій Викторовичъ* (предложенъ *В. Бѣлиловскимъ*, *Личкусомъ* и *Массеномъ*).

За Предѣдателя **Оттъ.**

Секретарь **Личкусъ.**