

ствуется также относительно ядовитости попадающих во влагалищъ стрептококковъ; одни думаютъ, что микробы эти вообще не ядовиты, другіе, что вредоносное дѣйствіе ихъ обнаруживается лишь при особыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, а третьи наконецъ утверждаютъ, что во влагалищѣ могутъ находиться вполнѣ патогенные микроорганизмы. Чтобы быть въ состояніи рѣшить этотъ вопросъ на основаніи собственныхъ наблюденій, авторъ прежде всего изслѣдовалъ секретъ 30 беременных на свосахъ и въ трехъ случаяхъ нашелъ стрептококковъ, которые однако не оказались особенно патогенными. Одновременно авторъ убѣдился въ томъ, что на основаніи реакции нельзя отличить доброкачественный секретъ отъ злокачественнаго, какъ это увѣряетъ *Döderlein*, а уже скорѣе на основаніи макроскопическаго вида, такъ какъ желтый гноевидный и вонючій секретъ всегда почти содержитъ кокки. Затѣмъ, чтобы провѣрить насколько возможно самоочищеніе во время акта родовъ, авторъ предпринялъ рядъ изслѣдованій влагалищнаго секрета у 60 роженицъ, отъ которыхъ секретъ получался прямо пальцемъ асептичность котораго провѣрялась контрольнымъ опытомъ. Стрептококки оказались въ 15 случаяхъ, преимущественно тамъ гдѣ секретъ имѣлъ нейтральную, а тѣмъ болѣе щелочную реакцію (*Döderlein*); одинъ разъ прививкою этихъ кокковъ былъ даже вызванъ абсцессъ. Все это заставляетъ *V.* ратовать за строгую объективную антисептику которая, по его мнѣнію, бесполезна будетъ лишь въ практикѣ акушеровъ вслѣдствіе шаткихъ устоевъ субъективной антисептики у этихъ послѣднихъ.

С. Ю. Хазанъ.

101. S. Patellani.—Die mehrfachen Schwangerschaften, die Extrauterin graviditäten und die Entwicklungsanomalien der weiblichen Geschlechtsorgane vom anthropogenetischen Gesichtspunkte aus betrachtet.—(Zeitschr. f. Geb. u. Gyn. Bd XXXV Hft. 3).—Многоплодная и внѣматочная беременности, равно какъ аномаліи развитія женскихъ половыхъ органовъ разсматриваемыя съ точки зрѣнія ученія о происхожденіи человека.

Ученія *Дарвина* и *Haeckel*'а породили у автора мысль, не соответствуютъ ли нѣкоторыя явленія въ области акушерства, которыя принято считать патологическими, лишь состоянію свойственному болѣе раннему періоду органической эволюціи. Такими явленіями по мнѣнію автора оказываются многоплодная и внѣматочная беременность и нѣкоторые пороки развитія. Что въ этиологіи

многоплодной беременности наследственность играет большую роль, уже давно было известно, только эта наследственность понималась въ слишкомъ узкомъ смыслѣ; на самомъ-же дѣлѣ тутъ сказывается не только вліяніе близкихъ родственниковъ, но и вообще вліяніе происхожденія человѣка. Дѣло именно въ томъ, что многоплодную беременность слѣдуетъ считать атавизмомъ, явленіемъ свойственнымъ нисшимъ животнымъ. Въ пользу такого взгляда говоритъ между прочимъ наблюдающаяся у женщинъ разрѣшившихся двойнями плодовитость, которая, какъ известно, находится въ обратномъ отношеніи къ положенію занимаемому животнымъ въ органическомъ мірѣ, болѣе часто попадающіяся у такихъ плодовъ аномаліи развитія, нерѣдко встрѣчающіяся при многоплодной беременности двурогость матки и т. д. Точно также и въ происхожденіи вѣматочной беременности по мнѣнію автора главнымъ моментомъ является возвратъ къ тому состоянію, которое бываетъ у нисшихъ животныхъ, тѣмъ болѣе что и въ морфологическомъ отношеніи при этой аномаліи замѣчаются явленія свойственныя нисшимъ организмамъ и фетальному состоянію, а именно сильная спиральность трубъ. Наконецъ, сопоставленіемъ систематической таблицы образованія дѣтородныхъ частей у различныхъ млекопитающихъ авторъ доказываетъ, что каждому пороку не только соответствуетъ извѣстный стадій эмбриональнаго развитія, но и извѣстный видъ животного, у котораго этотъ стадій является стаціонарнымъ, такъ что пороки развитія съ полнымъ правомъ слѣдуетъ разсматривать какъ явленія атавизма. Интересны заключительныя слова разбираемой статьи: „Въ виду существующаго у всѣхъ животныхъ стремленія къ совершенствованію можно ожидать, что какъ многоплодная и вѣматочная беременность такъ и пороки развитія дѣтородныхъ частей будутъ постепенно исчезать“.

С. Ю. Хазанъ.

102. Hofmeier.—*Beiträge zur Anatomie und Entwicklung der menschlichen Placenta.*—(Zeitschr. f. Geb. u. Gyn. Bd. XXXV Hft. 3).—**Къ анатоміи и развитію человѣческой плаценты.**

Указавъ на скудость нашихъ свѣдѣній о самыхъ первыхъ стадіяхъ развитія плаценты,—скудость зависящую съ одной стороны отъ того, что изслѣдуемый матеріалъ, продукты выкидышей, въ большинствѣ случаевъ имѣетъ патологическій характеръ, съ другой стороны отъ того, что при отсутствіи положительныхъ свѣдѣній о времени вѣпздѣнія яйца надлежащая оцѣнка его возраста не всегда возможна,—и предпославъ описаніе семи по-