

видимому нормальныхъ препаратовъ, авторъ высказываетъ слѣдующій взглядъ на развитіе плаценты: хоріальныя ворсинки до пятаго мѣсяца всегда имѣютъ болѣе или менѣе ясно выраженій двойной покровъ и лишь тамъ, гдѣ ваккуляризация ворсинокъ скучная, какъ напр. при давно уже наступившей смерти зародыша, наружный покровъ не ясно выраженъ. Господствующее мнѣніе о материнскомъ происхожденіи хоріального syncytium'а не выдерживаетъ критики. Яйцо повидимому вступаетъ въ матку съ синтиціальнымъ покровомъ, который, быть можетъ происходитъ и отъ клѣтокъ coronaе radiatae. Эпителій же матки перерождается въ syncytium лишь подъ вліяніемъ растущаго яйца на мѣстѣ его прикрепленія. Соединеніе яйца съ маткою происходитъ при помощи пролифераціи клѣтокъ внутренняго покрова ворсинокъ, т. наз. колоннѣ клѣтокъ (Zellensäulen) которыхъ пребываю синтиціальный покровъ, прилипаютъ къ deciduae и такъ сливаются съ тканью послѣдней, что уже потомъ трудно найти границу между обоими элементами. Неправильное же скопленіе клѣтокъ, т. наз. крупноклѣтчатые островки встрѣчающіеся между ворсинками и имѣющіе своимъ происхожденіемъ какъ клѣтчатый слой *Langhans'a* такъ и элементы deciduae, врядъ ли всегда представляютъ собою явленіе нормальное. — Уже на третьей недѣлѣ беременности существуетъ широкое сообщеніе между межворсинчатымъ пространствомъ и сосудами матки, которые открываются благодаря расщепленію deciduae. Это послѣднее, т. е. расщепленіе имѣетъ мѣсто въ губчатомъ слоѣ, при чемъ компактный слой переходитъ на яйцо въ видѣ reflexae и нижній служить для образованія плаценты.

C. IO. Хазанъ

---

103. Otto v. Herff.—Beiträge zur Lehre von der Placenta und von den mutterlichen Eihüllen.—(Zeitschr. f. Geb. u. Gyn. Bd. XXXV Heft. 2 u. 3 u. Bd. XXXVI Heft. 2).—Къ ученію о дѣтскомъ мѣстѣ и о материнскихъ оболочкахъ плода.

Первый вопросъ разбираемый авторомъ касается направленія роста плаценты, въ особенности placentae cirkumvallatae. Увеличеніе площади serotinae зависитъ главнымъ образомъ отъ направленія роста ворсинокъ и отъ условій ихъ питанія. Относительно же направленія, по которому ворсинки посылаютъ свои отростки, можно теоретически допустить двѣ возможности. Или ворсинки chorion laeve на мѣстѣ reflexae не атрофируются, а продолжая развиваться прободаютъ reflexam и достигаютъ veram, которая

тѣмъ временемъ сливаясь въ одно съ reflexa, образуетъ serotinam или же ворсинки *chorion frondosum* при одновременномъ эксцентрическомъ ростѣ хориальной пластиинки подкапываются подъ сосѣднія части *verae*. Доказавъ, что первая возможность, которую, какъ извѣстно, защищаетъ *Keilmann* не выдерживаетъ критики, *H.* выступаетъ защитникомъ второй возможности, приводя въ доказательство своего воззрѣнія препаратъ *placenta circumvallatae*, гдѣ образованіе этой части путемъ внѣдрѣнія ворсинокъ черезъ т. наз. *Schlussring* *Gottschalk'a* въсосѣднія части *verae* не подлежитъ сомнѣнію.

Второй вопросъ, разбираемый авторомъ, относится къ образованію предлежащаго дѣтскаго мѣста. Послѣ того какъ анатомическими изслѣдованіями установлено съ одной стороны что серотинальный покровъ *praeviae* доходитъ до края внутренняго зѣва, а съ другой стороны, что оплодотворенное яйцо можетъ вгнѣздиться въ любомъ пункѣ маточной полости, естественно должно было возникнуть ученіе, по которому анатомическая причина *placenta praeviae* заключается во вгнѣздѣніи яйца около внутренняго зѣва. И вотъ въ защиту этого ученія, противъ которого послѣднее время были сдѣланы возраженія, выступаетъ авторъ, доказывающій, что все приводимыя возраженія не выдерживаютъ критики. Такъ то мнѣніе, будто вгнѣздѣнію яйца у наружнаго зѣва мѣшаетъ струя слизи, которая уносить его въ каналъ шейки, уже потому ложно, что оплодотворенное яйцо всегда больше внутренняго отверстія матки, уже не говоря о томъ, что сила слизистой струи вовсе не такъ велика, чтобы уносить такія мелкія тѣла, какъ яйцо. Точно также не состоятельно возраженіе, дѣлаемое въ особенности авторами предполагающими бразованіе такъ называемаго нижняго отрѣзка матки изъ верхней части шейки и состоящее въ томъ, что вслѣдствіе физиологической атоніи нижняго отрѣзка матки всѣ женщины съ *placenta praeviae* должны были бы при отдѣленіи мѣста истечь кровью. Ибо нижній несокращающійся отрѣзокъ матки не есть физиологическое явленіе, а образуется лишь какъ слѣдствіе патологическихъ родовъ, а именно при пространственномъ несоответствіи между тазомъ и предлежащей частью. Къ тому же и въ послѣднемъ случаѣ еще не неминуемо должно произойти смертельное кровотеченіе, такъ какъ главные артеріальные стволы, какъ показалъ *Hofmeier*, въ большинствѣ случаевъ расположены въ верхнемъ отдѣлѣ матки. Наконецъ авторъ возстаетъ и противъ господствующаго ученія о механизме вгнѣздѣнія яйца на

поверхности deciduae и объ образованія reflexae посредствомъ наростанія на яйцо deciduae въ видѣ валика и допускаетъ также для человѣка, какъ Spee это доказалъ для морскихъ свинокъ, вгнѣздѣніе яйца въ глубь слизистой оболочки матки. На основаніи сказанного и изученія препаратовъ placentaе praeviae при- надлежащихъ различнымъ стадіямъ беременности, H. склонень думать, что всѣ ясно выраженные формы placentaе praeviae, въ особенности такъ называемыя placentaе totalis обязаны своимъ происхожденіемъ исключительно вгнѣздѣнію яйца въ ближайшей окружности внутренняго зѣва. Тѣ-же формы plac. praeviae, которые характеризуются какъ placenta praevia lateralis и marginales могутъ происходить также и при болѣе высокомъ вгнѣздѣніи яйца, если только ворсинки его растутъ преимущественно по направлению къ шейкѣ матки. Что касается дальнѣйшаго механизма развитія placentaе praeviae, то при низкомъ вгнѣздѣніи яйца дѣло по всей вѣроятности происходитъ, какъ это описалъ Schatz, путемъ образованія такъ называемый Zona placenta вокругъ внутренняго зѣва, который закрывается вслѣдствіе зараженія deciduae; при высокомъ же вгнѣзденіи яйца возможенъ двоякій механизмъ: или ростъ пляценты происходитъ обыкновеннымъ путемъ внутрь verae, которая при достижениіи ворсинками внутренняго зѣва выпачивается, образуя собою своего рода serotinam reflexam, или же пляцента растетъ въ области chorion laeve причемъ образуется настоящая reflexaplacenta. Но признавая эту послѣднюю возможность, авторъ однако того убѣжденія что подобная reflexaplacenta только переходная ступень развитія; вообще авторъ не безусловно раздѣляетъ новаго ученія Hofmeier'a Kaltenbach'a и др., по которому большинство placentaе praeviae представляютъ собою reflexaplacenta, такъ какъ онъ не можетъ согласиться ни съ тѣмъ, будто вслѣдствіи происходитъ слипаніе reflexa и vera въ одно, ни еще менѣе съ тѣмъ, будто ворсинки, прободая reflexam, вникаютъ въ veram, образуя новую serotinam. Въ заключеніе своей въ высшей степени поучительной работы, которую всякому интересующемуся этимъ предметомъ необходимо прочесть въ оригиналѣ, авторъ еще касается вопроса объ источникѣ кровотечений при pl. praevia. Чо его мнѣнію лишь кровотечения во время родовъ происходятъ вслѣдствіе отдѣленія дѣтскаго мѣста, во время же беременности благодаря способности пляценты принаоравливаться къ растяженію матки, какъ это особенно видно при hydramnio отдѣленія дѣтскаго мѣста не бываетъ. Тутъ кровотечения скорѣе происходятъ вслѣдствіе само-

стоятельного разрыва ткани reflexae serotinae или венозныхъ сосудовъ.

*C. Ю. Хазанъ.*

104. Fr. Leusden.—Ueber die serotinalen Riesenzenellen und ihre Beziehungen zur Regeneration der epithelialen Elementen des Uterus an der Placentarstelle.—(Zeitschr. g. Geb. и Gyn. Bg. XXXVI Hft. 1).—О гигантскихъ клѣткахъ serotinae и обѣ отношении ихъ къ ренегерациіи эпителіальныхъ элементовъ на мѣстѣ прикрѣпленія плаценты.

Не разрѣшша спора о происхождении элементовъ syncytium'а и лишь вскользь упомянувъ о томъ, что нѣкоторыя микроскопическія картины дѣлаютъ ученіе о превращеніи эпителія въ многоядерная синциціальная массы весьма правдоподобнымъ, авторъ по побужденію своего учителя, *Marchand'a*, касается лишь вопроса о дальнѣйшей судьбѣ этихъ синциціальныхъ гигантскихъ клѣтокъ. *Friedlaender* и *Leopold* утверждали, какъ извѣстно, что эти клѣтки, проникая къ концу беременности въ просвѣть сосудовъ образуютъ тромбы, которые, по мнѣнію *Leopold'a* можетъ быть имѣютъ какое либо вліяніе на возникновеніе родового акта. Но *Marchand'u* не удавалось наблюдать этого процесса, почему онъ, исходя изъ того положенія, что клѣтки эти не безцѣльны, поручилъ автору подробнѣе изслѣдовывать, не играютъ ли они какой либо роли въ дѣлѣ возстановленія эпителія въ послѣродовомъ періодѣ. На основаніи изслѣдованія 37 препараторовъ послѣродовыхъ матокъ, *L.* отвѣчаетъ на поставленный ему вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ. Ему именно удалось доказать, что разбираемые элементы въ первые дни послѣродового періода претерпѣваютъ такія измѣненія (сильное размноженіе, вертикальное направление къ поверхности, выпрямленіе протоплазмы, соединенное съ расположениемъ ядеръ въ рядъ), которыя заставляютъ предполагать, что изъ нихъ именно образуются эпителіальные элементы желѣзъ. Признавая такимъ образомъ за синциціальными элементами, въ особенности за тѣми изъ нихъ, которые проникаютъ въ самую мускулатуру, значеніе запаснаго материала, который идетъ на возстановленіе эпителія, авторъ однако не отрицаетъ совершенно роли остающихся желѣзъ, которыхъ только, по его мнѣнію, находятся въ слишкомъ скучномъ количествѣ, чтобы при ихъ помощи могъ быть пополненъ весь дефицитъ.

*C. Ю. Хазанъ.*