

разрѣзами, въ которые вводились тампоны съ растворомъ вытяжки. Мѣстные явленія временно какъ бы улучшились, но затѣмъ язвенный процессъ и инфильтрація сводовъ, не смотря на трехнедѣльное примѣненіе бородавника, стали быстро прогрессировать. Микроскопическое изслѣдованіе вырѣзанныхъ въ области зажившей язвы частицъ показало поверхностное рубцеваніе канкродной язвы, отчасти заростаніе ея эпителемъ, значительно измѣненнымъ подъ вліяніемъ примѣнявшихся дезинфецирующихъ веществъ и бородавника. На основаніи этого случая, а также на основаніи литературныхъ данныхъ и описанныхъ здѣсь-же авторомъ двухъ наблюдений доцента Орлова (послѣднія наблюденія касались эрозіи маточной шейки), авторъ приходитъ къ заключенію, что бородавникъ можетъ давать благопріятный эффектъ только лишь при поверхностныхъ раковыхъ изъязвленіяхъ.

---

**125. В. М. Бурлацкъ.—Амбулаторное примѣненіе гинекологического массажа.—(Медицинская бесѣда, 1896, № 19).**

Статья представляетъ краткую компиляцію нѣкоторыхъ монографій по гинекологическому массажу. Намъ кажется, что въ выраженіи „амбулаторное примѣненіе гинекологического массажа“ прилагательное „амбулаторное“ является лишнимъ, т. е. гинекологический массажъ и примѣняется, за рѣдкими исключеніями, только лишь въ тѣхъ случаяхъ, которые могутъ быть пользованы, вообще, амбулаторно, и ради одного гинекологического массажа вѣтъ надобности помѣщать больныхъ въ лѣчебницы и больницы.

---

**126. Ф. И. Верезкинъ.—Случай corporis alieni vaginae.—(Врачебные записки, 1896, № 11).**

Дѣло касается 15-лѣтней дѣвушки, поступившей въ больницу съ жалобой на боль въ лѣвой ногѣ и внизу живота. Во влагалищѣ найденъ винный стаканъ, края которого задерживались ниходящими вѣтвями лонныхъ и восходящими сѣдалищныхъ kostей. Такъ какъ стаканъ не могъ быть извлеченъ, то по обѣимъ сторонамъ входа въ рукавъ, на границѣ средней и нижней его трети, были сдѣланы разрѣзы, направляющіеся къ tubera ischii. Стаканъ извлеченъ, разрывы зашиты.

---

**127. В. Келли.—Случай внутриутробного зараженія плода брюшнотифозными бациллами.—(Врачебные записки, 1896 № 16).**

У тифозной больной произошелъ выкидышъ двойнями, мертвыми. У одного изъ плодовъ при вскрытии бросилось въ глаза

рѣзкое жировое перерождение печени и набуханіе селезенки. Изслѣдованіе микроскопическое на бактеріи препаратовъ изъ печени, селезенки и крови, взятой изъ полой вены, а также характеръ разводокъ указали на присутствіе брюшно-тифозныхъ палочекъ. Послѣдъ съ виду былъ совершенно нормаленъ.

**128. Н. А. Мусатовъ.—Три случая неоперируемаго рака матки подъ вліяніемъ лѣченія чистотѣломъ.**—(Врачебныя записки, 1896, № 17).

Тремъ больнымъ съ раковымъ пораженіемъ матки произво-дились черезъ день и рѣже впрыскиванія въ пораженный мѣста раствора вытяжки чистотѣла, тампонажа растворомъ вытяжки, иногда же чистотѣль давался внутрь. Нерѣдко примѣненіе его вызывало лихорадочное состояніе съ ознобомъ, жаромъ и потомъ. Впрыскиваніе стерилизованной вытяжки также давало лихорадку, слѣдовательно, послѣдняя вызывается не микроорганизмами, находящимися въ громадномъ количествѣ въ вытяжкѣ, но продуктами ихъ жизнедѣятельности, а можетъ быть и какими либо дру-гими веществами, входящими въ вытяжку. Выводы изъ наблю-деній надъ примѣненіемъ чистотѣла въ описанныхъ случаяхъ: 1) рѣзкое уменьшеніе всѣхъ симптомовъ въ самомъ началѣ лѣ-ченія на довольно продолжительное время; 2) значительное умень-шеніе опухоли; 3) постепенное возвращеніе всей прежней кар-тины страданія не поддающееся уже лѣченію чистотѣломъ. Мик-роскопическое изслѣдованіе частицъ, взятыхъ изъ мѣстъ, под-вергнутыхъ дѣйствію чистотѣла показало: пролиферациія поверх-ностныхъ слоевъ новообразованія и значительно развитая инфильтрація грануляціонными элементами интерстиціальной ткани съ наклонностью переходить въ стойкую соединительную ткань. Сравнивая чистотѣль съ салициловой кислотой при лѣченіи рака матки, авторъ склоненъ отдать предпочтеніе салициловой кис-лотѣ.

**129. И. К. Юрасовскій.—Случай децидуомы развившейся послѣ пузырного заноса.**—(Врачебныя записки, 1897, № 1).

Предпославъ литературные данные относительно децидуомы, авторъ описываетъ свой случай. Въ декабрѣ 1894 г. въ Баѣман-ной больницѣ (Москва) у больной удаленъ пузырный заносъ. Въ сентябрѣ 1896 г., она вновь поступила въ эту больницу съ кро-вотечениями, которая, по ея словамъ, почти не прекращались со временеми удаленія заноса. Матка по величинѣ соответствуетъ  $2\frac{1}{2}$ —